



Resposta a Recurso contra Questão de Prova
Processo Seletivo Extramacro - PSE 2025 - Edital nº 03/2025/GR-UFAM

Candidato(a): 2241. Fabiane Carvalho e Silva [***.470.302-**]

Recurso em: 06/05/2025 às 16:12:16

Tópico: Exame 03 - Área de Ciências Biológicas II [Biologia Celular e Molecular (Questões de 16 a 30)]

Questão: 20

Questionamento (Candidato):

Solicitação de Revisão de Gabarito / Anulação da Questão

Venho, respeitosamente, solicitar a revisão da questão 20 da prova, que trata dos tipos de microscopia eletrônica e da interpretação da imagem apresentada (fibroblasto cercado por proteínas da matriz extracelular).

Após análise cuidadosa, identifico inconsistências conceituais nas afirmativas e/ou possível erro de gabarito, conforme justifico a seguir:

Análise técnica das alternativas:

Afirmativa I - Incorreta:

A descrição apresenta confusão entre os princípios da microscopia eletrônica de varredura (MEV) e da microscopia eletrônica de transmissão (MET). A MEV não utiliza elétrons transmitidos, mas sim elétrons secundários e retroespalhados, para formar imagens de superfície com profundidade e relevo.

Afirmativa II - Incorreta:

A afirmativa atribui à MET o uso de elétrons secundários, o que está incorreto. A MET utiliza elétrons transmitidos, que atravessam cortes ultrafinos da amostra. Além disso, a MET não é ideal para a observação de detalhes superficiais, como citado, mas sim de estruturas internas celulares.

Afirmativa III - Correta:

Descreve adequadamente o funcionamento da MEV, baseada na detecção de elétrons secundários e retroespalhados, gerando imagens de superfície com relevo e profundidade, exatamente como a imagem apresentada na questão.

Afirmativa IV - Correta:

Descreve corretamente a MET, com o uso de elétrons transmitidos, cortes ultrafinos e lentes eletromagnéticas sob o ânodo, sendo fiel ao princípio da técnica.

Solicitação

Diante do exposto, observa-se que somente as afirmativas III e IV estão corretas, portanto a alternativa E deveria ser considerada o gabarito correto.

Caso o gabarito oficial aponte outra alternativa como correta, solicito respeitosamente sua retificação, por fundamento técnico.

Caso a banca identifique incongruência insuperável nas afirmativas, solicito também que considere a anulação da questão, em respeito ao princípio da objetividade e coerência científica.

Atenciosamente,

Fabiane Carvalho e Silva

Número de inscrição: 2241



Resposta a Recurso contra Questão de Prova **Processo Seletivo Extramacro - PSE 2025 - Edital nº 03/2025/GR-UFAM**

Recurso (Candidato): Alterar o gabarito para a letra "e"

Parecer (Banca):

Da Análise:

Ao analisar a fundamentação teórica da candidata observamos que:

(i) a candidata concorda que a AFIRMATIVA I está INCORRETA. A banca também concorda que a descrição apresenta confusão entre os princípios da microscopia eletrônica de varredura (MEV) e da microscopia eletrônica de transmissão (MET). Contudo, a AFIRMATIVA I no caderno de questão diz respeito a apenas ao fato da "microscopia eletrônica de varredura (MEV) utilizar elétrons transmitidos, ao invés de retroespalhados". Portanto, a questão está, de fato, INCORRETA;

(ii) a candidata também concorda que a AFIRMATIVA II está INCORRETA. A banca também concorda, pois, a afirmativa II atribui ao MET o uso de elétrons secundários, ao invés de elétrons transmitidos. De fato, a questão está INCORRETA;

(iii) quanto a AFIRMATIVA III, tanto a candidata, quanto a banca concordam que a descrição sobre o funcionamento do MEV está CORRETA.

(iv) na AFIRMATIVA IV, a candidata sugere que a descrição do funcionamento da microscopia eletrônica de transmissão (MET) está CORRETA. Aqui a banca não concorda com os argumentos da candidata. Em seu questionamento, a candidata reporta que a AFIRMATIVA IV "Descreve corretamente a MET, com o uso de elétrons transmitidos". O texto da AFIRMATIVA IV no caderno de questão descreve o funcionamento da "microscopia eletrônica de transmissão (MET), que utiliza elétrons espalhados pela amostra com fibroblastos (previamente processada)". Portanto, a AFIRMATIVA IV está INCORRETA. Os argumentos são os mesmos que, tanto a candidata, quanto a banca concordaram na AFIRMATIVA II.

Finalmente:

(i) Todas as afirmativas estão INCORRETAS, exceto a AFIRMATIVA III. Dessa forma, somente a afirmativa III é verdadeira. Com isso, a questão 20 não pode ser anulada.

(ii) Se AFIRMATIVA II está INCORRETA (a candidata e a banca concordam) e a AFIRMATIVA IV também está INCORRETA, então o gabarito não pode ser alterado para a letra E.

Mais informações sobre o funcionamento dos microscópios eletrônicos e suas aplicações em BIOLOGIA CELULAR E MOLECULAR veja:

https://www-thermofisher-com.translate.goog/blog/materials/how-does-an-electron-microscope-work/?_x_tr_sl=en&_x_tr_tl=pt&_x_tr_hl=pt&_x_tr_pto=tc

Decisão (Banca): Manter o gabarito publicado

Publicado em: 15/05/2025