



Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo para o Interior - PSI 2025

Candidato(a): 5116. Giselly Nogueira Fernandes [***.286.042-**]

Recurso em: 15/10/2024 às 15:54:11

Tópico: Língua Portuguesa (Questões de 1 a 20)

Questão: 1

Questionamento (Candidato):

Todas as questões são verdadeiras

Recurso (Candidato): Alterar o gabarito para a letra "E"

Parecer (Banca):

A recorrente solicita que o gabarito seja alterado para a letra E, limitando-se a declarar que “Todas as questões são verdadeiras”. Recurso não acolhido por falta de fundamentação.

Decisão (Banca): Manter o gabarito publicado

Publicado em: 31/10/2024



Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo para o Interior - PSI 2025

Candidato(a): 1044. Isael Marcos Pereira [***.487.252-**]

Recurso em: 15/10/2024 às 12:16:34

Tópico: Língua Portuguesa (Questões de 1 a 20)

Questão: 2

Questionamento (Candidato):

Todos são pronomes relativos e exercem a função de sujeito.

Recurso (Candidato): Alterar o gabarito para a letra "D"

Parecer (Banca):

O recorrente, além de se limitar a somente transcrever o enunciado da alternativa D, ainda pede que o gabarito seja alterado para essa mesma letra, que é a resposta indicada pela banca! Recurso não acolhido por falta de fundamentação.

Decisão (Banca): Manter o gabarito publicado

Publicado em: 31/10/2024



Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo para o Interior - PSI 2025

Candidato(a): 532. Michelle Marcos Pereira [***.886.222-**]

Recurso em: 15/10/2024 às 15:45:47

Tópico: Língua Portuguesa (Questões de 1 a 20)

Questão: 2

Questionamento (Candidato):

Em relação a cada que destacado em negrito no trecho transcrito na questão anterior, é correto afirmar que:

Recurso (Candidato): Alterar o gabarito para a letra "D"

Parecer (Banca):

A recorrente, além de se limitar a somente transcrever o comando da questão, ainda pede que o gabarito seja alterado para a letra D, que é a resposta indicada pela banca! Recurso não acolhido por falta de fundamentação.

Decisão (Banca): Manter o gabarito publicado

Publicado em: 31/10/2024



Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo para o Interior - PSI 2025

Candidato(a): 2597. Rafael Almeida Moraes Pessoa [***.518.122-**]

Recurso em: 16/10/2024 às 15:10:17

Tópico: Língua Portuguesa (Questões de 1 a 20)

Questão: 2

Questionamento (Candidato):

Ilustríssimo senhor Examinador, venho, respeitosamente, por meio deste recurso, solicitar a Vossa Senhoria, a revisão da questão nº. 02 da prova objetiva de conhecimentos gerais I - Edital PSI 2025, pelos fatos e fundamentos a seguir declinados:

A Ilustríssima banca examinadora, em seu gabarito preliminar considerou como correta a alternativa D da questão 02.

A alternativa D da referida questão entende como correta que todos são pronomes relativos e exercem função de sujeito.

Ocorre que, a alternativa D está errada, uma vez que Segundo "que": No trecho "o que poderia parecer uma pergunta tola...", o "que" aqui atua como pronome demonstrativo, retomando uma ideia anterior, ou seja, não exerce a função de sujeito, mas de objeto direto. O gabarito ao classificar este "que" como pronome relativo está incorreto, uma vez que a função aqui não é de retomar um substantivo antecedente, mas sim uma proposição.

Ante ao exposto, faz-se imperiosa a anulação do gabarito da questão nº 02.

Recurso (Candidato): Anular a questão

Parecer (Banca):

O recorrente solicita que a questão seja anulada, alegando suposta incorreção quanto à classificação e à função da palavra que. O que citado pelo recorrente, contudo, ocorre na seguinte passagem: "O que poderia parecer uma pergunta tola e com pouco valor prático acabou se transformando em um incrível exercício [...]". Sem entrar no mérito da equivocada análise proposta pelo recorrente, é suficiente dizer que o trecho citado por ele NÃO É OBJETO DA QUESTÃO 02. Recorde-se, para tanto, o comando da referida questão: "02. Em relação a cada que destacado em negrito no trecho transcrito na questão anterior, é CORRETO afirmar [...]". Note-se que o comando, CLARAMENTE, informa que se trata de trecho transcrito na questão anterior (a questão 01, portanto) onde a palavra QUE estava DESTACADA EM NEGRITO. O trecho, no caso, é o seguinte: "Sou um curioso patológico. Um ser humano encantado pelas infinitas possibilidades que surgem quando abrimos as páginas de um livro e mergulhamos em um novo saber. De teorias que versam sobre a origem (e o sentido) da existência até contos ficcionais que dão vida a mundos e personagens extraordinários, já explorei certamente, ao longo de meus quase 50 anos, algumas centenas de obras." Sendo essa a realidade factual a ser considerada, é imperioso que a questão não seja anulada. RECURSO INDEFERIDO.

Decisão (Banca): Manter o gabarito publicado

Publicado em: 31/10/2024



Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo para o Interior - PSI 2025

Candidato(a): 2160. Andreza Mahira Leal Lima [***.249.262-**]

Recurso em: 15/10/2024 às 13:38:07

Tópico: Língua Portuguesa (Questões de 1 a 20)

Questão: 3

Questionamento (Candidato):

Não há nas alternativas uma resposta incorreta como pede no comando da questão. Todas se encontram devidamente no texto apresentado.

Recurso (Candidato): Anular a questão

Parecer (Banca):

A recorrente solicita que a questão seja anulada, alegando - sem justificar - que não há uma resposta incorreta, que "Todas se encontram devidamente [sic] no texto". Recurso não acolhido por falta de fundamentação.

Decisão (Banca): Manter o gabarito publicado

Publicado em: 31/10/2024



Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo para o Interior - PSI 2025

Candidato(a): 5116. Giselly Nogueira Fernandes [***.286.042-**]

Recurso em: 15/10/2024 às 15:57:17

Tópico: Língua Portuguesa (Questões de 1 a 20)

Questão: 3

Questionamento (Candidato):

a alternativa está correta pois ele não atribui a leitura do livro específico

Recurso (Candidato): Alterar o gabarito para a letra "A"

Parecer (Banca):

A recorrente solicita que o gabarito seja alterado para a letra A, alegando, inicialmente, que “a alternativa está correta”, mas, contradizendo-se logo em seguida, declara que “ele não atribui a [sic] leitura do livro específico”. Recurso INDEFERIDO por causa da fundamentação incoerente.

Decisão (Banca): Manter o gabarito publicado

Publicado em: 31/10/2024



Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo para o Interior - PSI 2025

Candidato(a): 465. Maria Gabriela Gondim Chaves [***.896.492-**]

Recurso em: 16/10/2024 às 16:05:14

Tópico: Língua Portuguesa (Questões de 1 a 20)

Questão: 3

Questionamento (Candidato):

À Comissão Organizadora do Vestibular da UFAM PSI:

A questão de nº 03 faz referência ao texto "APRESENTAÇÃO". A questão pede a afirmação que é INCORRETA sobre o texto, porém conforme a leitura do excerto, todas as alternativas estão corretas.

A letra A está CORRETA porque o autor de "APRESENTAÇÃO" realmente atribui a leitura de um livro específico o desenvolvimento de um trabalho que resultou no recebimento de uma comenda da rainha Elizabeth 2ª, na saída do mercado financeiro e, até mesmo, no seu casamento.

A letra B foi sinalizada como resposta: "escolheu o livro O animal social, mas também fez menção ao título de outro livro importante: o "encantador de cavalos"; porém a alternativa também está CORRETA segundo a leitura do texto. No 6º parágrafo do texto "APRESENTAÇÃO" o autor declara: "Voltando à provocação da qual não quero escapar: qual livro escolheria manter como lido se fosse castigado pelos deuses? Por mais estranho que possa parecer, a resposta me vem sem qualquer titubeio: ficaria com O animal social." Demonstrando que sim, o autor escolheu o livro "O animal social"; e no 2º parágrafo do texto o autor faz menção ao "encantador de cavalos", citando a mesma justificativa que valida a letra A como CORRETA. Logo, a letra B está CORRETA inviabilizando o gabarito preliminar.

A letra C está CORRETA porque de fato, a preferência do autor por "O animal social" tem relação com o fato de ele ter sido - em razão de seus conceitos - o que mais influenciou em sua capacidade de leitura do mundo. A letra D está CORRETA porque a primeira leitura de o animal social foi sim motivada por seu interesse inicial em etologia, área de conhecimento que, entre os comportamentos animais estudados, se dedica também aos comportamentos humanos.

A letra E está CORRETA porque afirma que embora destaque "O animal social", Eduardo Moreira não deixa de reconhecer a influência de outras obras em sua formação.

Logo, TODAS AS ALTERNATIVAS ESTÃO CORRETAS.

Recurso (Candidato): Anular a questão

Parecer (Banca):

A recorrente solicita que a questão seja anulada, alegando que todas as alternativas estão corretas, inclusive a letra B, que foi dada como INCORRETA pela banca examinadora. Considerando-se que a recorrente concorda com a banca em relação às demais alternativas, os comentários ficarão restritos à objeção apresentada por ela à letra B, isto é, a de que "no 2º parágrafo do texto o autor faz menção ao "encantador de cavalos", citando a mesma justificativa que valida a letra A como CORRETA". Para além do equívoco de afirmar que a menção ao "encantador de cavalos" ocorre no 2º parágrafo do texto (na verdade, é no 3º), o aspecto relevante a ser levado em conta - e que foi convenientemente ignorado pela recorrente - é o de que "o encantador de cavalos" não é o título de um livro, mas um epíteto empregado para identificar Monty Roberts. Essa constatação é reforçada por uma pista linguística: a expressão que identifica Monty Roberts é apresentada com todas as iniciais minúsculas. Se fosse, de fato, o título de um livro, haveria o emprego de maiúscula. Recurso INDEFERIDO.

Decisão (Banca): Manter o gabarito publicado

Publicado em: 31/10/2024



Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo para o Interior - PSI 2025

Candidato(a): 532. Michelle Marcos Pereira [***.886.222-**]

Recurso em: 15/10/2024 às 15:54:27

Tópico: Língua Portuguesa (Questões de 1 a 20)

Questão: 3

Questionamento (Candidato):

O autor da apresentação faz a si mesmo a seguinte provocação " caso fosse obrigado, como que por um castigo dos deuses, a voltar no tempo e escolher entre todos os livros que já ali apenas um para manter como lido, renunciando a todos os outros, qual livro seria esse?" Em relação a isso, é incorreto afirmar que o autor da apresentação:

Recurso (Candidato): Alterar o gabarito para a letra "B"

Parecer (Banca):

A recorrente, além de se limitar a somente transcrever o comando da questão, ainda pede que o gabarito seja alterado para a letra B, que é a resposta indicada pela banca! Recurso não acolhido por falta de fundamentação.

Decisão (Banca): Manter o gabarito publicado

Publicado em: 31/10/2024



Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo para o Interior - PSI 2025

Candidato(a): 1362. Ramayara Nunes Damasceno da Costa [***.226.312-**]

Recurso em: 15/10/2024 às 14:42:00

Tópico: Língua Portuguesa (Questões de 1 a 20)

Questão: 3

Questionamento (Candidato):

Ilustríssimo(a) Examinador(a),

DESCRIÇÃO DOS FATOS

A questão nº 03 pediu para assinalar a alternativa INCORRETA.

Segundo o gabarito preliminar, a presente questão considerou como incorreta a alternativa "B", quando, na verdade, a alternativa incorreta seria a letra "A".

FUNDAMENTAÇÃO

A aludida questão considerou o item "b" como gabarito. Mas a letra "b" condiz com a apresentação do autor, não caracterizando incorreção. Tanto no (parágrafo 6º), quando afirma sem qualquer titubeio: que ficaria com o livro " O animal social" e também nos (parágrafos 3º e 4º) quando cita a importância do título " O encantador de cavalos" que contribuíram para realização dos seus sonhos. Sendo assim, configurando afirmação correta, NÃO incorreta ,como indicado no gabarito.

Portanto, a alternativa incorreta exigida pela questão nº 03 que melhor corresponde ao gabarito é a resposta "A" e não a alternativa "B".

Ante exposto, solicito gentilmente a CORREÇÃO DO GABARITO, para que a alternativa "a" seja considerada como a resposta incorreta e não a alternativa "b".

Recurso (Candidato): Alterar o gabarito para a letra "A"

Parecer (Banca):

A recorrente solicita que o gabarito seja alterado para a letra A, alegando - de forma vaga e injustificada - que ela seria a alternativa que melhor corresponderia ao gabarito. Em relação à letra B, que foi dada como INCORRETA pela banca examinadora, a recorrente afirma ser condizente com a apresentação do autor, porque o "encantador de cavalos" seria o título de um livro (note-se que, em sua alegação, a recorrente grava a expressão com uma inicial maiúscula). Observe-se, contudo, que "o encantador de cavalos" não é o título de um livro, mas um epíteto empregado para identificar Monty Roberts. Essa constatação é reforçada por uma pista linguística: a expressão que identifica Monty Roberts é apresentada com todas as iniciais minúsculas. Se fosse, de fato, o título de um livro, haveria o emprego de maiúscula. Recurso INDEFERIDO.

Decisão (Banca): Manter o gabarito publicado

Publicado em: 31/10/2024



Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo para o Interior - PSI 2025

Candidato(a): 452. Selyne Wanne Amorim da Costa [***.488.512-**]

Recurso em: 16/10/2024 às 10:51:43

Tópico: Língua Portuguesa (Questões de 1 a 20)

Questão: 3

Questionamento (Candidato):

A questão de nº 3 faz referencia ao texto “APRESENTAÇÃO”. A questão pede a afirmação que é INCORRETA sobre o texto, porém conforme a leitura do exceto, todas as alternativas estão corretas.

A letra A está CORRETA porque o autor de “APRESENTAÇÃO” realmente atribui a leitura de um livro específico o desenvolvimento de um trabalho que resultou no recebimento de uma comenda da rainha Elizabeth 2ª, na saída do mercado financeiro e, ate mesmo, no seu casamento.

A letra B foi sinalizada como resposta: “escolheu o livro O animal social, mas também fez menção ao título de outro livro importante: o “encantador de cavalos”; porém a alternativa também está CORRETA segundo a leitura do texto. No 6º paragrafo do texto “APRESENTAÇÃO” o autor declara: “Voltando à provocação da qual não quero escapar: qual livro escolheria manter como lido se fosse castigado pelos deuses? Por mais estranho que possa parecer, a resposta me vem sem qualquer titubeio: ficaria com O animal social.” Demonstrando que sim, o autor escolheu o livro “O animal social”; e no 2º parágrafo do texto o autor faz menção ao “encantador de cavalos”, citando a mesma justificativa que valida a letra A como CORRETA. Logo, a letra B está CORRETA inviabilizando o gabarito preliminar.

A letra C está CORRETA porquê de fato, a preferência do autor por “O animal social” tem relação com o fato de ele ter sido – em razão de seus conceitos – o que mais influenciou em sua capacidade de leitura do mundo. A letra D está CORRETA porque a primeira leitura de o animal social foi sim motivada por seu interesse inicial em etologia, área de conhecimento que, entre os comportamentos animais estudados, se dedica também aos comportamentos humanos.

A letra E está CORRETA porque afirma que embora destaque “O animal social”, Eduardo Moreira não deixa de reconhecer a influencia de outras obras em sua formação.

Logo, TODAS AS ALTERNATIVAS ESTÃO CORRETAS.

Recurso (Candidato): Anular a questão

Parecer (Banca):

A recorrente solicita que a questão seja anulada, alegando que todas as alternativas estão corretas, inclusive a letra B, que foi dada como INCORRETA pela banca examinadora. Considerando-se que a recorrente concorda com a banca em relação às demais alternativas, os comentários ficarão restritos à objeção apresentada por ela à letra B, isto é, a de que “no 2º parágrafo do texto o autor faz menção ao “encantador de cavalos”, citando a mesma justificativa que valida a letra A como CORRETA”. Para além do equívoco de afirmar que a menção ao “encantador de cavalos” ocorre no 2º parágrafo do texto (na verdade, é no 3º), o aspecto relevante a ser levado em conta – e que foi convenientemente ignorado pela recorrente – é o de que “o encantador de cavalos” não é o título de um livro, mas um epíteto empregado para identificar Monty Roberts. Essa constatação é reforçada por uma pista linguística: a expressão que identifica Monty Roberts é apresentada com todas as iniciais minúsculas. Se fosse, de fato, o título de um livro, haveria o emprego de maiúscula. Recurso INDEFERIDO.

Decisão (Banca): Manter o gabarito publicado

Publicado em: 31/10/2024



Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo para o Interior - PSI 2025

Candidato(a): 5116. Giselly Nogueira Fernandes [***.286.042-**]

Recurso em: 15/10/2024 às 16:01:27

Tópico: Língua Portuguesa (Questões de 1 a 20)

Questão: 4

Questionamento (Candidato):

a questão do gabarito preliminar não justifica corretamente as palavras e contém erros gráficos

Recurso (Candidato): Alterar o gabarito para a letra "B"

Parecer (Banca):

A recorrente solicita que o gabarito seja alterado para a letra B. Limita-se, contudo, sem a devida demonstração, a dizer que "a questão do gabarito preliminar não justifica corretamente as palavras e contém erros gráficos". Recurso não acolhido por falta de fundamentação.

Decisão (Banca): Manter o gabarito publicado

Publicado em: 31/10/2024



Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo para o Interior - PSI 2025

Candidato(a): 2597. Rafael Almeida Moraes Pessoa [***.518.122-**]

Recurso em: 16/10/2024 às 15:44:51

Tópico: Língua Portuguesa (Questões de 1 a 20)

Questão: 4

Questionamento (Candidato):

Ilustríssimo senhor Examinador, venho, respeitosamente, por meio deste recurso, solicitar a Vossa senhoria, a revisão da questão nº 04 da prova objetiva de Conhecimentos Gerais I do - Edital PSI nº 2025, pelos fatos e fundamentos a seguir declinados:

A Ilustríssima banca examinadora, em seu gabarito preliminar considerou como correta a alternativa A da questão 04.

A alternativa A da referida questão entende como corretas as palavras chapéus, mágoa, cajá, caráter.

Ocorre que, a assertiva A está errada, uma vez que a palavra mágoa: palavra paroxítona (sílabas tônicas na penúltima sílaba). É importante destacar que as proparoxítonas têm a sílaba tônica na antepenúltima sílaba. Portanto, "mágoa" não se encaixa na mesma regra de classificação que a palavra memória. A separação silábica é:

má-go-a A sílaba tônica é "má", que é a penúltima sílaba. Essa classificação é crucial, pois gera uma confusão comum: ao se olhar para a separação silábica, pode-se erroneamente interpretar "mágoa" como proparoxítona, dado que há um hiato entre "o" e "a". No entanto, o correto é que "mágoa" é uma paroxítona e não deve ser tratada como proparoxítona.

Diante do exposto, solicito a revisão da questão e a anulação da alternativa A como gabarito preliminar, tendo em vista que as palavras apresentadas não atendem às regras de acentuação da língua portuguesa de maneira coerente e consistente.

Recurso (Candidato): Anular a questão

Parecer (Banca):

O recorrente solicita que a questão seja anulada. Em sua tentativa de fundamentação um tanto confusa, ele alega que a palavra "mágoa" é paroxítona, mas, contraditoriamente, propõe para essa palavra a seguinte separação silábica: má-go-a. Declara, então, que a "sílabas tônicas é 'má', que é a penúltima sílaba". Considerando-se a separação proposta pelo recorrente (reforçada pela afirmativa feita por ele de que há um hiato entre 'o' e 'a'), é INCORRETO admitir, nesse contexto, que a sílaba ma- seja a penúltima. Ela, nessa configuração, é, na verdade, a antepenúltima, o que caracterizaria a palavra como proparoxítona, contrariando, portanto, a conclusão dele de que - enfatize-se, com essa separação silábica - "mágoa" seja uma paroxítona. Para ser paroxítona, a separação silábica da palavra mágoa teria, obrigatoriamente, de ser má-go-a. Essa análise, aliás, é encontrada, entre outros, em Bechara (2009, p. 62, versão eletrônica do Kindle): "Crescente é o ditongo em que a semivogal vem antes da vogal: água, cárie, mágoa." Ora, se mágoa é um ditongo crescente, a separação silábica esperada só pode ser má-go-a. Essa mesma análise se aplica a me-mó-ria. Conclusão: mágoa e memória são acentuadas por causa da mesma regra: ambas são casos de palavras paroxítonas terminadas em ditongo crescente. RECURSO INDEFERIDO.

Decisão (Banca): Manter o gabarito publicado

Publicado em: 31/10/2024



Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo para o Interior - PSI 2025

Candidato(a): 4662. Gabriele de Jesus Barbosa Lopes [***.817.682-**]

Recurso em: 16/10/2024 às 13:21:40

Tópico: Língua Portuguesa (Questões de 1 a 20)

Questão: 5

Questionamento (Candidato):

Vamos analisar as ocorrências do verbo "haver" no trecho:

1. ****"Li o livro pela primeira vez há mais de dez anos."**** - Aqui, "haver" é usado de forma impessoal, indicando tempo decorrido.
2. ****"Havia desenvolvido um grande interesse por etologia."**** - Neste caso, "haver" é usado de forma pessoal, referindo-se a um sujeito que desenvolveu o interesse.

Com isso em mente, a alternativa correta é a ****a)****: na primeira ocorrência, seu emprego é pessoal e, na segunda, impessoal.

Recurso (Candidato): Alterar o gabarito para a letra "A"

Parecer (Banca):

A recorrente solicita que o gabarito seja alterado para a letra A. Contraditoriamente, contudo, ela apresenta uma análise que, efetivamente, justifica a alternativa indicada pela banca, isto é, a letra B. Recurso INDEFERIDO.

Decisão (Banca): Manter o gabarito publicado

Publicado em: 31/10/2024



Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo para o Interior - PSI 2025

Candidato(a): 532. Michelle Marcos Pereira [***.886.222-**]

Recurso em: 15/10/2024 às 16:01:13

Tópico: Língua Portuguesa (Questões de 1 a 20)

Questão: 5

Questionamento (Candidato):

Considere o seguinte trecho: " li o livro pela primeira vez há mais de dez anos. Havia desenvolvido um grande interesse por etologia ". Nesse trecho, em relação às ocorrências do verbo haver, é correto declarar que:

Recurso (Candidato): Alterar o gabarito para a letra "B"

Parecer (Banca):

A recorrente solicita que o gabarito seja alterado para a letra B. Ocorre que essa já é a alternativa indicada pela banca! Acrescente-se o fato de que a recorrente se limita a reproduzir o comando da questão. Recurso não acolhido por falta de fundamentação.

Decisão (Banca): Manter o gabarito publicado

Publicado em: 31/10/2024



Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo para o Interior - PSI 2025

Candidato(a): 1044. Isael Marcos Pereira [***.487.252-**]

Recurso em: 15/10/2024 às 12:23:09

Tópico: Língua Portuguesa (Questões de 1 a 20)

Questão: 6

Questionamento (Candidato):

Onomatopeia empregada para confirmar os poderes da planeta de afastar o mau-olhado, fazendo com que Ditinha desaparece.

Recurso (Candidato): Alterar o gabarito para a letra "D"

Parecer (Banca):

O recorrente solicita que o gabarito seja alterado para a letra D. Ocorre que essa já é a alternativa indicada pela banca! Acrescente-se o fato de que o recorrente se limita a reproduzir o enunciado da alternativa. Recurso não acolhido por falta de fundamentação.

Decisão (Banca): Manter o gabarito publicado

Publicado em: 31/10/2024



Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo para o Interior - PSI 2025

Candidato(a): 532. Michelle Marcos Pereira [***.886.222-**]

Recurso em: 15/10/2024 às 16:05:58

Tópico: Língua Portuguesa (Questões de 1 a 20)

Questão: 7

Questionamento (Candidato):

Considere as afirmativas a seguir sobre aspectos linguísticos presentes na tirinha: assinale a alternativa correta:

Recurso (Candidato): Alterar o gabarito para a letra "B"

Parecer (Banca):

A recorrente solicita que o gabarito seja alterado para a letra B. Ocorre que essa já é a alternativa indicada pela banca! Acrescente-se o fato de que a recorrente - MAIS UMA VEZ - se limita a reproduzir o comando da questão. Recurso não acolhido por falta de fundamentação.

Decisão (Banca): Manter o gabarito publicado

Publicado em: 31/10/2024



Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo para o Interior - PSI 2025

Candidato(a): 4662. Gabriele de Jesus Barbosa Lopes [***.817.682-**]

Recurso em: 16/10/2024 às 13:16:44

Tópico: Língua Portuguesa (Questões de 1 a 20)

Questão: 8

Questionamento (Candidato):

A fala da personagem que se dirige a Ditinha no primeiro quadro pode ser classificada como: ****a**** período composto por coordenação, que poderia ser assim reescrito: "Ditinha, vem ver a planta. Ela afasta o mau-olhado." Nessa nova configuração, continuaria havendo coordenação, mas, no caso, assindética. Isso porque a fala original possui duas orações que se conectam de forma coordenada, e a reescrita mantém essa estrutura. A expressão "vem ver a planta" e "ela afasta o mau-olhado" são duas ideias independentes que se interligam. Portanto, a alternativa ****a**** é a correta.

Análise da Alternativa A

A fala da personagem para Ditinha é um ****período composto por coordenação****. Isso significa que as duas orações na fala têm a mesma função sintática e são unidas por uma conjunção ou podem ser entendidas como independentes. A reescrita proposta ("Ditinha, vem ver a planta. Ela afasta o mau-olhado.") revela claramente essa estrutura, pois cada parte expressa uma ideia completa e pode existir de forma isolada.

Na estrutura original, temos:

1. "Ditinha, vem ver a planta."
2. "Ela afasta o mau-olhado."

Essas duas orações estão ligadas pela ideia de que ambas se referem à mesma situação, mas cada uma traz uma informação distinta que pode ser compreendida separadamente. Assim, a relação entre elas é de coordenação, onde não há dependência sintática.

Por que a Alternativa E Não é Correta

A alternativa ****e**** sugere que o período seria composto por subordinação e que poderia ser reescrito da mesma forma, mantendo o sentido. No entanto, essa interpretação não se sustenta na gramática.

- ****Subordinação**** implica que uma oração depende da outra para fazer sentido. Se reescrevemos como "Ditinha, vem ver a planta. Ela afasta o mau-olhado", estamos afirmando que ambas as frases são independentes e não há relação de dependência entre elas.

- Na subordinação, uma oração principal (que pode ser entendida sozinha) e uma oração subordinada (que precisa da principal para ter sentido) estão presentes. No caso em questão, não existe essa relação; portanto, não se pode classificar corretamente como um período composto por subordinação.

Conclusão

Assim, a alternativa ****a**** é correta ao identificar a estrutura como um período composto por coordenação. Já a alternativa ****e**** falha em reconhecer essa independência das orações e erroneamente sugere uma relação subordinada que não está presente na fala original. A gramática nos orienta a entender essas nuances nas relações entre as orações para classificar corretamente as estruturas frasais.



Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo para o Interior - PSI 2025

Recurso (Candidato): Alterar o gabarito para a letra "A"

Parecer (Banca):

A recorrente solicita que o gabarito seja alterado para a letra A. O equívoco da fundamentação da recorrente é que ela não leva em conta o comando integral da questão, que, claramente, (1) faz menção à fala da personagem do primeiro quadro da tirinha, isto é, "Ditinha, vem ver a planta que afasta mau-olhado" e (2) faz menção a uma reescrita dessa fala. Toda a alegação da recorrente está circunscrita à parte (2) do comando. No caso de (1), a alternativa A está errada, porque declara que a fala da personagem pode ser classificada como um período composto por coordenação, quando, na realidade, é um período composto por subordinação. Isso é suficiente para eliminar essa alternativa, mas validar a alternativa E nesse ponto específico. No caso de (2), em relação à reescrita da fala para "Ditinha, vem ver a planta. Ela afasta o mau-olhado.", a alternativa E se limita a declarar que há dois períodos, o que também é correto. Recurso INDEFERIDO.

Decisão (Banca): Manter o gabarito publicado

Publicado em: 31/10/2024



Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo para o Interior - PSI 2025

Candidato(a): 532. Michelle Marcos Pereira [***.886.222-**]

Recurso em: 15/10/2024 às 16:11:08

Tópico: Língua Portuguesa (Questões de 1 a 20)

Questão: 8

Questionamento (Candidato):

A fala da personagem que se dirige a ditinha, no primeiro quadro, é, sinteticamente, um:

Recurso (Candidato): Alterar o gabarito para a letra "E"

Parecer (Banca):

A recorrente solicita que o gabarito seja alterado para a letra E. Ocorre que essa já é a alternativa indicada pela banca! Acrescente-se o fato de que a recorrente - INSISTENTEMENTE - se limita a reproduzir o comando da questão. Recurso não acolhido por falta de fundamentação.

Decisão (Banca): Manter o gabarito publicado

Publicado em: 31/10/2024



Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo para o Interior - PSI 2025

Candidato(a): 1044. Isael Marcos Pereira [***.487.252-**]

Recurso em: 16/10/2024 às 12:15:15

Tópico: Língua Portuguesa (Questões de 1 a 20)

Questão: 9

Questionamento (Candidato):

O auto não contesta a ideia de que haja uma relação direta entre as palavras e as coisas, concluindo que, na verdade, elas mantêm uma relação de identidade.

Recurso (Candidato): Alterar o gabarito para a letra "D"

Parecer (Banca):

O recorrente solicita que o gabarito seja alterado para a letra D. Ocorre que essa já é a alternativa indicada pela banca! Acrescente-se o fato de que o recorrente se limita a reproduzir o enunciado da alternativa. Recurso não acolhido por falta de fundamentação.

Decisão (Banca): Manter o gabarito publicado

Publicado em: 31/10/2024



Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo para o Interior - PSI 2025

Candidato(a): 532. Michelle Marcos Pereira [***.886.222-**]

Recurso em: 15/10/2024 às 16:14:32

Tópico: Língua Portuguesa (Questões de 1 a 20)

Questão: 9

Questionamento (Candidato):

Em relação à coluna de Mário prata, é incorreto concluir que:

Recurso (Candidato): Alterar o gabarito para a letra "D"

Parecer (Banca):

A recorrente solicita que o gabarito seja alterado para a letra D. Ocorre que essa já é a alternativa indicada pela banca! Acrescente-se o fato de que a recorrente - MANTENDO UM PADRÃO - se limita a reproduzir o comando da questão. Recurso não acolhido por falta de fundamentação.

Decisão (Banca): Manter o gabarito publicado

Publicado em: 31/10/2024



Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo para o Interior - PSI 2025

Candidato(a): 5356. Gabriel dos Santos Silva [***.792.912-**]

Recurso em: 15/10/2024 às 10:38:12

Tópico: Língua Portuguesa (Questões de 1 a 20)

Questão: 11

Questionamento (Candidato):

Troca do gabarito para letra B pois a exigência de número 4 da questão 11 baseia-se no dígrafo e DITONGO, assim sendo o encontro entre vogais "ue" e o dígrafo "qu" e além da alternativa B obdecer a todos os outros gatilhos da questão 11. A letra A não segue o a exigência 4 por apresentar apenas dígrafo vocálico e não ditongo.

Recurso (Candidato): Alterar o gabarito para a letra "B"

Parecer (Banca):

O recorrente - com uma redação confusa - solicita que o gabarito seja alterado para a letra B. Fundamentalmente, sua alegação é a de que "A letra A não segue o a [sic] exigência 4 por apresentar apenas dígrafo vocálico e não ditongo". Essa alegação não se sustenta, uma vez que a palavra pensavam, na alternativa impugnada, apresenta - efetivamente - um dígrafo (en, que equivale a uma vogal nasal) e um ditongo (nasal, no caso: am). A propósito da representação gráfica desse ditongo nasal, leia-se o que é dito por Bechara (2009, p. 75, versão digital do Kindle): "Soa como ditongo nasal ão a sílaba átona final -am: amam)". A mesma análise já não se aplica à palavra queremos, na alternativa B defendida pelo recorrente, já que, nesse caso, ocorre um dígrafo (que), mas não há um suposto ditongo ue. RECURSO INDEFERIDO.

Decisão (Banca): Manter o gabarito publicado

Publicado em: 31/10/2024



Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo para o Interior - PSI 2025

Candidato(a): 532. Michelle Marcos Pereira [***.886.222-**]

Recurso em: 15/10/2024 às 16:20:46

Tópico: Língua Portuguesa (Questões de 1 a 20)

Questão: 11

Questionamento (Candidato):

As palavras do texto de Mário prata que apresentam, na ordem (i) dois encontros consonantais e um dígrafo, (ii) dois dígrafos, (iii) um dígrafo e um encontro vocálico, (iv) um dígrafo e um ditongo.

Recurso (Candidato): Alterar o gabarito para a letra "A"

Parecer (Banca):

A recorrente solicita que o gabarito seja alterado para a letra A. Ocorre que essa já é a alternativa indicada pela banca! Reitere-se o fato de que a recorrente - REPETINDO UM PADRÃO - se limita a reproduzir o comando da questão. Recurso não acolhido por falta de fundamentação.

Decisão (Banca): Manter o gabarito publicado

Publicado em: 31/10/2024



Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo para o Interior - PSI 2025

Candidato(a): 2597. Rafael Almeida Moraes Pessoa [***.518.122-**]

Recurso em: 16/10/2024 às 16:11:52

Tópico: Língua Portuguesa (Questões de 1 a 20)

Questão: 11

Questionamento (Candidato):

Ilustríssimo senhor Examinador, venho, respeitosamente, por meio deste recurso, solicitar a Vossa Senhoria, a revisão da questão nº 11 da prova objetiva de Conhecimentos Gerais I do Processo Seletivo Para o Interior - Edital nº 2025, pelos fatos e fundamentos a seguir declinados:

A Ilustríssima banca examinadora, em seu gabarito preliminar considerou como correta a alternativa A da questão 11.

A alternativa A da referida questão entende como corretas a palavra crocante, arranhado, encaixe, pensavam.

Ocorre que, a alternativa A está errada, uma vez que as palavras

crocante: contém dois encontros consonantais (cr, nt) e um dígrafo (c).

arranhado: apresenta dois encontros consonantais (rr, nh) e um dígrafo (nh).

encaixe: contém um dígrafo (ch) e um encontro vocálico (ei).

pensavam: apresenta um dígrafo (s) e um ditongo (avam).

Assim, a única assertiva correta da questão 11 é a alternativa B que indica o que se pede na questão:

B) crocante, indissociáveis, horizontais, queremos.

crocante: contém dois encontros consonantais (cr, nt) e um dígrafo (c).

indissociáveis: apresenta dois dígrafos (ss, ch).

horizontais: contém um dígrafo (z) e um encontro vocálico (ia).

queremos: contém um dígrafo (r) e um ditongo (ue)

Ante ao exposto, faz-se imperiosa a alteração do gabarito preliminar, sendo considerada como correta a alternativa B da questão 11.

Recurso (Candidato): Alterar o gabarito para a letra "B"

Parecer (Banca):

O recorrente solicita que o gabarito seja alterado para a letra B. Ele alega - equivocadamente - que a letra A está errada porque a palavra crocante (de fato, a palavra dessa alternativa é crocante) conteria dois encontros consonantais cr (o que é correto) e nt (declaração incorreta, uma vez que o n compõe, na verdade, um dígrafo nasal: en). O recorrente também se equivoca ao afirmar que rr e nh, na palavra arranhado, são encontros consonantais, quando, na verdade, só podem ser dígrafos. Mantém-se equivocado ao declarar que a palavra encaixe conteria o dígrafo ch (!!) e um encontro vocálico ei (!!); e que a palavra pensavam apresentaria o dígrafo s (?) e o ditongo avam (?). Ao afirmar que a única alternativa da questão 11 que corresponderia ao que é solicitado no comando seria a letra B, o recorrente, além de inúmeros erros de análise, não observou que é INCORRETA a asserção de que a palavra crocante (note-se que, agora, não se está mencionando a palavra crocante listada na alternativa A) contenha dois encontros consonantais. É imperioso que, em razão da fundamentação equivocada, o RECURSO seja INDEFERIDO.

Decisão (Banca): Manter o gabarito publicado

Publicado em: 31/10/2024



Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo para o Interior - PSI 2025

Candidato(a): 532. Michelle Marcos Pereira [***.886.222-**]

Recurso em: 15/10/2024 às 16:25:23

Tópico: Língua Portuguesa (Questões de 1 a 20)

Questão: 13

Questionamento (Candidato):

No trecho "como se uma plaina tivesse arranhado o adjetivo contra as fibras", a forma verbal "tivesse arranhado" está no:

Recurso (Candidato): Alterar o gabarito para a letra "E"

Parecer (Banca):

A recorrente solicita que o gabarito seja alterado para a letra E. Ocorre que essa já é a alternativa indicada pela banca! Reitere-se o fato de que a recorrente - REPETINDO UM PADRÃO - se limita a reproduzir o comando da questão. Recurso não acolhido por falta de fundamentação.

Decisão (Banca): Manter o gabarito publicado

Publicado em: 31/10/2024



Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo para o Interior - PSI 2025

Candidato(a): 532. Michelle Marcos Pereira [***.886.222-**]

Recurso em: 15/10/2024 às 16:30:35

Tópico: Língua Portuguesa (Questões de 1 a 20)

Questão: 14

Questionamento (Candidato):

No trecho "uma crocância à cada mordida", o autor registra, com o acento grave, uma ocorrência de crase. É correto assinalar que ocorre crase em:

Recurso (Candidato): Alterar o gabarito para a letra "D"

Parecer (Banca):

A recorrente solicita que o gabarito seja alterado para a letra D. Ocorre que essa já é a alternativa indicada pela banca! Reitere-se o fato de que a recorrente - REPETINDO UM PADRÃO - se limita a reproduzir o comando da questão. Recurso não acolhido por falta de fundamentação.

Decisão (Banca): Manter o gabarito publicado

Publicado em: 31/10/2024



Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo para o Interior - PSI 2025

Candidato(a): 2413. Farlon Vinicius Santos da Silva [***.947.182-**]

Recurso em: 16/10/2024 às 11:32:16

Tópico: Língua Portuguesa (Questões de 1 a 20)

Questão: 15

Questionamento (Candidato):

Há incoerência na formulação da questão. Explico: Alternativa I está "CORRETA" devido o verbo "FALAR" está corretamente empregado, e o pronome empregado, e o pronome relativo "QUE" aparece preposicionado por "EM", conforme a norma culta.

Alternativa II está "CORRETA" devido o verbo "DISCURSAR" também pode ser utilizado no contexto, sendo um sinônimo de "FALAR" ou "DISSERTAR" nesse caso. O pronome relativo "QUE" continua preposicionado corretamente.

Alternativa III está "CORRETA" devido a igual à adaptação 1, está corretamente formulada.

Alternativa IV está "CORRETA", devido a semelhante à adaptação 1 e 2.

Finalizando análise: A questão pede somente 1 correta e não mais de 1 ou seja, mais conforme análise "TODAS AS ALTERNATIVAS ESTÃO CORRETA".

Recurso (Candidato): Anular a questão

Parecer (Banca):

O recorrente solicita que a questão seja anulada. Alega, para tanto, que "Há incoerência na formulação da questão". Tenta "explicar" essa alegação, afirmando, inicialmente, que a "Alternativa I está 'CORRETA' devido o [sic] verbo 'FALAR' está [sic] corretamente empregado, e o pronome empregado, e o pronome relativo 'QUE' aparece preposicionado por 'EM'..." Note-se que, em I, a adaptação é "É o título de um ensaio que o Foucault fala sobre o tempo", ou seja, não há a suposta ocorrência da preposição em, o que torna essa adaptação INCORRETA. Na sequência, o recorrente afirma que a "Alternativa II está 'CORRETA' devido o [sic] verbo 'DISCURSAR' também pode [sic] ser utilizado no contexto, sendo um sinônimo de 'FALAR' ou 'DISSERTAR' nesse caso. O pronome relativo 'QUE' continua preposicionado corretamente". Na adaptação II - "É o título de um ensaio de que o Foucault discursa sobre o tempo" - diferentemente do que afirma o recorrente, a preposição que aparece em de que foi INCORRETAMENTE empregada. Continuando sua tentativa de explicação, o recorrente afirma que a "Alternativa III está 'CORRETA' devido a [sic] igual à [sic] adaptação 1, está corretamente formulada". Também nessa adaptação - "É o título de um ensaio do qual o Foucault fala sobre o tempo" - o recorrente volta a se equivocar, uma vez que a preposição de, na sequência do qual, foi INDEVIDAMENTE empregada. A única adaptação CORRETA é a IV, mas não pelo motivo apresentado pelo recorrente, isto é, "devido a [sic] semelhante à [sic] adaptação 1 e 2". Em razão, portanto, das incorretas fundamentações do recorrente, INDEFERE-SE O RECURSO.

Decisão (Banca): Manter o gabarito publicado

Publicado em: 31/10/2024



Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo para o Interior - PSI 2025

Candidato(a): 532. Michelle Marcos Pereira [***.886.222-**]

Recurso em: 15/10/2024 às 16:35:46

Tópico: Língua Portuguesa (Questões de 1 a 20)

Questão: 15

Questionamento (Candidato):

No trecho " é o título de um ensaio em que o foucault discorre sobre o tempo", o pronome relativo aparece proporcionado. Considere as adaptações a seguir: está correta somente:

Recurso (Candidato): Alterar o gabarito para a letra "C"

Parecer (Banca):

A recorrente solicita que o gabarito seja alterado para a letra C. Ocorre que essa já é a alternativa indicada pela banca! Reitere-se o fato de que a recorrente - REPETINDO UM PADRÃO - se limita a parafrasear (e, nesse caso, mal) o comando da questão. Recurso não acolhido por falta de fundamentação.

Decisão (Banca): Manter o gabarito publicado

Publicado em: 31/10/2024



Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo para o Interior - PSI 2025

Candidato(a): 532. Michelle Marcos Pereira [***.886.222-**]

Recurso em: 15/10/2024 às 16:41:40

Tópico: Língua Portuguesa (Questões de 1 a 20)

Questão: 19

Questionamento (Candidato):

A mãe, ao se refere a Chico Bento como "fio", produziu uma forma linguística que - por já haver outra com idêntica forma fonética e gráfica na língua - representar um caso de:

Recurso (Candidato): Alterar o gabarito para a letra "C"

Parecer (Banca):

A recorrente solicita que o gabarito seja alterado para a letra C. Ocorre que essa já é a alternativa indicada pela banca! Reitere-se o fato de que a recorrente - REPETINDO UM PADRÃO - se limita a transcrever (com erro) o comando da questão. Recurso não acolhido por falta de fundamentação.

Decisão (Banca): Manter o gabarito publicado

Publicado em: 31/10/2024



Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo para o Interior - PSI 2025

Candidato(a): 2413. Farlon Vinicius Santos da Silva [***.947.182-**]

Recurso em: 16/10/2024 às 10:51:08

Tópico: Língua Portuguesa (Questões de 1 a 20)

Questão: 20

Questionamento (Candidato):

Questão com incoerência, devido todas as alternativas estarem incorreta, Explico: alternativa I é "FALSA" devido "VOU SAIR" ser uma locução verbal que indica futuro próximo, mas ao ser substituída por "SAIREI", há uma pequena diferença de sentido. "SAIREI" indica um futuro mais distante "VOU SAIR", sugere uma ação iminente, Portanto, não são completamente equivalentes.

Alternativa II é "FALSA" devido o sujeito está implícito, sendo "EU" sujeito oculto. A oração "VOU SAIR COM MINHA GATINHA" tem sujeito, que é "EU".

Alternativa III é "FALSA" devido o predicado aqui é verbal, por isso a ação expressa pelo verbo "SAIR" indicam um processo, e não uma relação de estado ou qualidade, como ocorre em predicados nominais. Alternativa IV é "FALSA" devido o "COM" ser uma preposição, mas "MINHA" é um pronome possessivo, e não um pronome pessoal.

Alternativa V é "FALSA" devido a palavra "minha" ser um pronome possessivo que exerce a função de adjunto adnominal, qualificando "GATINHA".

Finalizando a análise: Nenhuma das alternativas está correta.

Recurso (Candidato): Anular a questão

Parecer (Banca):

O recorrente solicita que a questão seja anulada, alegando "incoerência, [sic] devido todas [sic] as alternativas estarem incorreta, [sic]". Em sua tentativa de "explicação", o recorrente comenta as afirmativas, declarando, inicialmente, que a "alternativa I é "FALSA" devido "VOU SAIR" ser uma locução verbal que indica futuro próximo, mas ao ser substituída [sic] por "SAIREI", há uma pequena diferença de sentido. "SAIREI" indica um futuro mais distante [sic] "VOU SAIR", [sic] sugere uma ação iminente, [sic] Portanto, não são completamente equivalentes." A despeito da legítima utilização de recursos retóricos por parte do recorrente (desconsiderando-se os muitos problemas formais de sua escrita) para tentar validar sua posição, é importante ressaltar que afirmativa I não fala em "equivalência completa" de sentido, mas na não existência de prejuízos para o significado veiculado. Em outras palavras: independentemente de uma eventual sutil diferença de sentido entre "vou sair" e "sairei", o fato objetivo é que se trata de eventos que acontecerão em um futuro, isto é, em um momento posterior ao ato de fala de Chico Bento. Note-se, aliás, que tal suposta diferença não seria cogitável, se o enunciado fosse, por exemplo, "Vou sair daqui a 10 minutos" ou "Sairei daqui a 10 minutos". Assim, a afirmativa I - diferentemente do que defende o recorrente - é VERDADEIRA. Como o recorrente concorda com a banca em relação à falsidade das demais afirmativas, os comentários acerca delas serão dispensados. RECURSO INDEFERIDO.

Decisão (Banca): Manter o gabarito publicado

Publicado em: 31/10/2024



Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo para o Interior - PSI 2025

Candidato(a): 532. Michelle Marcos Pereira [***.886.222-**]

Recurso em: 15/10/2024 às 16:45:33

Tópico: Língua Portuguesa (Questões de 1 a 20)

Questão: 20

Questionamento (Candidato):

Considere, quanto à oração "vô saí com a minha gatinha", as afirmativas a seguir: assinale a alternativa correta:

Recurso (Candidato): Alterar o gabarito para a letra "A"

Parecer (Banca):

A recorrente solicita que o gabarito seja alterado para a letra A. Ocorre que essa já é a alternativa indicada pela banca! Reitere-se o fato de que a recorrente - REPETINDO UM PADRÃO - se limita a transcrever trechos do comando da questão. Recurso não acolhido por falta de fundamentação.

Decisão (Banca): Manter o gabarito publicado

Publicado em: 31/10/2024