

# Sistema Ecampus

## Fluxo: Seleção de propostas

### Perfil: Membro Pesquisa (Comitê Científico)

#### ÍNDICE

1. ACESSAR MÓDULO: PESQUISA E EXTENSÃO .....	3
2. AVALIAÇÃO DE PROJETO: Membro Pesquisa.....	4
2.1 TELA DE AVALIAÇÃO .....	5
2.2 PROCESSO DE AVALIAÇÃO .....	5
2.3 CONCLUSÃO DO PARECER .....	6

**Contato:** [pibiti@ufam.edu.br](mailto:pibiti@ufam.edu.br)

## PRINCIPAIS ETAPAS DA FASE DE SELEÇÃO

1. **PROTEC** DESIGNA OS MEMBROS AVALIADORES AOS PROJETOS
2. **MEMBRO INTERNO** AVALIA OS PROJETOS SUBMETIDOS
3. **PROTEC** ENCERRA O PERÍODO DE AVALIAÇÕES
4. **PROTEC** DIVULGA AOS PESQUISADORES O RESULTADO PRELIMINAR E A ABERTURA DO PRAZO PARA RECURSOS
5. **PROTEC** DIVULGA O RESULTADO FINAL DA SELEÇÃO DE PROJETOS E RESULTADO DA DISTRIBUIÇÃO DE BOLSAS

## 1. ACESSAR MÓDULO: PESQUISA E EXTENSÃO

**Passo 1** – Selecionar **Módulo: Pesquisa e Extensão**

**Passo 2** – Selecionar **Perfil: Membro Pesquisa**

**Passo 3** – Selecionar **Menu: Iniciação Científica → Avaliação de Projeto**

The screenshot displays the ecampus web interface. At the top right, a profile dropdown menu is open, showing 'Perfil Membro Pesquisa' with a downward arrow, highlighted by a red box. The main navigation menu on the left includes 'Módulo Pesquisa e Extensão', 'Home', and 'Iniciação Científica' (highlighted with a red box). Under 'Iniciação Científica', the 'Avaliação de Projeto' option is highlighted with a red box. The main content area shows a 'Bem-Vindo' message and a grid of module options: 'Biblioteca', 'Administrativo', 'E-mail Institucional', 'Aluno Egresso', and 'Pesquisa e Extensão' (highlighted with a red box). The 'Pesquisa e Extensão' module icon features a document with a gear.

## 2. AVALIAÇÃO DE PROJETO: Membro Pesquisa

Nesta tela é disponibilizada Lista de projetos para avaliação designados pela Coordenação.

**Passo 1 – Selecionar Programa** (correspondente ao edital vigente)

**Passo 2 – Acessar ícone: Visualizar**

Avaliação de Projeto

Programa: PIBITI 2025/2026 | PIBITI-PROTEC 2025/2026

Projeto: Número Título

Buscar

Número do Projeto	Título do Projeto	Prioridade	Status da Avaliação	Status do Projeto	Visualizar	Documento	Anexo
PIB-H/0005/2025			Não Iniciada	Submetido			

Total de registro(s): 1

Acessar Proposta / Tela de Avaliação

### DESCRIÇÃO DOS ITENS

**Número do projeto:** Código de registro da proposta

**Título do Projeto:** Título atribuído pelos pesquisadores

**Prioridade:** Indicação de prioridade de indicação de bolsa (atualmente não aplicado ao PIBITI)

**Status de Avaliação:** Situação da avaliação do projeto pelo membro do comitê  
(Iniciada / Não iniciada)

**Status do Projeto:** Situação do Parecer de Avaliação  
(Submetido: Ainda em fase de avaliação / Recomendado: Aprovado / Não Recomendado: Não aprovado).

**Visualizar:** Acessar Proposta e Tela de Avaliação

**Documento:** Espelho da proposta submetida disponível para download em formato PDF.

**Anexo:** Figuras, gráficos, tabelas, enviadas pelo proponente de forma complementar ao projeto.  
(anexado a critério do proponente)

## 2.1 TELA DE AVALIAÇÃO

Consultar Projeto

Informações do Projeto Descrição Cronograma **1 Avaliação** Situação

Avaliador 1

Recusar Avaliação

Justificativa:

Recusar Avaliação

1. Quanto à Relevância do Tema

o tema do texto tem relevância social ou científica para a área de conhecimento.

(0,0 - 3,0)  
Nota: \_\_\_\_\_

**RECUSAR AVALIAÇÃO:** Este campo somente deve ser usado **em casos excepcionais** em que o avaliador se considere **impedido (conflito de interesse)** ou considere **não possuir domínio da temática** da proposta. Em ambos os casos deve ser justificado.

**Possíveis justificativas:**

1. Ter vínculo de parentesco com o proponente do projeto PIBITI a ser avaliado (consanguíneo ou por afinidade até 3º grau).
2. Participar do grupo de pesquisa que o projeto PIBITI está inserido.
3. Estar diretamente envolvido na proposta em avaliação.
4. Existir conflito de interesses.

## 2.2 PROCESSO DE AVALIAÇÃO

1. A avaliação deve considerar os **Critérios de Análise e Julgamento** previstos em edital.
2. O avaliador deve indicar **de forma clara e objetiva** o parecer e as correções, caso sejam necessárias.
3. Pode ser utilizado até 1 casa decimal para nota. (Exemplo: 1.5 ; 0.5)

CRITÉRIOS DE ANÁLISE E JULGAMENTO DE MÉRITO (MP)	PONTUAÇÃO
<b>Relevância do tema (mérito técnico-científico do PDTI)</b> - Impacto Social, Econômico, Cultural, Ambiental e Científico/Tecnológico que poderão resultar do PDTI	0 a 3 pontos
<b>Estrutura Textual</b> - Clareza e Concisão do tratamento teórico do tema e Coerência no embasamento da proposta	0 a 2 pontos
<b>Objetivos viáveis e relacionados a atividades de Desenvolvimento Tecnológico e Inovação</b> - Propositura de patentes e/ou modelos de utilidade, software, marca, desenho industrial e ativo intelectual que envolve a biodiversidade	0 a 2 pontos
<b>Metodologia</b> - Fundamentada, relacionada ao objeto de estudo e demonstração da viabilidade de execução no PDTI	0 a 2 pontos
<b>Tratamento Teórico do Tema</b> - Referências teóricas claras, atualizadas e logicamente relacionadas ao tema	0 a 1 pontos
<b>Pontuação Máxima</b>	<b>10 pontos</b>

## 2.3 CONCLUSÃO DO PARECER

Os avaliadores ao final da análise e julgamento dos projetos, além de atribuírem a pontuação dos mesmos, irão emitir o parecer conclusivo de cada projeto, informando se o respectivo estará:

**Recomendado**, com NOTA FINAL igual ou superior a 05 (cinco).

**Não Recomendado**, com NOTA FINAL inferior a 05 (cinco).

Conclusão do Parecer

Recomendado  
 Recomendado com Restrição (Refazer)  
 Não Recomendado

NOTA FINAL:

Salvar Enviar Avaliação 1

1. O sistema segue os parâmetros previstos no edital **indicando automaticamente** o parecer **“Recomendado”** a projetos com NOTA FINAL **igual ou superior a 5 pontos**.
2. Deverá ser atribuído pelo avaliador o parecer **“Não Recomendado”** aos projetos que obtiverem NOTA FINAL **inferior 5 pontos**.
3. **Salvar:** Permite que o avaliador salve as alterações e retorne para concluir em outro momento. *(Recomenda-se “Salvar” ao decorrer da elaboração do parecer na tela do sistema).*
4. **Enviar Avaliação:** Avaliação concluída, avaliador procede o envio a PROTEC (após enviado não há possibilidade de alteração).
5. Aqueles projetos que apresentarem **“Não recomendado”** como parecer conclusivo poderão solicitar **recurso** à Câmara de Inovação Tecnológica e Propriedade Intelectual (CITEC), conforme edital.