

COMITÊ CIENTÍFICO PIBITI



Sistema Ecampus

Fluxo: Seleção de propostas

Perfil: Membro Pesquisa

Versão: julho/2025

PROTEC



PRINCIPAIS ETAPAS DA FASE DE SELEÇÃO

1. **PROTEC** DESIGNA OS MEMBROS AVALIADORES AOS PROJETOS
2. **MEMBRO INTERNO** AVALIA OS PROJETOS SUBMETIDOS
3. **PROTEC** ENCERRA O PERÍODO DE AVALIAÇÕES
4. **PROTEC** DIVULGA AOS PESQUISADORES O RESULTADO PRELIMINAR E A ABERTURA DO PRAZO PARA RECURSOS
5. **PROTEC** DIVULGA O RESULTADO FINAL DA SELEÇÃO DE PROJETOS E RESULTADO DA DISTRIBUIÇÃO DE BOLSAS

PERFIL: MEMBRO PESQUISA

1. Acessar Módulo Pesquisa e Extensão

1.1 Menu: Iniciação Científica

ATENÇÃO! O perfil selecionado deve ser o "MEMBRO PESQUISA"

The screenshot displays the ecampus system interface. At the top left is the ecampus logo. Below it, a welcome message reads "Bem-vindo(a), . Sessão iniciada". To the right of the logo is a dropdown menu labeled "Perfil" with "Membro Pesquisa" selected. A yellow box highlights this dropdown, and a callout points to it with the text "ATENÇÃO! O perfil selecionado deve ser o 'MEMBRO PESQUISA'". Below the welcome message is a row of icons representing different user roles. On the left side, a vertical menu contains several items: "Módulo Pesquisa e Extensão", "Home", "Iniciação Científica" (highlighted with a red box), "Avaliação de Projeto", "Avaliação de Relatório Parcial", and "Avaliação de Relatório Final". The main content area is titled "Bem-Vindo" and contains the text "Selecione um dos Módulos Abaixo:". Below this text are three large buttons with icons and labels: "Técnico" (with a person icon), "Pesquisa e Extensão" (with a document and gear icon, highlighted with a red box), and "Administrativo" (with a person icon). A callout points to the "Pesquisa e Extensão" button with the text "Módulo Pesquisa e Extensão".



2. Menu: AVALIAÇÃO DE PROJETOS

Lista de projetos para avaliação designados pelo coordenador do Comitê.

Avaliação de Projeto

Programa: PIBITI 2025/2026 | PIBITI-PROTEC 2025/2026 ▼

Projeto: Número Título

Número do Projeto	Título do Projeto	Prioridade	Status da Avaliação	Status do Projeto	Visualizar	Documento	Anexo
PIB-A/0013/2025		1	Não Iniciada	Submetido			

Total de registro(s): 1

Visualizar proposta
e Acessar Tela de
avaliação

Figuras/Gráficos,
/Tabelas enviados
pelo proponente
(não obrigatório)

Programa: Selecionar o programa corresponde para avaliação.

Prioridade: Indicação para prioridade na distribuição de bolsas realizada pelo orientador no momento da submissão **(INATIVO)**

Status da Avaliação: Informação do status da avaliação para o avaliador: Não iniciada ou Finalizada.

Status do projeto Submetido, Recomendado, Não Recomendado.

Visualizar: Acessar Projeto e Tela de Avaliação.

Documento: Espelho da proposta submetida disponível para download em PDF

Anexo: figuras, gráficos ou tabelas do projeto enviadas pelo orientador, se for o caso.



2.1 TELA DE AVALIAÇÃO

Consultar Projeto

Informações do Projeto Descrição Cronograma **1 Avaliação** Situação

Avaliador 1

Recusar Avaliação

Justificativa:

Recusar Avaliação

1. Quanto à Relevância do Tema (0,0 - 3,0)

☐ o tema do texto tem relevância social ou científica para a área de conhecimento.

☐ o tema do texto não apresenta novidade ou relevância científica para a área de conhecimento.

☐ embora não apresente novidade ou relevância social ou científica, o texto contribui para a difusão de tema e/ou realiza uma revisão histórica importante para a área de conhecimento.

Observações e sugestões

2. Questões de Estrutura Textual (0,0 - 2,0)

2.1 Clareza e concisão (análise da clareza na exposição das ideias e da objetividade do texto)

Recusar Avaliação: Este campo somente deve ser usado em **casos excepcionais** em que o avaliador se considere impedido ou considere não possuir domínio da temática da proposta. Em ambos os casos deve ser justificado.

A avaliação deve considerar os **Critérios de Análise e Julgamento** previstos no edital.

O avaliador deve indicar de forma clara e objetiva o parecer e as correções, caso sejam necessárias.

Obs: Pode ser utilizado até 1 casa decimal para nota. Ex: 1.5 ; 0.5

CRITÉRIOS DE ANÁLISE E JULGAMENTO DE MÉRITO (MP)	PONTUAÇÃO
Relevância do tema (mérito técnico-científico do PDTI) - Impacto Social, Econômico, Cultural, Ambiental e Científico/Tecnológico que poderão resultar do PDTI	0 a 3 pontos
Estrutura Textual - Clareza e Concisão do tratamento teórico do tema e Coerência no embasamento da proposta	0 a 2 pontos
Objetivos viáveis e relacionados a atividades de Desenvolvimento Tecnológico e Inovação - Propositura de patentes e/ou modelos de utilidade, software, marca, desenho industrial e ativo intelectual que envolve a biodiversidade	0 a 2 pontos
Metodologia - Fundamentada, relacionada ao objeto de estudo e demonstração da viabilidade de execução no PDTI	0 a 2 pontos
Tratamento Teórico do Tema - Referências teóricas claras, atualizadas e logicamente relacionadas ao tema	0 a 1 pontos
Pontuação Máxima	10 pontos



O sistema segue os parâmetros previstos no edital **indicando automaticamente** o parecer “Recomendado” a projetos com nota igual ou superior a 5.

Salvar: Permite que o avaliador salve as alterações e retorne para concluir em outro momento.

Enviar Avaliação: Avaliador concluiu a avaliação e deseja enviar a PROTEC o parecer (após enviado não há possibilidade de alteração)

Conclusão do Parecer

- ☐ Recomendado
☐ Recomendado com Restrição (Refazer)
☐ Não Recomendado

NOTA FINAL:

Salvar

Enviar Avaliação 1

CONCLUSÃO DO PARECER

Os avaliadores ao final da análise e julgamento dos projetos, além de atribuírem a pontuação dos mesmos, irão emitir o parecer conclusivo de cada projeto, informando se o respectivo estará:

a) Recomendado, com pontuação igual ou superior a 05 (cinco).

b) Não Recomendado, com pontuação inferior a 05 (cinco).

- Estarão aprovados os projetos que receberem o parecer RECOMENDADO
- Aqueles projetos que apresentarem “não recomendado” como parecer conclusivo poderão solicitar recurso à Câmara de Inovação Tecnológica e Propriedade Intelectual (CITEC), conforme edital.