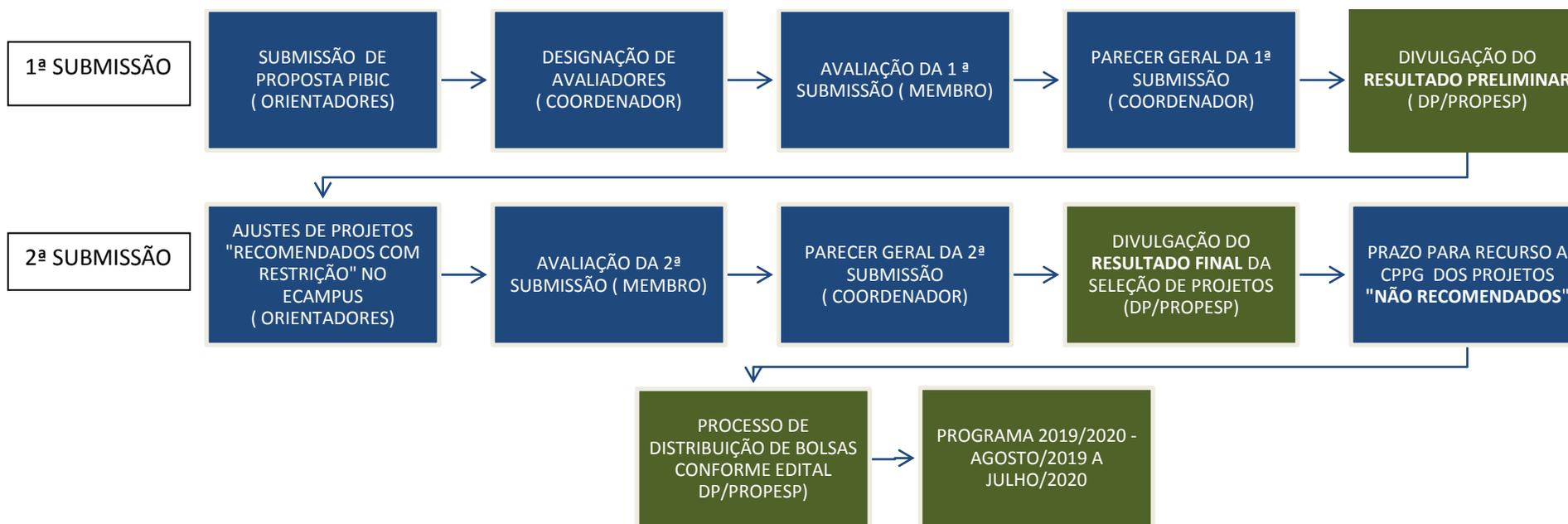


MANUAL DO COMITÊ/PIBIC

PLATAFORMA ECAMPUS

FASE : SELEÇÃO



ETAPAS

1. COORDENADOR INFORMA AO DEPARTAMENTO DE PESQUISA- PROPESP QUE AS AVALIAÇÕES DA 1ª SUBMISSÃO E A INDICAÇÃO DO PARECER GERAL FORAM FINALIZADAS;
2. DEPARTAMENTO DE PESQUISA – PROPESP DIVULGA AOS PESQUISADORES A DISPONIBILIDADE DAS AVALIAÇÕES DA 1ª SUBMISSÃO E PRAZO PARA CORREÇÃO DAS PROPOSTAS PARA A 2ª SUBMISSÃO (PROJETOS COM PARECER “**RECOMENDADOS COM RESTRIÇÃO**”);
3. COMITÊ REALIZA AVALIAÇÃO DA 2ª SUBMISSÃO DA PROPOSTA COM PARECER “**RECOMENDADO COM RESTRIÇÃO**”
4. COORDENADOR INFORMA AO DEPARTAMENTO DE PESQUISA- PROPESP QUE AS AVALIAÇÕES DA 2ª SUBMISSÃO E A INDICAÇÃO DO PARECER GERAL FORAM FINALIZADAS;
5. DEPARTAMENTO DE PESQUISA – PROPESP DIVULGA O RESULTADO FINAL DA SELEÇÃO DE PROJETOS PIBIC 2019/2020.
6. **ABERTURA DE PRAZO PARA RECURSO A CPPG (PROJETOS “NÃO RECOMENDADOS”)**

PERFIL: COMITÊ COORDENADOR

1.Acessar Módulo Pesquisa.....	4
2.Designar Avaliadores.....	5
3.Parecer Geral da Avaliação.....	6

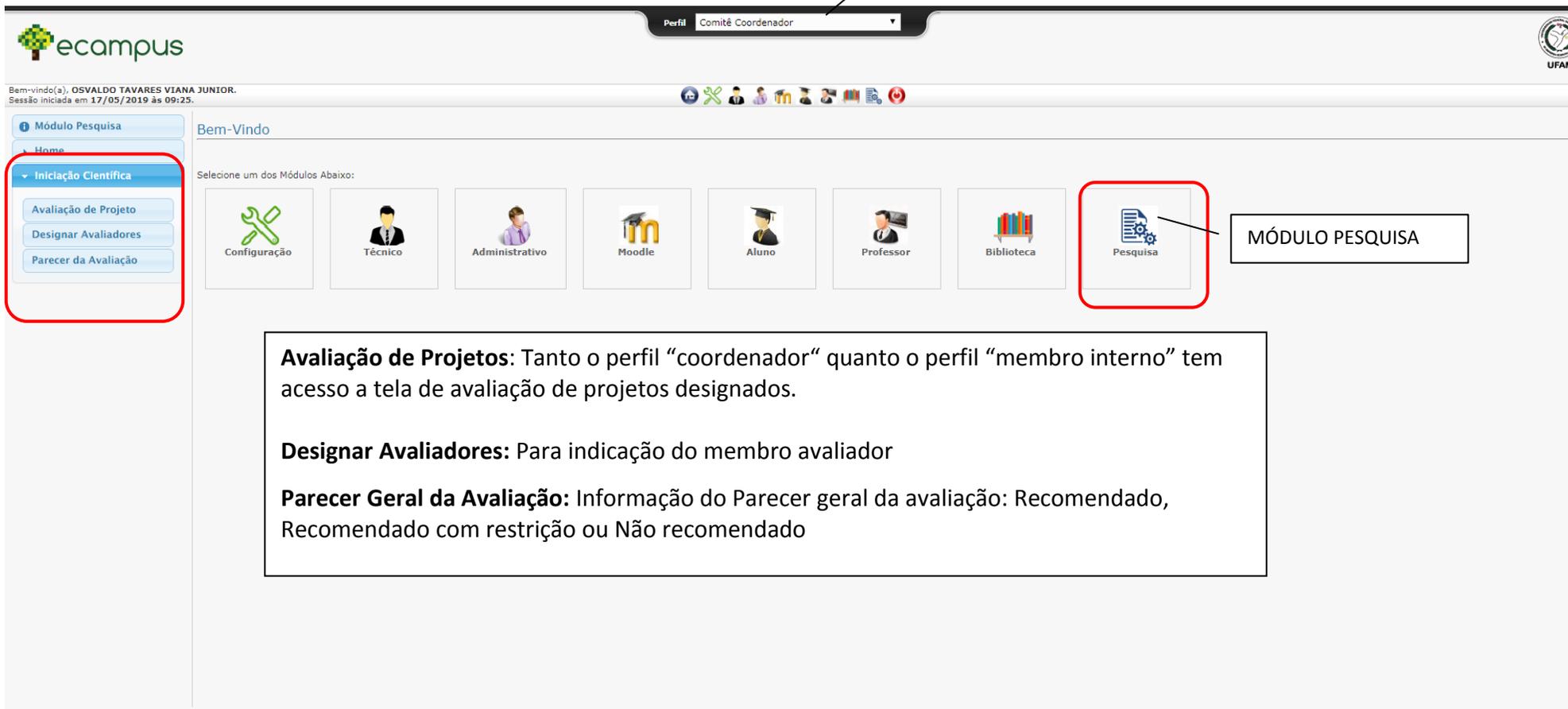
PERFIL: COMITÊ MEMBRO

1.Acessar Módulo Pesquisa.....	7
2. Avaliação de Projetos.....	8

PERFIL: COMITÊ COORDENADOR

1. Acessar Módulo Pesquisa Menu: Iniciação Científica

ATENÇÃO! O perfil selecionado deve ser o "COMITÊ COORDENADOR"



The screenshot displays the ecampus user interface. At the top, the user is logged in as 'OSVALDO TAVARES VIANA JUNIOR' with the session starting on 17/05/2019 at 09:25. The profile dropdown menu is set to 'Comitê Coordenador'. The left sidebar menu has 'Iniciação Científica' selected, which is highlighted with a red box. Below it, the 'Pesquisa' module icon is also highlighted with a red box and labeled 'MÓDULO PESQUISA'. A central area shows a grid of module icons: Configuração, Técnico, Administrativo, Moodle, Aluno, Professor, Biblioteca, and Pesquisa. A text box at the bottom provides details for the 'Pesquisa' module.

Bem-vindo(a), OSVALDO TAVARES VIANA JUNIOR.
Sessão iniciada em 17/05/2019 às 09:25.

Módulo Pesquisa

Home

Iniciação Científica

Avaliação de Projeto

Designar Avaliadores

Parecer da Avaliação

Bem-Vindo

Selecione um dos Módulos Abaixo:

Configuração

Técnico

Administrativo

Moodle

Aluno

Professor

Biblioteca

Pesquisa

MÓDULO PESQUISA

Avaliação de Projetos: Tanto o perfil "coordenador" quanto o perfil "membro interno" tem acesso a tela de avaliação de projetos designados.

Designar Avaliadores: Para indicação do membro avaliador

Parecer Geral da Avaliação: Informação do Parecer geral da avaliação: Recomendado, Recomendado com restrição ou Não recomendado

2-Designar Avaliadores

ATENÇÃO! O perfil selecionado deve ser o "COMITÊ COORDENADOR"

Bem-vindo(a), OSVALDO TAVARES VIANA JUNIOR.
Sessão iniciada em 17/05/2019 às 09:25.

Módulo Pesquisa

- Home
- Iniciação Científica
 - Avaliação de Projeto
 - Designar Avaliadores
 - Parecer da Avaliação

Designar Avaliador

Projeto:

Programa:

Membro:

Fase:

Status:

Buscar

(Código Programa) - Projeto	Orientador	Grande Área / Área	Avaliador 1	Avaliador 2	Projeto
(PICT/2019) - Projeto Teste 123456	CARLOS GRIMM MONIZ JUNIOR	CIÊNCIAS EXATAS DA TERRA / Física	MIGUEL PAIVA TEIXEIRA		

Total de registro(s): 1

Visualizar projeto submetido

Não é obrigatória a designação de 2 avaliadores.

O sistema aponta erro caso o avaliador seja indicado a projeto sob sua orientação não permitindo que a ação seja concluída.

3. Parecer Geral da Avaliação

Bem-vindo(a), OSVALDO TAVARES VIANA JUNIOR.
Sessão iniciada em 21/05/2019 às 15:57.

Perfil Comitê Coordenador

ecampus

UFAM

Módulo Pesquisa

- Home
- Iniciação Científica

Parecer do Avaliador

Projeto: Projeto Teste 6

Programa:

Membro:

Fase:

Status:

Buscar

Filtros de Busca

O parecer do avaliador será replicado automaticamente no campo "Coordenador", exceto haja discordância entre 2 avaliadores.

(Código Programa) - Projeto	Orientador	Grande Área / Área	Avaliador 1	Avaliador 2	Coordenador	Projeto
(PICT/2019) - Projeto Teste 6	CARLOS DANIEL SILVA RIBEIRO	CIÊNCIAS EXATAS DA TERRA / Ciencia da Computacao	CARLOS GRIMM MONIZ JUNIOR	OSVALDO TAVARES VIANA JUNIOR		
			Recomendado com Restrição	Recomendado		

Total de registro(s): 1

Após o membro finalizar a avaliação o coordenador deve confirmar o "Parecer Geral" conforme item do edital 05/2019. (**Recomendado, Recomendado com restrição ou Não recomendado**)

Se selecionado 1 Avaliador: Por padrão o campo "Coordenador" irá replicar o parecer do avaliador.
Ex.: Caso o parecer do avaliador indicar projeto "Recomendado" o campo Coordenador indicará também "Recomendado"

Se selecionado 2 Avaliadores: Por padrão o campo "Coordenador" irá replicar o parecer dos avaliadores em caso de pareceres concordantes. Caso haja divergência de parecer entre os 2 avaliadores o campo "coordenador" ficará em branco para que seja indicado qual será efetivado.

OBS: Sugerimos em casos de divergência de pareceres que o comitê, em reunião entre seus membros, analise e decida qual será o Parecer Geral.

O Coordenador pode visualizar o projeto bem como as avaliações realizadas item a item pelo membro.

PERFIL: COMITÊ MEMBRO

1. Acessar Módulo Pesquisa Menu: Iniciação Científica

ATENÇÃO! O perfil selecionado deve ser o "COMITÊ MEMBRO"

The screenshot displays the ecampus UFAM interface. At the top, the 'Perfil' dropdown menu is set to 'Comitê Membro'. The left sidebar contains a menu with 'Módulo Pesquisa' expanded, showing 'Home' and 'Iniciação Científica' (highlighted with a red box), with 'Avaliação de Projeto' as a sub-option. The main content area, titled 'Bem-Vindo', shows a selection of modules: 'Configuração', 'Técnico', 'Administrativo', 'Moodle', 'Aluno', 'Professor', 'Biblioteca', and 'Pesquisa' (highlighted with a red box). A callout box labeled 'MÓDULO PESQUISA' points to the 'Pesquisa' icon. The top right corner features the UFAM logo.



- Módulo Pesquisa
- Home
- Iniciação Científica

Lista de Projetos

Projeto:

Buscar

Título do Projeto	Número do Projeto	Prioridade	Status da Avaliação	Status do Projeto	Documento	Visualizar
Projeto Teste 6	PIB-A/0010/2019	1	Não Iniciada	Submetido		

Total de registro(s): 1

Informação do status da avaliação para o membro:

- Não iniciada
- Finalizada

Informação do status da do projeto para o membro:

- Submetido (1ª submissão)
- Submetido para Reavaliação (2ª submissão)

Acessar Projeto e Tela de Avaliação

Espelho da proposta submetida disponível para download

2. Avaliação de Projetos

Perfil Comitê Membro

ecampus

m-vinde(a), OSVALDO TAVARES VIANA JUNIOR.
Sessão iniciada em 23/05/2019 às 08:49.

Módulo Pesquisa

Home

Iniciação Científica

Consultar Projeto

Informações do Projeto Descrição Cronograma **1 Avaliação** 2 Avaliação Situação

Avaliador 1

Recusar Avaliação

Justificativa:

Recusar Avaliação

o tema do texto tem relevância social ou científica para a área de conhecimento.
 o tema do texto não apresenta novidade ou relevância científica para a área de conhecimento.
 embora não apresente novidade ou relevância social ou científica, o texto contribui para a difusão de tema e/ou realiza uma revisão histórica importante para a área de conhecimento.

Observações e sugestões

Nota:

da objetividade do texto) Nota:

execução no período de 1 ano;

eficácia do mesmo.

Nota:

ando uma pesquisa e não atividades de extensão ou outras);
execução no período de 1 ano;

científica;
eto do estudo.

Nota:

5. Quanto ao Tratamento Teórico do Tema

As referências teóricas estão claras no texto e foram utilizadas de modo consistente;
 As referências teóricas utilizadas guardam relação lógica com a temática do projeto;
 As referências teóricas utilizadas têm adequado poder explicativo;
 As referências teóricas utilizadas estão atualizadas, ressalvadas as referências clássicas;
 As referências teóricas utilizadas consistem, em sua maioria, de periódicos nacionais ou internacionais indexados;

Observações e sugestões

Nota:

Abas de avaliação da 1ª e 2ª
submissão.

Este campo somente deve ser usado em casos **Excepcionais** em que o avaliador se considere impedido ou deseje sugerir ao coordenador a indicação de outro membro por considerar não possuir domínio da temática da proposta. Em ambos os casos deve ser justificado.

A avaliação deve considerar **os Critérios de Análise e Julgamento** previstos no edital de seleção 05/2019, item 8. a. ii.

O avaliador deve indicar de forma clara e objetiva o parecer e as correções, caso sejam necessárias.

Obs: Pode ser utilizado até 1 casa decimal para nota. Ex: 1,5 ; 0,5

CRITÉRIOS DE ANÁLISE E JULGAMENTO

Relevância do tema	0 a 2 pontos
Plausibilidade e clareza do tratamento teórico do tema	0 a 2 pontos
Estrutura textual:	0 a 2 pontos
<input type="checkbox"/> Clareza e concisão <input type="checkbox"/> Coerência	
Plausibilidade, clareza e relevância dos objetivos	0 a 2 pontos
Plausibilidade e clareza da metodologia adotada	0 a 2 pontos

OBS: O sistema segue os parâmetros previstos no edital indicando automaticamente o parecer **"Recomendado"** a projetos com nota 5 ou superior a 5.

Os projetos com pontuações menores que 05 (cinco) terão o parecer conclusivo de "recomendado com restrição" ou "não recomendado" à depender das avaliações realizadas pelos pareceristas.

Conclusão do Parecer

- Recomendado
- Recomendado com Restrição (Refazer)
- Não Recomendado

Salvar: Permite que o avaliador salve as alterações e retorne para concluir em outro momento.

Enviar Avaliação: Avaliador concluiu a avaliação e deseja enviar ao coordenador o Parecer Geral (depois de enviado não há possibilidade de alteração)

NOTA FINAL:

Salvar

Enviar Avaliação

Parecer Geral da Avaliação

Conforme edital 05/2019. Item 8.a ii. Avaliação do Mérito das Propostas

Serão consideradas aprovadas/recomendadas as propostas com pontuação igual ou superior a 05 (cinco).

Ao final da análise e julgamento dos projetos, os pareceristas, além de atribuírem a pontuação dos mesmos, irão emitir o parecer conclusivo de cada projeto, informando se o respectivo estará:

- a) **Recomendado, com pontuação igual ou superior a 05 (cinco);**
- b) **Recomendado com restrição; ou**
- c) **Não Recomendado.**

Os projetos com pontuações menores que 05 (cinco) terão o parecer conclusivo de "recomendado com restrição" ou "não recomendado" à depender das avaliações realizadas pelos pareceristas, segundo os critérios de análise e julgamento expressos no quadro de **CRITÉRIOS DE ANÁLISE E JULGAMENTO**

O projeto que apresentar "recomendado com restrição" como parecer conclusivo deve realizar ajustes e alterações apontadas pelos pareceristas no respectivo projeto para ressubmetê-lo à nova análise e julgamento, conforme cronograma do presente edital. Aqueles projetos que apresentarem "não recomendado" como parecer conclusivo poderão solicitar recurso à Câmara de Pesquisa e Pós-Graduação (CPPG), conforme item 8.d.