



PODER EXECUTIVO
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO AMAZONAS
FACULDADE DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS



COMISSÃO DE CONCURSO PARA A CARREIRA DO MAGISTÉRIO SUPERIOR

Ofício N° 002/2022 – CCCMS/FCA/UFAM

Manaus, 15 de novembro de 2022.

A candidata,

Taida Juliana Adorian (Insc. 286)

Assunto: Resposta a interposição de recurso referente ao Resultado da Prova Escrita, Edital N° 001/2022 – Área de conhecimento: Nutrição de Animais Aquáticos em Ambiente Natural e de Confinamento.

Prezada Candidata,

Considerando a interposição de recurso direcionado a CCCMS/FCA/UFAM, no dia 10/09/2022, às 16h03min, através do e-mail oficial da Comissão de Concurso da Faculdade de Ciências Agrárias, referente ao **Resultado da Prova Escrita**, área de conhecimento **Nutrição de Animais Aquáticos em Ambiente Natural e de Confinamento**, Edital 001/2022, esta CCCMS acolheu o recurso e diligenciou para a Banca Examinadora do concurso a fim de que seus membros manifestassem sobre as alegações, bem como oferecessem elementos instrutórios para a decisão desta Comissão.

1. PARECER

A Comissão de Concurso para a Carreira do Magistério Superior da Faculdade de Ciências Agrárias – FCA, da Universidade Federal do Amazonas – UFAM, após análise dos argumentos que constituem o recurso interposto pela candidata Taida Juliana Adorian e da análise da resposta ao recurso, encaminhada e assinada pelos membros da Banca Examinadora do Concurso em tela, decide acatar na íntegra as argumentações e decisões da Banca Examinadora, conforme documento no ANEXO I.

Salvo melhor juízo,

Este é o PARECER.

Prof. Dr. Anderson Mathias Pereira
Presidente da Comissão de Concurso de Carreira do Magistério Superior da
Faculdade de Ciências Agrárias – CCCMS/FCA.
Portaria N° 982/2021

ANEXO I



Poder Executivo
Ministério da Educação
Fundação Universidade do Amazonas



Comissão de Concurso para a Carreira do Magistério Superior Análise de Recurso da Prova Escrita

Edital n°:	01 de 03 janeiro de 2022
Unidade Acadêmica:	Faculdade de Ciências Agrárias
Departamento:	DEPESCA – Departamento de Ciências Pesqueiras
Área:	Nutrição de Animais Aquáticos em Ambientes Naturais e de Confinamento

Assunto: Resposta ao Recurso da Prova Escrita
Interessado: Taida Juliana Adorian

Análise do Recurso

A candidata solicita revisão de nota da Prova Escrita por membros da Banca Avaliadora segundo alguns pontos por ele listados, que em parte constituem-se solicitações ou afirmações, bem como a Revisão de nota de concorrente.

A banca avaliadora do certame, após reunir-se ponderou sobre cada ponto da solitação e fez algumas considerações que seguem abaixo.

Ponto 1.

- (1) Aprovação de apenas uma candidata (Driely Kathrinny Monteiro dos Santos) na referida fase, indicando falta de razoabilidade na correção das provas;

Ponto 2.

- (2) Discrepância na nota da única candidata aprovada em relação a nota da requerente e demais candidatos, superioridade que não reflete a realidade observada na leitura das provas realizada no dia 08 de novembro de 2022, o que torna questionável a ética do processo e demonstra falta de lisura. Principalmente em relação ao atendimento do que se pedia no enunciado das questões, aprofundamento e domínio do tema, visto que o próprio edital previa avaliação da capacidade do candidato em relação a: I. Apresentação do tema (introdução, desenvolvimento e conclusão); II. Conteúdo (domínio do tema); III. Qualidade e rigor na exposição do tema (clareza e sistematização);

Ponto 3.

- (3) A banca solicitou que os candidatos assinassem seus nomes em todas as folhas da prova escrita, o que tira caráter de imparcialidade e impessoalidade no momento da avaliação;

Ponto 4.

- (4) Os membros da banca não têm especialidade na área do concurso, assim a avaliação fica subjetiva devido à falta de conhecimento técnico na área específica, bem como no estado da arte dos temas que versaram a prova escrita;

ep



Ponto 5.

- (5) A data do mapa de resultado da prova escrita assinado por todos os membros da banca, está como 08 de novembro de 2022 e sua divulgação ocorreu apenas no dia 09 às 14:03 horas, indicando que o resultado já havia sido tomado no dia anterior e que optou-se por não divulgá-lo antes, reduzindo o tempo de recurso;

Ponto 6.

- (6) Solicito parecer da banca com análise técnica e parâmetros utilizados para avaliação das provas, gabarito das questões e/ou argumentação técnica a respeito de cada uma delas, critérios utilizados para atribuir nota abaixo do ponto de corte para a presente candidata, bem como, critérios que fizeram a prova da candidata Driely Kathiriny Monteiro dos Santos ser a única aprovada nesta fase.

Ponto 7.

- (7) Solicito revisão da avaliação das questões pelos seguintes motivos:

Respostas com relação aos fundamentos da contestação da candidata solicitado pela candidata

Resposta do Ponto 1 e outros.

A materialidade do recurso de revisão de Prova Escrita (1ª etapa do certame) deve referir-se unicamente a prova do requerente. Não cabendo este, questionar notas atribuídas as avaliações de seus concorrentes, bem como solicitar a revisão baseada em prova de outra candidata.

Atendendo aos princípios de imparcialidade, no qual o trabalho da Banca Avaliadora deve estar obrigatoriamente sedimentado, a nota final atribuída para cada candidato, deve refletir unicamente o desempenho observado na sua prova.

Resposta do Ponto 2.

Com relação ao questionamento ético do processo de seleção e de falta de lisura.

A requerente cita que principalmente este fato é relacionado ao atendimento do que se pedia no enunciado das questões, aprofundamento e domínio do tema e conforme Edital são:

- I. Apresentação do tema (introdução, desenvolvimento e conclusão);
- II. Conteúdo (domínio do tema); e



III. Qualidade e rigor na exposição do tema (clareza e sistematização).

Destacamos o seguinte:

A requerente acusa a banca avaliadora de agir desonestamente e sem ética quanto ao processo de correção das provas.

Cabe aqui ressaltar que os membros da banca avaliadora seguem fielmente o que determina a resolução e o que o edital prescreve com relação a obediência de calendário, condução do certame e considerações referentes ao sistema de avaliação da candidata.

A afirmativa desrespeitosa da requerente quanto a moral dos membros não se sustenta uma vez que a leitura da prova, como determinada pela Resolução, foi pública e o acesso ao espelho da prova, documento balizador da correção das provas de todos os candidatos, é permitida.

Observa-se que a requerente, em vez de se limitar a pontuar as possíveis fragilidades da Banca ao corrigir sua Prova Escrita, matéria ao qual deveria se ater seu recurso, questiona de maneira leviana a natureza ética, a honestidade e até mesmo a capacidade e conhecimento técnico de Banca Avaliadora, ressalta-se aqui formada por professores doutores com longo período de formação na área coligada ao concurso.

Resposta do Ponto 3.

As provas devem ser nominadas de próprio punho pelos candidatos para identificação de cada um deles, fato que permite a atribuição de notas. Com relação a acusação da falta de imparcialidade e impessoalidade da Banca Avaliadora a requerente faz uso desse argumento sem conhecimento de causa. O termo imparcialidade, neste caso é usado, para garantir a avaliação das provas de forma neutra e justa. O termo impessoalidade é usado para garantir que não existe nenhum vínculo formal de proximidade dos membros da Banca com quaisquer candidato do certame.

Para isto os membros da Banca foram anunciados em processo público em etapas anteriores e de conhecimento dos candidatos. Na época não houve recurso, por nenhum candidato para a impugnação da Banca.



Desta forma esta alegação é no mínimo desrespeitosa e ofensiva, sendo um comportamento inadequado e não condizente com a postura esperada de um candidato ao magistério superior.

Resposta do Ponto 4.

Com relação a alegação de que a Banca Avaliadora não tem especialidade na área do concurso destacamos o seguinte:

- A Banca Avaliadora é formada por Professores Doutores com ampla experiência na área do concurso. O período destinado a candidata para questionamento da composição da Banca Avaliadora deu-se quando da publicação da portaria de nomeação. Desta forma, não cabe a requerente, neste momento, após descontentamento pela nota atribuída, repentinamente questionar a capacidade técnica e avaliativa da Banca.

Resposta do Ponto 5.

A divulgação das etapas do concurso e resultados é de responsabilidade de comissão do concurso. De qualquer forma, o resultado foi divulgado no período previsto no Cronograma do Concurso sem prejuízo de algum candidato não havendo redução do prazo para o recurso.

Resposta do Ponto 6.

Além dos parâmetros descritos no artigo 30 da Resolução Nº 026/2008 CONSUNI/UFAM a Banca Avaliadora considerando que o certame se trata do Processo de Seleção de Professor de Carreira espera-se que A candidata discorra sobre as questões dos temas sorteados apresentando domínio do assunto sem erros conceituais, uso de terminologias corretas, clareza e sequência lógica da redação que reflita a qualificação exigida para o cargo. O conteúdo mínimo exigido para cada questão está contido no Espelho da Prova usado para a correção da Prova Escrita (em anexo).

Resposta do Ponto 7.

Com relação a revisão das notas atribuídas estas foram mantidas, uma



vez que, A candidata respondeu parcialmente as questões da prova escrita (vide Espelho de Prova.

Tema 1: Morfofisiologia e sua relação com os hábitos alimentares e requerimentos nutricionais de animais aquáticos nas diferentes fases do processo produtivo

Questão 1: Existe uma relação entre os aspectos morfológicos do trato digestório dos peixes e seus hábitos alimentares. Tomando como base as estruturas anatômicas, descreva sucintamente a anatomorfofisiologia de peixes herbívoros, onívoros e carnívoros.

Com relação a solicitação da Questão 1.

A candidata, nesta questão, discorreu a contento, atingindo aproximadamente 85,3% da Nota Média da questão.

A citação de referências não é um item de avaliação.

Tema 8: Nutrição de organismos aquáticos em diferentes fases de desenvolvimento.

Questão 2a: Explique por que existe maior necessidade por proteínas nas formas jovens de organismos aquáticos cultivados.

Com relação a solicitação da Questão 2a: A candidata, nesta questão, discorreu a contento, atingindo aproximadamente 86% da Nota Média da questão. A citação de referências não é um item de avaliação.

Questão 2b: Se tratando do cultivo de um animal, potencialmente filtrador como é caso do tambaqui, como faria o manejo alimentar de formas jovens (juvenis), objetivando a melhor incorporação de microrganismos como alimento (explique detalhadamente). Qual seria a repercussão no desempenho zootécnico?

Com relação a solicitação da Questão 2b: Com relação a fertilização química a candidata apenas cita "N-P-K" fazendo referência de forma genérica da sua composição. Ainda, não diz para que serve cada item do fertilizante (N-P-K) no viveiro e como devem reagir para se tornarem disponíveis para absorção do



Com relação a solicitação da Questão 3a: A candidata não cita a adaptação intestinal de peixes carnívoros como o comprimento curto do intestino e a presença de cecos pilóricos.

Conceitualmente a candidata redigiu "Peixes herbívoros..... faz com que haja necessidade de um intestino e trânsito intestinal mais longos". Entretanto, o trânsito deve ser lento (erro conceitual).

Com relação aos peixes herbívoros a candidata discorreu apenas sobre os indivíduos agástricos citando a ocorrência de intestino longo nesse grupo. Entretanto, o intestino longo é uma característica dos peixes herbívoros em geral.

Com relação variação do aumento e redução do comprimento do intestino de espécies onívoras a adaptação está relacionada aos itens alimentares disponíveis, podendo variar até entre indivíduos da mesma espécie alimentados com dietas diferentes. Essa plasticidade dos peixes onívoros não indica ser uma condicionante para a existência de espécies onívoras com comprimentos de intestinos diferentes.

A citação de referências não é um item de avaliação.

A candidata respondeu à questão de forma parcial e sem aprofundamento do tema.

Questão 3b: Do ponto de vista morfológico dos peixes quais as adaptações intestinais que favorecem a absorção de nutrientes e em quais grupos de hábitos alimentares predominam

Com relação a solicitação da Questão 3b: A candidata respondeu à questão de forma simples e sem aprofundamento citando apenas as seguintes estruturas: microvilosidades e cecos pilóricos.

A candidata, não mencionou sobre a plasticidade de espécies onívoras que podem adaptar o comprimento e espessamento muscular do intestino de acordo com a dieta para facilitar a digestão e absorção.

Ainda, no caso de peixes primitivos existe a presença da válvula espiral que é uma adaptação para aumentar a superfície de absorção sem a



necessidade de aumentar o comprimento do intestino.

Outro fator adaptativo está na relação do hábito alimentar ao comprimento do intestino temática não abordada pela candidata nesta questão.

Concluimos que a candidata respondeu à questão de forma parcial e superficial.

A citação de referências não é um item de avaliação.

Tema 10: Formulação e microformulação de rações para organismos aquáticos incluindo insumos tradicionais e alternativos

Questão 4: O milho e a soja são considerados, dentro da alimentação animal, as fontes de energia e proteínas clássicas. Contudo, tais ingredientes são onerosos e sua utilização acaba elevando os custos da ração. Desta forma, busca-se substituir tais ingredientes por outros denominados "alternativos". Que critérios devem ser utilizados para avaliar o potencial de utilização de um ingrediente alternativo na alimenta de peixes?

A candidata apresenta uma resposta superficial referente a análise química e caracterização de alimentos alternativos.. Apresenta ainda como parte da resposta referente a análise físico química do alimento pontos que são na verdade, aspectos referentes a análise de qualidade de pellets, assunto este de importância em Processamento de Rações. Não se aplica nesse caso.

Discorre de maneira superficial sobre fatores aninutricionais, consumo, desempenho. Não fala sobre sazonalidade, regionalidade e questões referentes a armazenamento.

A candidata finda ainda sua resposta informando que alimentos alternativos é uma alternativa viável para onívoros e não são recomendáveis para carnívoros pois as particularidades digestivas destes não permite bom aproveitamento. Tal informação não é verdadeira.



PARECER

De acordo com a avaliação do recurso interposto pela candidata foram realizadas observações sobre os fundamentos de contestação solicitados e a revisão da avaliação das questões referentes a Prova Escrita. Desta forma, após a revisão da Prova Escrita da candidata a Banca Avaliadora decidiu manter a Nota atribuída na Prova Escrita e a condição de Reprovada nesta etapa do concurso.

Manaus, 14 de novembro de 2022.

Profa Dra Christiane Patricia Feitosa de Oliveira
Presidente

Prof. Dr. Bruno Adan Sagratzki Caveró
Membro

Profa Dra Expédita Maria de Oliveira Pereira
Membro

ANEXO 2 – ESPELHO DA PROVA ESCRITA



Poder Executivo
Ministério da Educação
Fundação Universidade do Amazonas
Universidade Federal do Amazonas



Poder Executivo
Universidade Federal do Amazonas
Comissão de Concurso para a Carreira do Magistério Superior

ESPELHO DA PROVA ESCRITA

Edital nº:	Nº 001/2022
Unidade Acadêmica:	Faculdade de Ciências Agrárias – FCA
Departamento:	Departamento de Ciências Pesqueiras - DEPESCA
Área:	Nutrição de Animais Aquáticos em Ambientes Natural e de Confinamento

Critérios de Avaliação

Critérios de avaliação	Resposta esperada	Valor atribuído
<p>Tema 01: Morfofisiologia e sua relação com os hábitos alimentares e requerimentos nutricionais de animais aquáticos nas diferentes fases do processo produtivo.</p> <p>Questão 01: Existe uma relação entre os aspectos morfológicos do trato digestório dos peixes e seus hábitos alimentares. Tomando como base as estruturas anatômicas, descreva sucintamente a anatomofisiologia de peixes herbívoros, onívoros e carnívoros.</p>	<p>Descrição detalhada de cada estrutura anatômica</p> <ul style="list-style-type: none">• boca,• dentes,• rastros branquiais,• faringe• esôfago• estômago,• intestino• cecos pilóricos• Válvula espiral• Estruturas anexas (Fígado, Pâncreas). <p>Descrição de suas funções e sua associação para a classificação do hábito alimentar dos peixes em geral.</p> <p>Nesta descrição é necessária a discorrer sobre a classificação dos hábitos alimentares dos peixes baseando-se na morfofisiologia do trato digestório.</p>	<p>Nota da questão: 2,5</p> <ul style="list-style-type: none">• Descrição detalhada das estruturas que compõem o trato digestório dos peixes: 50%;• Classificação correta dos peixes em função da sua morfofisiologia 50%.
<p>Tema 8: Nutrição de organismos aquáticos em diferentes fases de desenvolvimento.</p> <p>Questão 1: O conhecimento da idade dos animais aquáticos é fundamental para a elaboração de alimentos balanceados de</p>	<ul style="list-style-type: none">• Descrição detalhada da maior exigência nutricional proteica de formas jovens de organismos aquáticos; Descrição das funções da proteína em termo estrutural e fisiológico. Desempenho (Crescimento), Formação de Órgãos e Tecidos,	<p>Nota da questão: 2,5</p> <ul style="list-style-type: none">• A) 50%• B) 50%



<p>acordo com sua fase de cultivo.</p> <p>a) Explique por que existe maior necessidade por proteínas nas formas jovens de organismos aquáticos cultivados;</p> <p>b) Se tratando do cultivo de um animal, potencialmente filtrador como é caso do tambaqui, como faria o manejo alimentar de formas jovens (juvenis), objetivando a melhor incorporação de microrganismos como alimento (explique detalhadamente). Qual seria a repercussão no desempenho zootécnico?</p>	<p>Imunidade, Produção de Enzimas (Digestão), Respiração (transporte de oxigênio).</p> <ul style="list-style-type: none">• Explicação com detalhes do manejo alimentar utilizando alimentação complementar a partir de fertilização de viveiros, formas de adubação, tipos e quantidades de adubos, correção de pH, melhor fase do animal na incorporação desses itens alimentares. Assimilação pelo fitoplâncton e conseqüentemente pelo zooplâncton. Parâmetros de qualidade da água relacionados ao manejo da fertilização e de correção da acidez de módulos produtivos.	
<p>Tema 9: Cadeia alimentar e sua relação com os hábitos alimentares de organismos aquáticos em ambiente natural.</p> <p>Questão 01: Questão 1. Animais herbívoros de forma geral possuem intestinos mais longos devido a se alimentarem de itens pouco digestíveis. No caso de peixes carnívoros o intestino é mais curto e espécies onívoras possuem o intestino de tamanho intermediário.</p> <p>a) Explique, o porquê dessas adaptações;</p> <p>b) Do ponto de vista morfológico dos peixes quais as adaptações intestinais que favorecem a absorção de nutrientes e em quais grupos de hábitos alimentares predominam.</p>	<ul style="list-style-type: none">• Descrição detalhada das adaptações anatômicas e funcionais dos órgãos do sistema digestivo dos peixes com relação aos seus hábitos alimentares; Comprimento do intestino. Digestão e absorção relacionada as adaptações morfológicas e suas relações com o hábito alimentar.• Explicação detalhada das funções das superfícies absorptivas da parede intestinal de animais aquáticos e qual a adaptação morfofisiológica que proporciona a melhoria da absorção de nutrientes como os cecos pilóricos, válvula espiral, plasticidade de espécies onívoras. Hábito alimentar e sua relação com o comprimento do intestino como adaptação das espécies a dieta.	<p>Nota da questão: 2,5</p> <ul style="list-style-type: none">• A) 50%• B) 50%



<p>Tema 10: Formulação e microformulação de rações para organismos aquáticos incluindo insumos tradicionais e alternativos</p> <p>Questão 1: O milho e a soja são considerados, dentro da alimentação animal, as fontes de energia e proteínas clássicas. Contudo, tais ingredientes são onerosos e sua utilização acaba elevando os custos da ração. Desta forma, busca-se substituir tais ingredientes por outros denominados "alternativos". Que critérios devem ser utilizados para avaliar o potencial de utilização de um ingrediente alternativo na alimenta de peixes?</p>	<p>Questão 01</p> <ul style="list-style-type: none">• Espera-se que o candidato discorra sobre: Para que avaliar o potencial de utilização de um alimento alternativo deve-se <p>a. Análise química – análise bromatológica do ingrediente determinando teores e MS, PB, EE, MM, FB a fim de caracterizar o alimento (energético ou protéico). Correlacionar a composição bromatológica com potencial de utilização conforme características do trato.</p> <p>b. Avaliação da presença de fatores antinutricionais – definição do que é fator antinutricional, importância da sua identificação e como pode ser avaliado.</p> <p>c. Avaliações biológicas – ensaio de digestibilidade, consumo e desempenho. Avaliando como pode ser feito a avaliação e importância dos ensaios biológicos.</p> <p>d. Considerações sobre disponibilidade do ingrediente: sazonalidade e regionalidade</p> <p>e. Considerações sobre cuidados com armazenamento – necessidade ou não de condições especiais de armazenamento para conservar as características do produto (teores elevados de umidade, teores elevados de extrato etéreo).</p>	
--	--	--