



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 1

**Interessado(a):** Allyce Laura Mirandola de Mesquita

#### Questionamento (Candidato):

Na questão de número 01 de português, na afirmativa I. está falando: No trecho "Enfim chegou a hora do galinheiro, quando Pio passaria a viver uma vida normal"\*o verbo em destaque está conjugado no imperfeito do subjuntivo\*, não tem nenhum verbo em destaque e no trecho possui 3 verbos. Por isso peço a anulação.

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### Parecer (Banca):

Nenhum dos verbos constantes do enunciado I está no imperfeito do subjuntivo. Caso estivessem, um deles ficaria assim: "chegasse", "passasse" ou "vivesse". Nenhum deles estando conjugado no tempo e no modo solicitados, não há motivo para anular a questão. Além do mais, quando se falou em verbo destacado, teve-se a intenção de fazer o aluno perceber o único verbo em evidência, que é "chegar". "Passaria a viver" é uma locução verbal.

**Resposta (Banca):** **MANTER GABARITO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 1

**Interessado(a):** Anaya Bianca Alves da Rocha

#### Questionamento (Candidato):

A referida questão não apresenta verbo destacado na alternativa "i" e a alternativa "ii" está sendo considerada certa no gabarito oficial, entretanto "acabou igualmente cheio" não apresenta marcas de oralidade.

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### Parecer (Banca):

Nenhum dos verbos constantes do enunciado I está no imperfeito do subjuntivo. Caso estivessem, um deles ficaria assim: "chegasse", "passasse" ou "vivesse". Nenhum deles estando conjugado no tempo e no modo solicitados, não há motivo para anular a questão. Além do mais, quando se falou em verbo destacado, teve-se a intenção de fazer o aluno perceber o único verbo em evidência, que é "chegar". "Passaria a viver" é uma locução verbal. Quanto ao enunciado II, o requerente não aponta referencial teórico para sua afirmativa. Os dicionários, quando registram "cheio" no sentido de "saturado", o fazem numa das acepções menores, por pressão do linguajar popular. Com base nisso, não há motivo para anular a questão. Além disso, o enunciado II está correto porque a marca de oralidade no discusso se caracteriza pela transcrição do falar cotidiano das pessoas na escrita. É o que acontece em "acabou igualmente cheio".

**Resposta (Banca):** **MANTER GABARITO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 1

**Interessado(a):** Anita Joyce Bezerra da Silva

#### **Questionamento (Candidato):**

No item I é solicitado ao candidato avaliar o verbo em destaque do trecho "Enfim chegou a hora do galinheiro, quando Pio passaria a viver uma vida normal", porém não havia nenhum verbo em destaque, impossibilitando a resolução da questão.

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### **Parecer (Banca):**

Nenhum dos verbos constantes do enunciado I está no imperfeito do subjuntivo. Caso estivessem, um deles ficaria assim: "chegasse", "passasse" ou "vivesse". Nenhum deles estando conjugado no tempo e no modo solicitados, não há motivo para anular a questão. Além do mais, quando se falou em verbo destacado, teve-se a intenção de fazer o aluno perceber o único verbo em evidência, que é "chegar". "Passaria a viver" é uma locução verbal.

**Resposta (Banca):** **MANTER GABARITO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 1

**Interessado(a):** Caio Vinicius Assumpção de Albuquerque

#### **Questionamento (Candidato):**

A questão não apresenta verbo em destaque para ser analisada!

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### **Parecer (Banca):**

Nenhum dos verbos constantes do enunciado I está no imperfeito do subjuntivo. Caso estivessem, um deles ficaria assim: "chegasse", "passasse" ou "vivesse". Nenhum deles estando conjugado no tempo e no modo solicitados, não há motivo para anular a questão. Além do mais, quando se falou em verbo destacado, teve-se a intenção de fazer o aluno perceber o único verbo em evidência, que é "chegar". "Passaria a viver" é uma locução verbal.

**Resposta (Banca):** **MANTER GABARITO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 1

**Interessado(a):** Clarissa Ferreira de Castro

#### **Questionamento (Candidato):**

A questão de número 1 referente à prova de língua portuguesa não apresenta o verbo sublinhado ou destacado na afirmativa de número um. Dificultando assim, a compreensão e identificação do verbo para o entendimento da questão, visto que na mesma afirmativa existem outros verbos.

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### **Parecer (Banca):**

Nenhum dos verbos constantes do enunciado I está no imperfeito do subjuntivo. Caso estivessem, um deles ficaria assim: "chegasse", "passasse" ou "vivesse". Nenhum deles estando conjugado no tempo e no modo solicitados, não há motivo para anular a questão. Além do mais, quando se falou em verbo destacado, teve-se a intenção de fazer o aluno perceber o único verbo em evidência, que é "chegar". "Passaria a viver" é uma locução verbal.

**Resposta (Banca):** **MANTER GABARITO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 1

**Interessado(a):** Danielle Hygino de Lima

#### Questionamento (Candidato):

\*questão 1\*

No item I é solicitado ao candidato avaliar se o verbo em destaque no trecho "Enfim chegou a hora do galinheiro, quando Pio a viver uma vida normal", porém, não é apresentado nenhum tipo de destaque a nenhum dos verbos da oração a cima, o que impossibilita na resolução da questão como um todo

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### Parecer (Banca):

Nenhum dos verbos constantes do enunciado I está no imperfeito do subjuntivo. Caso estivessem, um deles ficaria assim: "chegasse", "passasse" ou "vivesse". Nenhum deles estando conjugado no tempo e no modo solicitados, não há motivo para anular a questão. Além do mais, quando se falou em verbo destacado, teve-se a intenção de fazer o aluno perceber o único verbo em evidência, que é "chegar". "Passaria a viver" é uma locução verbal.

**Resposta (Banca):** **MANTER GABARITO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 1

**Interessado(a):** Elizianne Lourenço dos Santos

#### **Questionamento (Candidato):**

Questão 01- 1º ano.

A referida questão não apresenta verbo destacado na alternativa "i" e a alternativa "ii" está sendo considerada certa no gabarito oficial, entretanto "acabou igualmente cheio" não apresenta marcas de oralidade

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### **Parecer (Banca):**

Nenhum dos verbos constantes do enunciado I está no imperfeito do subjuntivo. Caso estivessem, um deles ficaria assim: "chegasse", "passasse" ou "vivesse". Nenhum deles estando conjugado no tempo e no modo solicitados, não há motivo para anular a questão. Além do mais, quando se falou em verbo destacado, teve-se a intenção de fazer o aluno perceber o único verbo em evidência, que é "chegar". "Passaria a viver" é uma locução verbal.

**Resposta (Banca):** **MANTER GABARITO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 1

**Interessado(a):** Emanuelle Rocha Marreira

#### **Questionamento (Candidato):**

há má formulação da questão uma vez que a afirmativa 1 não apresenta verbo em destaque podendo haver confusão na interpretação

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### **Parecer (Banca):**

Nenhum dos verbos constantes do enunciado I está no imperfeito do subjuntivo. Caso estivessem, um deles ficaria assim: "chegasse", "passasse" ou "vivesse". Nenhum deles estando conjugado no tempo e no modo solicitados, não há motivo para anular a questão. Além do mais, quando se falou em verbo destacado, teve-se a intenção de fazer o aluno perceber o único verbo em evidência, que é "chegar". "Passaria a viver" é uma locução verbal.

**Resposta (Banca):** **MANTER GABARITO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019





## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 1

**Interessado(a):** Emanuelle Tavares Silva Gomes

#### **Questionamento (Candidato):**

pedia o verbo destacado , e não tinha nenhum verbo destacado

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### **Parecer (Banca):**

Nenhum dos verbos constantes do enunciado I está no imperfeito do subjuntivo. Caso estivessem, um deles ficaria assim: "chegasse", "passasse" ou "vivesse". Nenhum deles estando conjugado no tempo e no modo solicitados, não há motivo para anular a questão. Além do mais, quando se falou em verbo destacado, teve-se a intenção de fazer o aluno perceber o único verbo em evidência, que é "chegar". "Passaria a viver" é uma locução verbal.

**Resposta (Banca):** **MANTER GABARITO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 1

**Interessado(a):** Fernanda de Magalhães Chacon

#### Questionamento (Candidato):

Na questão 01, na afirmativa I. está falando: No trecho "Enfim chegou a hora do galinheiro, quando Pio passaria a viver uma vida normal"\*o verbo em destaque está conjugado no imperfeito do subjuntivo\*, não tem nenhum verbo em destaque e no trecho possui 3 verbos.

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### Parecer (Banca):

Nenhum dos verbos constantes do enunciado I está no imperfeito do subjuntivo. Caso estivessem, um deles ficaria assim: "chegasse", "passasse" ou "vivesse". Nenhum deles estando conjugado no tempo e no modo solicitados, não há motivo para anular a questão. Além do mais, quando se falou em verbo destacado, teve-se a intenção de fazer o aluno perceber o único verbo em evidência, que é "chegar". "Passaria a viver" é uma locução verbal.

**Resposta (Banca):** **MANTER GABARITO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 1

**Interessado(a):** Gabriela Rodrigues da Silva

#### **Questionamento (Candidato):**

A questão pede na assertiva de número 1 o verbo em destaque seja analisado, porém, não há nenhum sublinhado ou afins que identifiquem com precisão o verbo a ser analisado, dificultando o entendimento da questão.

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### **Parecer (Banca):**

Nenhum dos verbos constantes do enunciado I está no imperfeito do subjuntivo. Caso estivessem, um deles ficaria assim: "chegasse", "passasse" ou "vivesse". Nenhum deles estando conjugado no tempo e no modo solicitados, não há motivo para anular a questão. Além do mais, quando se falou em verbo destacado, teve-se a intenção de fazer o aluno perceber o único verbo em evidência, que é "chegar". "Passaria a viver" é uma locução verbal.

**Resposta (Banca):** **MANTER GABARITO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 1

**Interessado(a):** Gabrielle Siqueira de Medeiros

#### **Questionamento (Candidato):**

No item I é solicitado ao candidato avaliar se o verbo em destaque no trecho "Enfim chegou a hora do galinheiro, quando Pio a viver uma vida normal", porém, não é apresentado nenhum tipo de destaque a nenhum dos verbos da oração a cima, o que impossibilita na resolução da questão como um todo

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### **Parecer (Banca):**

Nenhum dos verbos constantes do enunciado I está no imperfeito do subjuntivo. Caso estivessem, um deles ficaria assim: "chegasse", "passasse" ou "vivesse". Nenhum deles estando conjugado no tempo e no modo solicitados, não há motivo para anular a questão.

**Resposta (Banca):** **MANTER GABARITO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 1

**Interessado(a):** Giovanna Vitória Correa de Vasconcelos

#### **Questionamento (Candidato):**

A referida questão apresenta problemas quanto sua formulação, visto que na alternativa "I" pede-se que o candidato analise o verbo em destaque, porém não há nada destacado que nos permita identificar de qual dos verbos da frase o enunciado se refere.

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### **Parecer (Banca):**

Nenhum dos verbos constantes do enunciado I está no imperfeito do subjuntivo. Caso estivessem, um deles ficaria assim: "chegasse", "passasse" ou "vivesse". Nenhum deles estando conjugado no tempo e no modo solicitados, não há motivo para anular a questão. Além do mais, quando se falou em verbo destacado, teve-se a intenção de fazer o aluno perceber o único verbo em evidência, que é "chegar". "Passaria a viver" é uma locução verbal.

**Resposta (Banca):** **MANTER GABARITO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 1

**Interessado(a):** Hanna Beatriz Souza de Miranda

#### Questionamento (Candidato):

\*questão 1\*

No item I é solicitado ao candidato avaliar se o verbo em destaque no trecho "Enfim chegou a hora do galinheiro, quando Pio a viver uma vida normal", porém, não é apresentado nenhum tipo de destaque a nenhum dos verbos da oração a cima, o que impossibilita na resolução da questão como um todo

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### Parecer (Banca):

Nenhum dos verbos constantes do enunciado I está no imperfeito do subjuntivo. Caso estivessem, um deles ficaria assim: "chegasse", "passasse" ou "vivesse". Nenhum deles estando conjugado no tempo e no modo solicitados, não há motivo para anular a questão. Além do mais, quando se falou em verbo destacado, teve-se a intenção de fazer o aluno perceber o único verbo em evidência, que é "chegar". "Passaria a viver" é uma locução verbal.

**Resposta (Banca):** **MANTER GABARITO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 1

**Interessado(a):** Icaro Guilherme dos Santos Gomes

#### **Questionamento (Candidato):**

Na questão 01, na afirmativa I. está falando: No trecho "Enfim chegou a hora do galinheiro, quando Pio passaria a viver uma vida normal"\*o verbo em destaque está conjugado no imperfeito do subjuntivo\*, não contém nenhum verbo em destaque e no trecho possui 3 verbos.

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### **Parecer (Banca):**

Nenhum dos verbos constantes do enunciado I está no imperfeito do subjuntivo. Caso estivessem, um deles ficaria assim: "chegasse", "passasse" ou "vivesse". Nenhum deles estando conjugado no tempo e no modo solicitados, não há motivo para anular a questão. Além do mais, quando se falou em verbo destacado, teve-se a intenção de fazer o aluno perceber o único verbo em evidência, que é "chegar". "Passaria a viver" é uma locução verbal.

**Resposta (Banca):** **MANTER GABARITO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 1

**Interessado(a):** Ingra Walléria dos Santos Dutra

#### **Questionamento (Candidato):**

a questão pedia pra analisar o verbo destacado, mas não possuía nenhum verbo destacado.

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### **Parecer (Banca):**

Nenhum dos verbos constantes do enunciado I está no imperfeito do subjuntivo. Caso estivessem, um deles ficaria assim: "chegasse", "passasse" ou "vivesse". Nenhum deles estando conjugado no tempo e no modo solicitados, não há motivo para anular a questão. Além do mais, quando se falou em verbo destacado, teve-se a intenção de fazer o aluno perceber o único verbo em evidência, que é "chegar". "Passaria a viver" é uma locução verbal.

**Resposta (Banca):** **MANTER GABARITO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019





## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 1

**Interessado(a):** Isabela Santos Navarro Del Gaudio

#### **Questionamento (Candidato):**

Na sentença I dessa questão, havia a afirmação da conjugação de um verbo destacado porém não havia verbo destacado na sentença.

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### **Parecer (Banca):**

Nenhum dos verbos constantes do enunciado I está no imperfeito do subjuntivo. Caso estivessem, um deles ficaria assim: "chegasse", "passasse" ou "vivesse". Nenhum deles estando conjugado no tempo e no modo solicitados, não há motivo para anular a questão. Além do mais, quando se falou em verbo destacado, teve-se a intenção de fazer o aluno perceber o único verbo em evidência, que é "chegar". "Passaria a viver" é uma locução verbal.

**Resposta (Banca):** **MANTER GABARITO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 1

**Interessado(a):** Italo Leite Jordão

#### **Questionamento (Candidato):**

A

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** a

#### **Parecer (Banca):**

Pede-se a mudança do gabarito para a alternativa A, que dá como corretos os enunciados I e III. Entretanto, no enunciado I, não há verbo conjugado no imperfeito do subjuntivo; no enunciado três, o vocábulo "subúrbio" é acentuado porque é paroxítono terminado em ditongo e não proparoxítono, como as outras duas palavras. O único enunciado correto é o II. Logo, não há motivo para mudar o gabarito.

**Resposta (Banca):** **MANTER GABARITO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 1

**Interessado(a):** Jackson Jefferson Santos da Silva

#### Questionamento (Candidato):

No item de número I é solicitado ao candidato avaliar se o verbo em destaque no trecho "Enfim chegou a hora do galinheiro, quando Pio a viver uma vida normal", porém, não é apresentado nenhum tipo de destaque a nenhum dos verbos da oração a cima, o que impossibilita na resolução da questão como um.

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### Parecer (Banca):

Nenhum dos verbos constantes do enunciado I está no imperfeito do subjuntivo. Caso estivessem, um deles ficaria assim: "chegasse", "passasse" ou "vivesse". Nenhum deles estando conjugado no tempo e no modo solicitados, não há motivo para anular a questão. Além do mais, quando se falou em verbo destacado, teve-se a intenção de fazer o aluno perceber o único verbo em evidência, que é "chegar". "Passaria a viver" é uma locução verbal.

**Resposta (Banca):** **MANTER GABARITO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 1

**Interessado(a):** Josué Tomáz Jucá

#### **Questionamento (Candidato):**

Na questão 01, na afirmativa I. está falando: No trecho "Enfim chegou a hora do galinheiro, quando Pio passaria a viver uma vida normal"\*o verbo em destaque está conjugado no imperfeito do subjuntivo\*, não tem nenhum verbo em destaque e no trecho possui 3 verbos.

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### **Parecer (Banca):**

Nenhum dos verbos constantes do enunciado I está no imperfeito do subjuntivo. Caso estivessem, um deles ficaria assim: "chegasse", "passasse" ou "vivesse". Nenhum deles estando conjugado no tempo e no modo solicitados, não há motivo para anular a questão. Além do mais, quando se falou em verbo destacado, teve-se a intenção de fazer o aluno perceber o único verbo em evidência, que é "chegar". "Passaria a viver" é uma locução verbal.

**Resposta (Banca):** **MANTER GABARITO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 1

**Interessado(a):** Júlia Baranda Thomé de Souza

#### **Questionamento (Candidato):**

No item I é solicitado ao candidato avaliar o verbo em destaque do trecho "Enfim chegou a hora do galinheiro, quando Pio passaria a viver uma vida normal", porém não havia nenhum verbo em destaque, impossibilitando a resolução da questão.

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### **Parecer (Banca):**

Nenhum dos verbos constantes do enunciado I está no imperfeito do subjuntivo. Caso estivessem, um deles ficaria assim: "chegasse", "passasse" ou "vivesse". Nenhum deles estando conjugado no tempo e no modo solicitados, não há motivo para anular a questão. Além do mais, quando se falou em verbo destacado, teve-se a intenção de fazer o aluno perceber o único verbo em evidência, que é "chegar". "Passaria a viver" é uma locução verbal.

**Resposta (Banca):** **MANTER GABARITO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 1

**Interessado(a):** Kalyne Brilhante dos Santos

#### **Questionamento (Candidato):**

Na questão de número 01 de português, na afirmativa I. está falando: No trecho "Enfim chegou a hora do galinheiro, quando Pio passaria a viver uma vida normal"\*o verbo em destaque está conjugado no imperfeito do subjuntivo\*, não tem nenhum verbo em destaque e no trecho possui 3 verbos. Por isso peço a anulação.

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### **Parecer (Banca):**

Nenhum dos verbos constantes do enunciado I está no imperfeito do subjuntivo. Caso estivessem, um deles ficaria assim: "chegasse", "passasse" ou "vivesse". Nenhum deles estando conjugado no tempo e no modo solicitados, não há motivo para anular a questão. Além do mais, quando se falou em verbo destacado, teve-se a intenção de fazer o aluno perceber o único verbo em evidência, que é "chegar". "Passaria a viver" é uma locução verbal.

**Resposta (Banca):** **MANTER GABARITO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## **Resposta a Recurso contra Questão de Prova**

### **Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022**

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 1

**Interessado(a):** Karen Christinne Torres Pinto

#### **Questionamento (Candidato):**

No item I é solicitado ao candidato avaliar se o verbo em destaque no trecho "Enfim chegou a hora do galinheiro, quando Pio a viver uma vida normal", porém, não é apresentado nenhum tipo de destaque a nenhum dos verbos da oração a cima, o que impossibilita na resolução da questão como um todo

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### **Parecer (Banca):**

Nenhum dos verbos constantes do enunciado I está no imperfeito do subjuntivo. Caso estivessem, um deles ficaria assim: "chegasse", "passasse" ou "vivesse". Nenhum deles estando conjugado no tempo e no modo solicitados, não há motivo para anular a questão. Além do mais, quando se falou em verbo destacado, teve-se a intenção de fazer o aluno perceber o único verbo em evidência, que é "chegar". "Passaria a viver" é uma locução verbal.

**Resposta (Banca):** **MANTER GABARITO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 1

**Interessado(a):** Kevin Victor Carvalho Maia

#### **Questionamento (Candidato):**

não havia verbo em destaque para ser analisado

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### **Parecer (Banca):**

Nenhum dos verbos constantes do enunciado I está no imperfeito do subjuntivo. Caso estivessem, um deles ficaria assim: "chegasse", "passasse" ou "vivesse". Nenhum deles estando conjugado no tempo e no modo solicitados, não há motivo para anular a questão. Além do mais, quando se falou em verbo destacado, teve-se a intenção de fazer o aluno perceber o único verbo em evidência, que é "chegar". "Passaria a viver" é uma locução verbal.

**Resposta (Banca):** **MANTER GABARITO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019





## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 1

**Interessado(a):** Larissa de Souza Costa

#### **Questionamento (Candidato):**

No item I, diz a respeito de um termo em destaque, porém não há nenhuma marca que possibilite a identificação desse destaque, o que impossibilita a interpretação da questão

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### **Parecer (Banca):**

Nenhum dos verbos constantes do enunciado I está no imperfeito do subjuntivo. Caso estivessem, um deles ficaria assim: "chegasse", "passasse" ou "vivesse". Nenhum deles estando conjugado no tempo e no modo solicitados, não há motivo para anular a questão. Além do mais, quando se falou em verbo destacado, teve-se a intenção de fazer o aluno perceber o único verbo em evidência, que é "chegar". "Passaria a viver" é uma locução verbal.

**Resposta (Banca):** **MANTER GABARITO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 1

**Interessado(a):** Leury Navarro Barreto

#### **Questionamento (Candidato):**

Estão corretas as afirmativas 1 e 2 porém não há alternativa

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### **Parecer (Banca):**

Pede a anulação da questão alegando que os enunciados I e II estão corretos, mas que nenhuma das alternativas contempla essa opção. O pedido é improcedente, de vez que nenhum dos verbos constantes do enunciado I está conjugado no imperfeito do subjuntivo. Assim, apenas o II está correto.

**Resposta (Banca):** **MANTER GABARITO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 1

**Interessado(a):** Lizandra Bezerra Carneiro

#### **Questionamento (Candidato):**

A questão de número 1 referente à prova de língua portuguesa, não apresenta o verbo sublinhado ou destacado na afirmativa de número 1. Dificultando assim, a compreensão e identificação do verbo para o entendimento da questão, visto que na mesma afirmativa existem outros verbos.

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### **Parecer (Banca):**

Nenhum dos verbos constantes do enunciado I está no imperfeito do subjuntivo. Caso estivessem, um deles ficaria assim: "chegasse", "passasse" ou "vivesse". Nenhum deles estando conjugado no tempo e no modo solicitados, não há motivo para anular a questão. Além do mais, quando se falou em verbo destacado, teve-se a intenção de fazer o aluno perceber o único verbo em evidência, que é "chegar". "Passaria a viver" é uma locução verbal.

**Resposta (Banca):** **MANTER GABARITO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 1

**Interessado(a):** Luís Eduardo Bentes Negreiros

#### Questionamento (Candidato):

Questão 01- 1º ano.

A referida questão não apresenta verbo destacado na alternativa "i" e a alternativa "ii" está sendo considerada certa no gabarito oficial, entretanto "acabou igualmente cheio" não apresenta marcas de oralidade.

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### Parecer (Banca):

Nenhum dos verbos constantes do enunciado I está no imperfeito do subjuntivo. Caso estivessem, um deles ficaria assim: "chegasse", "passasse" ou "vivesse". Nenhum deles estando conjugado no tempo e no modo solicitados, não há motivo para anular a questão. Quanto ao enunciado II, o requerente não aponta referencial teórico para sua afirmativa. Os dicionários, quando registram "cheio" no sentido de "saturado", o fazem numa das acepções menores, por pressão do linguajar popular. Com base nisso, não há também motivo para anular a questão. Além disso, o enunciado II está correto porque a marca de oralidade no discusso se caracteriza pela transcrição do falar cotidiano das pessoas na escrita. É o que acontece em "acabou igualmente cheio".

**Resposta (Banca):** **MANTER GABARITO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 1

**Interessado(a):** Lívia Souza Macedo

#### **Questionamento (Candidato):**

Não há verbos em destaque na questão para serem analisados

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### **Parecer (Banca):**

Nenhum dos verbos constantes do enunciado I está no imperfeito do subjuntivo. Caso estivessem, um deles ficaria assim: "chegasse", "passasse" ou "vivesse". Nenhum deles estando conjugado no tempo e no modo solicitados, não há motivo para anular a questão. Além do mais, quando se falou em verbo destacado, teve-se a intenção de fazer o aluno perceber o único verbo em evidência, que é "chegar". "Passaria a viver" é uma locução verbal.

**Resposta (Banca):** **MANTER GABARITO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 1

**Interessado(a):** Marcelle Chaves de Melo

#### **Questionamento (Candidato):**

A solicitada questão diz: No trecho "Enfim chegou a hora do galinheiro, quando Pio passaria a viver uma vida normal" \*o verbo em destaque está conjugado no imperfeito do subjuntivo\*, não tem nenhum verbo em destaque e no trecho possui 3 verbos.

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### **Parecer (Banca):**

Nenhum dos verbos constantes do enunciado I está no imperfeito do subjuntivo. Caso estivessem, um deles ficaria assim: "chegasse", "passasse" ou "vivesse". Nenhum deles estando conjugado no tempo e no modo solicitados, não há motivo para anular a questão. Além do mais, quando se falou em verbo destacado, teve-se a intenção de fazer o aluno perceber o único verbo em evidência, que é "chegar". "Passaria a viver" é uma locução verbal.

**Resposta (Banca):** **MANTER GABARITO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 1

**Interessado(a):** Maria Clara Araújo Lobato

#### **Questionamento (Candidato):**

Na questão número 1 de português, na afirmativa I está falando: No trecho "Enfim chegou a hora do galinheiro, quando Pio passaria a viver uma vida normal" o verbo está conjugado no imperfeito do subjuntivo. Não há nenhum verbo em destaque e a no trecho há três verbos, por isso peço a anulação da questão.

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### **Parecer (Banca):**

Nenhum dos verbos constantes do enunciado I está no imperfeito do subjuntivo. Caso estivessem, um deles ficaria assim: "chegasse", "passasse" ou "vivesse". Nenhum deles estando conjugado no tempo e no modo solicitados, não há motivo para anular a questão. Além do mais, quando se falou em verbo destacado, teve-se a intenção de fazer o aluno perceber o único verbo em evidência, que é "chegar". "Passaria a viver" é uma locução verbal.

**Resposta (Banca):** **MANTER GABARITO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 1

**Interessado(a):** Maria Clara de Melo Ferreira

#### Questionamento (Candidato):

A questão de número 1, pertencente à disciplina de Língua Portuguesa, da prova do Processo Seletivo Contínuo 1ª etapa, realizada em 1 de dezembro de 2019, traz afirmativas para que se julgue e posteriormente se assinale a alternativa que contém apenas a afirmativa correta. O gabarito indica a alternativa c) como correta, cuja sequência apresenta a resposta "c) Somente a afirmativa II está correta." Que de fato é uma alternativa correta. No entanto, a primeira assertiva a ser julgada como verdadeira ou falsa, que apresenta o seguinte texto "I. No trecho "Enfim chegou a hora do galinheiro, quando Pio passaria a viver uma vida normal", o verbo em destaque está conjugado no imperfeito do subjuntivo." O fragmento lido trata de uma parte retirada do texto dado pela própria prova, contudo no que se diz respeito ao "verbo em destaque" percebe-se que não há nenhum verbo destacado e como existe um verbo isolado que é "chegou" e uma locução verbal, que segundo Paschoalin é uma forma representada por mais de um verbo na frase fazendo o papel de um único verbo, "passaria a viver" não há como os candidatos saberem qual verbo está sendo analisado. Assim sendo, considera-se como confusa a assertiva que traz uma informação incompleta no contexto pois não está em negrito, ou sublinhada em que, possivelmente, uma informação poderia invalidar ou validar a assertiva tornando-a "verdadeira", mudando, desse modo, o rumo da escolha pelo candidato à alternativa correta e mesmo que seja possível alcançar a certa por outros métodos, não pode ser plausível um certame apresentar uma alternativa incompleta e referendá-la como correta ou incorreta já que não se sabe o que está sendo analisado.

#### REFERÊNCIAS

PASCHOALIN, Maria Aparecida. Gramática: teoria e atividades. 1. Ed. São Paulo: FTD, 2014. 512p.

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### Parecer (Banca):

Nenhum dos verbos constantes do enunciado I está no imperfeito do subjuntivo. Caso estivessem, um deles ficaria assim: "chegasse", "passasse" ou "vivesse". O verbo "chegar" está conjugado no pretérito perfeito do indicativo. Nenhum deles estando conjugado no tempo e no modo solicitados, não há motivo para anular a questão.

**Resposta (Banca):** **MANTER GABARITO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019





## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 1

**Interessado(a):** Maria Isabel Pimentel Pereira

#### **Questionamento (Candidato):**

Na questão de número 01 de português, na afirmativa I, está falando: No trecho "Enfim chegou a hora do galinheiro, quando Pio passaria a viver uma vida normal" \*o verbo em destaque está conjugado no imperfeito do subjuntivo\*, não tem nenhum verbo em destaque e no trecho possui 3 verbos. Por isso peço a anulação.

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### **Parecer (Banca):**

Nenhum dos verbos constantes do enunciado I está no imperfeito do subjuntivo. Caso estivessem, um deles ficaria assim: "chegasse", "passasse" ou "vivesse". Nenhum deles estando conjugado no tempo e no modo solicitados, não há motivo para anular a questão. Além do mais, quando se falou em verbo destacado, teve-se a intenção de fazer o aluno perceber o único verbo em evidência, que é "chegar". "Passaria a viver" é uma locução verbal.

**Resposta (Banca):** **MANTER GABARITO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 1

**Interessado(a):** Maria Julia Menezes de Freitas

#### **Questionamento (Candidato):**

No item I é solicitado ao candidato avaliar se o verbo em destaque no trecho "Enfim chegou a hora do galinheiro, quando Pio a viver uma vida normal", porém, não é apresentado nenhum tipo de destaque a nenhum dos verbos da oração a cima, o que impossibilita na resolução da questão como um todo

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### **Parecer (Banca):**

Nenhum dos verbos constantes do enunciado I está no imperfeito do subjuntivo. Caso estivessem, um deles ficaria assim: "chegasse", "passasse" ou "vivesse". Nenhum deles estando conjugado no tempo e no modo solicitados, não há motivo para anular a questão. Além do mais, quando se falou em verbo destacado, teve-se a intenção de fazer o aluno perceber o único verbo em evidência, que é "chegar". "Passaria a viver" é uma locução verbal.

**Resposta (Banca):** **MANTER GABARITO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 1

**Interessado(a):** Pedro Henrique Mendes Sawntzy

#### **Questionamento (Candidato):**

Prezado(a) examinador(a), a afirmativa II declara que a expressão "acabou igualmente cheio" é uma marca da oralidade, porém não há indícios de que se trata de uma, visto que não apresenta traços de informalidade e se encontra totalmente dentro da norma culta da Língua Portuguesa. Portanto, a afirmativa II está incorreta, assim como as demais.

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** e

#### **Parecer (Banca):**

Pede a mudança de gabarito para a alternativa E, que afirma estarem todos os enunciados incorretos. Entretanto, o enunciado II está correto, pois a marca de oralidade no discurso se caracteriza pela transcrição do falar cotidiano das pessoas na escrita. É o que acontece em "acabou igualmente cheio".

**Resposta (Banca):** **MANTER GABARITO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 1

**Interessado(a):** RYAN FELIPE BARROS CALMONT

#### **Questionamento (Candidato):**

Na referida questão não há o destaque citado em nenhum termo, impossibilitando assim a análise e resolução da devida questão.

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### **Parecer (Banca):**

Nenhum dos verbos constantes do enunciado I está no imperfeito do subjuntivo. Caso estivessem, um deles ficaria assim: "chegasse", "passasse" ou "vivesse". Nenhum deles estando conjugado no tempo e no modo solicitados, não há motivo para anular a questão. Além do mais, quando se falou em verbo destacado, teve-se a intenção de fazer o aluno perceber o único verbo em evidência, que é "chegar". "Passaria a viver" é uma locução verbal.

**Resposta (Banca):** **MANTER GABARITO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 1

**Interessado(a):** Rafaella Pimentel Moraes

#### **Questionamento (Candidato):**

Na primeira questão no ponto I. Está falando que "o verbo em destaque", não tem verbo em destaque e tem 3 verbos

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### **Parecer (Banca):**

Nenhum dos verbos constantes do enunciado I está no imperfeito do subjuntivo. Caso estivessem, um deles ficaria assim: "chegasse", "passasse" ou "vivesse". Nenhum deles estando conjugado no tempo e no modo solicitados, não há motivo para anular a questão. Além do mais, quando se falou em verbo destacado, teve-se a intenção de fazer o aluno perceber o único verbo em evidência, que é "chegar". "Passaria a viver" é uma locução verbal.

**Resposta (Banca):** **MANTER GABARITO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 1

**Interessado(a):** Rafaella Pimentel Moraes

#### **Questionamento (Candidato):**

Na questão 01, na afirmativa I. está falando: No trecho "Enfim chegou a hora do galinheiro, quando Pio passaria a viver uma vida normal"\*o verbo em destaque está conjugado no imperfeito do subjuntivo\*, não tem nenhum verbo em destaque e no trecho possui 3 verbos.

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### **Parecer (Banca):**

Nenhum dos verbos constantes do enunciado I está no imperfeito do subjuntivo. Caso estivessem, um deles ficaria assim: "chegasse", "passasse" ou "vivesse". Nenhum deles estando conjugado no tempo e no modo solicitados, não há motivo para anular a questão. Além do mais, quando se falou em verbo destacado, teve-se a intenção de fazer o aluno perceber o único verbo em evidência, que é "chegar". "Passaria a viver" é uma locução verbal.

**Resposta (Banca):** **MANTER GABARITO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 1

**Interessado(a):** Sabrina Feijó Leite Bentes

#### **Questionamento (Candidato):**

A primeira afirmação menciona um verbo sublinhado, porém, não tem nenhum verbo sublinhado. Tendo dois verbos na frase, sem indicação a qual a afirmação se refere, torna a questão incapaz de ser respondida.

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### **Parecer (Banca):**

Nenhum dos verbos constantes do enunciado I está no imperfeito do subjuntivo. Caso estivessem, um deles ficaria assim: "chegasse", "passasse" ou "vivesse". Nenhum deles estando conjugado no tempo e no modo solicitados, não há motivo para anular a questão. Além do mais, quando se falou em verbo destacado, teve-se a intenção de fazer o aluno perceber o único verbo em evidência, que é "chegar". "Passaria a viver" é uma locução verbal.

**Resposta (Banca):** **MANTER GABARITO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 1

**Interessado(a):** Victoria de Castro Paiva

#### **Questionamento (Candidato):**

Para dizer qual tipo de verbo, o que estava destacado, só que não tinha verbo destacado

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### **Parecer (Banca):**

Nenhum dos verbos constantes do enunciado I está no imperfeito do subjuntivo. Caso estivessem, um deles ficaria assim: "chegasse", "passasse" ou "vivesse". Nenhum deles estando conjugado no tempo e no modo solicitados, não há motivo para anular a questão. Além do mais, quando se falou em verbo destacado, teve-se a intenção de fazer o aluno perceber o único verbo em evidência, que é "chegar". "Passaria a viver" é uma locução verbal.

**Resposta (Banca):** **MANTER GABARITO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019





## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 1

**Interessado(a):** Vitória Ferreira da Silva

#### Questionamento (Candidato):

\*questão 1\*

No item I é solicitado ao candidato avaliar se o verbo em destaque no trecho "Enfim chegou a hora do galinheiro, quando Pio a viver uma vida normal", porém, não é apresentado nenhum tipo de destaque a nenhum dos verbos da oração a cima, o que impossibilita na resolução da questão como um todo

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### Parecer (Banca):

Nenhum dos verbos constantes do enunciado I está no imperfeito do subjuntivo. Caso estivessem, um deles ficaria assim: "chegasse", "passasse" ou "vivesse". Nenhum deles estando conjugado no tempo e no modo solicitados, não há motivo para anular a questão. Além do mais, quando se falou em verbo destacado, teve-se a intenção de fazer o aluno perceber o único verbo em evidência, que é "chegar". "Passaria a viver" é uma locução verbal.

**Resposta (Banca):** **MANTER GABARITO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 2

**Interessado(a):** Allyce Laura Mirandola de Mesquita

#### **Questionamento (Candidato):**

A questão de número 02, tem como resposta a alternativa E, que pede para analisar os verbos em destaque, entretanto não existe nenhum verbo em destaque, por essa razão, peço a anulação da questão.

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### **Parecer (Banca):**

Quando se falou em verbos em destaque, teve-se como intenção o sentido de "postos em evidência". Como são os dois únicos verbos da frase, torna-se claro a que o enunciado se refere. E o enunciado está errado pelo fato de eles estarem conjugados no mais-que-perfeito composto do indicativo e não no imperfeito composto. Não há motivo algum para anular a questão.

**Resposta (Banca):** **MANTER GABARITO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 2

**Interessado(a):** Anita Joyce Bezerra da Silva

#### **Questionamento (Candidato):**

Na alternativa E pede -se que o candidato avalie os verbos em destaque na oração "Pio nunca tinha visto na vida outro ser galináceo", porém não havia nenhum verbo em destaque, impossibilitando a resolução da questão.

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### **Parecer (Banca):**

Quando se falou em verbos em destaque, teve-se como intenção o sentido de "postos em evidência". Como são os dois únicos verbos da frase, torna-se claro a que o enunciado se refere. E o enunciado está errado pelo fato de eles estarem conjugados no mais-que-perfeito composto do indicativo e não no imperfeito composto. Não há motivo algum para anular a questão.

**Resposta (Banca):** **MANTER GABARITO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)  
**Nº da Questão:** 2  
**Interessado(a):** Caio Vinicius Assumpção de Albuquerque

#### **Questionamento (Candidato):**

A questão não apresenta verbo em destaque para ser analisada

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### **Parecer (Banca):**

Quando se falou em verbos em destaque, teve-se como intenção o sentido de "postos em evidência". Como são os dois únicos verbos da frase, torna-se claro a que o enunciado se refere. E o enunciado está errado pelo fato de eles estarem conjugados no mais-que-perfeito composto do indicativo e não no imperfeito composto. Não há motivo algum para anular a questão.

**Resposta (Banca):** **MANTER GABARITO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 2

**Interessado(a):** Carlos Eduardo Alves Trindade

#### **Questionamento (Candidato):**

A questão referida tem como resposta a alternativa E, que pede para analisar os verbos em destaque, porém não existe nenhum verbo em destaque, por essa razão, peço a anulação da questão.

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### **Parecer (Banca):**

Quando se falou em verbos em destaque, teve-se como intenção o sentido de "postos em evidência". Como são os dois únicos verbos da frase, torna-se claro a que o enunciado se refere. E o enunciado está errado pelo fato de eles estarem conjugados no mais-que-perfeito composto do indicativo e não no imperfeito composto.

**Resposta (Banca):** **MANTER GABARITO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 2

**Interessado(a):** Daniele Silva de Sales

#### **Questionamento (Candidato):**

A questão da qual falo aborda a seguinte questão: letra "e" em "pio nunca tinha visto na vida outro ser galináceo", os verbos em destaque estão conjugados no imperfeito composto do indicativo só que o problema é que a questão não destaca os verbos

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### **Parecer (Banca):**

Quando se falou em verbos em destaque, teve-se como intenção o sentido de "postos em evidência". Como são os dois únicos verbos da frase, torna-se claro a que o enunciado se refere. E o enunciado está errado pelo fato de eles estarem conjugados no mais-que-perfeito composto do indicativo e não no imperfeito composto. Não há motivo algum para anular a questão.

**Resposta (Banca):** **MANTER GABARITO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 2

**Interessado(a):** Danielle Hygino de Lima

#### Questionamento (Candidato):

\*questão 2\*

Na alternativa de letra E, é solicitado ao candidato que avalie se os verbos em destaque em: "Pio nunca tinha visto na vida outro ser galináceo" estão conjugados no imperfeito composto do indicativo, porém, não existe nenhuma forma de destaque nos verbos da oração a cima, portando isso impossibilita a resolução da questão

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### Parecer (Banca):

Quando se falou em verbos em destaque, teve-se como intenção o sentido de "postos em evidência". Como são os dois únicos verbos da frase, torna-se claro a que o enunciado se refere. E o enunciado está errado pelo fato de eles estarem conjugados no mais-que-perfeito composto do indicativo e não no imperfeito composto. Não há motivo algum para anular a questão.

**Resposta (Banca):** **MANTER GABARITO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 2

**Interessado(a):** Danielle Hygino de Lima

#### Questionamento (Candidato):

\*questão 2\*

Na alternativa de letra E, é solicitado ao candidato que avalie se os verbos em destaque em: "Pio nunca tinha visto na vida outro ser galináceo" estão conjugados no imperfeito composto do indicativo, porém, não existe nenhuma forma de destaque nos verbos da oração a cima, portando isso impossibilita a resolução da questão

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### Parecer (Banca):

Quando se falou em verbos em destaque, teve-se como intenção o sentido de "postos em evidência". Como são os dois únicos verbos da frase, torna-se claro a que o enunciado se refere. E o enunciado está errado pelo fato de eles estarem conjugados no mais-que-perfeito composto do indicativo e não no imperfeito composto. Não há motivo algum para anular a questão.

**Resposta (Banca):** **MANTER GABARITO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019





## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 2

**Interessado(a):** Emanuelle Rocha Marreira

#### **Questionamento (Candidato):**

há má formulação uma vez que a alternativa d não apresenta verbo em destaque podendo haver confusão na interpretação

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### **Parecer (Banca):**

Quando se falou em verbos em destaque, teve-se como intenção o sentido de "postos em evidência". Como são os dois únicos verbos da frase, torna-se claro a que o enunciado se refere. E o enunciado está errado pelo fato de eles estarem conjugados no mais-que-perfeito composto do indicativo e não no imperfeito composto. Não há motivo algum para anular a questão.

**Resposta (Banca):** **MANTER GABARITO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 2

**Interessado(a):** Felipe Jairo Novo Simas Neto

#### Questionamento (Candidato):

O verbo acabar utilizado na oração principal "Zanine acabou saturado" - alternativa C- é classificado, neste caso, como verbo de ligação, tornando o predicado nominal. Como na letra E o verbo em destaque está no pretérito mais que perfeito composto, temos duas alternativas incorretas: C e E.

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** c

#### Parecer (Banca):

Pede a anulação da questão ou mudança de gabarito para a alternativa C (não está claro esse ponto). Entretanto, na alternativa C, o enunciado está correto, já que o predicado é realmente verbo-nominal. No predicado nominal, o verbo não tem muita importância, servindo apenas para ligar o sujeito ao predicativo. Já em "Zanine acabou saturado" existem duas ligações do sujeito com o predicado: "Zanine acabou" e "Zanine saturado", sendo dois os núcleos existentes no predicado, um verbal e outro nominal, o que caracteriza o predicado verbo-nominal. Não há motivo, portanto, para anular a questão.

**Resposta (Banca):** MANTER GABARITO

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 2

**Interessado(a):** Fernanda Fernandes Picanço de Oliveira

#### **Questionamento (Candidato):**

\*questão 2\*

Na alternativa de letra E, é solicitado ao candidato que avalie na ida outro ser galináceo" estão conjugados no imperfeito composto do indicativo, porém, não existe nenhuma forma de destaque nos verbos da oração a cima, portando isso impossibilita a resolução da questão

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### **Parecer (Banca):**

Quando se falou em verbos em destaque, teve-se como intenção o sentido de "postos em evidência". Como são os dois únicos verbos da frase, torna-se claro a que o enunciado se refere. E o enunciado está errado pelo fato de eles estarem conjugados no mais-que-perfeito composto do indicativo e não no imperfeito composto. Não há motivo algum para anular a questão.

**Resposta (Banca):** **MANTER GABARITO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 2

**Interessado(a):** Gabriela Rodrigues da Silva

#### **Questionamento (Candidato):**

Nesta questão, na alternativa "c", pede-se que os verbos em destaque sejam analisados porém, os mesmos não estão destacados de nenhuma forma, dificultando o entendimento da questão

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### **Parecer (Banca):**

Quando se falou em verbos em destaque, teve-se como intenção o sentido de "postos em evidência". Como são os dois únicos verbos da frase, torna-se claro a que o enunciado se refere. E o enunciado está errado pelo fato de eles estarem conjugados no mais-que-perfeito composto do indicativo e não no imperfeito composto.

**Resposta (Banca):** **MANTER GABARITO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 2

**Interessado(a):** Gabrielle Siqueira de Medeiros

#### **Questionamento (Candidato):**

na alternativa de letra "E", aponta que os verbos em destaque estão conjugados no imperfeito composto do indicativo; visto que não há nenhum verbo em destaque, como indica a questão, impossibilitando a realização de análise da mesma.

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### **Parecer (Banca):**

Quando se falou em verbos em destaque, teve-se como intenção o sentido de "postos em evidência". Como são os dois únicos verbos da frase, torna-se claro a que o enunciado se refere. E o enunciado está errado pelo fato de eles estarem conjugados no mais-que-perfeito composto do indicativo e não no imperfeito composto. Não há motivo algum para anular a questão.

**Resposta (Banca):** **MANTER GABARITO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 2

**Interessado(a):** Giovanna Vitória Correa de Vasconcelos

#### **Questionamento (Candidato):**

A questão apresenta problemas referentes à sua formulação, visto que na alternativa "E" o enunciado pede para analisarmos os verbos em destaque, porém nenhum deles foi destacado, o que dificultou a resolução da questão para os candidatos.

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### **Parecer (Banca):**

Quando se falou em verbos em destaque, teve-se como intenção o sentido de "postos em evidência". Como são os dois únicos verbos da frase, torna-se claro a que o enunciado se refere. E o enunciado está errado pelo fato de eles estarem conjugados no mais-que-perfeito composto do indicativo e não no imperfeito composto. Não há motivo algum para anular a questão.

**Resposta (Banca):** **MANTER GABARITO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 2

**Interessado(a):** Hanna Beatriz Souza de Miranda

#### Questionamento (Candidato):

\*questão 2\*

Na alternativa de letra E, é solicitado ao candidato que avalie se os verbos em destaque em: "Pio nunca tinha visto na vida outro ser galináceo" estão conjugados no imperfeito composto do indicativo, porém, não existe nenhuma forma de destaque nos verbos da oração a cima, portando isso impossibilita a resolução da questão

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### Parecer (Banca):

Quando se falou em verbos em destaque, teve-se como intenção o sentido de "postos em evidência". Como são os dois únicos verbos da frase, torna-se claro a que o enunciado se refere. E o enunciado está errado pelo fato de eles estarem conjugados no mais-que-perfeito composto do indicativo e não no imperfeito composto. Não há motivo algum para anular a questão.

**Resposta (Banca):** **MANTER GABARITO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 2

**Interessado(a):** Icaro Guilherme dos Santos Gomes

#### **Questionamento (Candidato):**

A questão referida tem como resposta a alternativa E, que pede para analisar os verbos em destaque, contudo não existe nenhum verbo destacado, por isso, peço a anulação da questão

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### **Parecer (Banca):**

Quando se falou em verbos em destaque, teve-se como intenção o sentido de "postos em evidência". Como são os dois únicos verbos da frase, torna-se claro a que o enunciado se refere. E o enunciado está errado pelo fato de eles estarem conjugados no mais-que-perfeito composto do indicativo e não no imperfeito composto.

**Resposta (Banca):** **MANTER GABARITO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019





## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 2

**Interessado(a):** Jackson Jefferson Santos da Silva

#### Questionamento (Candidato):

Na alternativa de letra E, é solicitado ao candidato que avalie se os verbos em destaque em: "Pio nunca tinha visto na ida outro ser galináceo" estão conjugados no imperfeito composto do indicativo, porém, não existe nenhuma forma de destaque nos verbos da oração a cima, portanto isso impossibilita a resolução da questão.

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### Parecer (Banca):

Quando se falou em verbos em destaque, teve-se como intenção o sentido de "postos em evidência". Como são os dois únicos verbos da frase, torna-se claro a que o enunciado se refere. E o enunciado está errado pelo fato de eles estarem conjugados no mais-que-perfeito composto do indicativo e não no imperfeito composto.

**Resposta (Banca):** **MANTER GABARITO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 2

**Interessado(a):** João Guilherme Taketomi da Rosa

#### Questionamento (Candidato):

A alternativa dita como incorreta na questão, não possui os verbos grafados, impossibilitando a sua resolução, até devido, pela alternativa A, levar em conta a frase "Deram-lhe o nome de Pio" que por si só, apresenta sujeito indeterminado, pois o que se deve levar em conta, é a ORAÇÃO fornecida, e não a frase do parágrafo como um todo, conforme a gramática enfoca. E, mesmo que seja "possível" compreender a alternativa E, e marca-la como incorreta, a alternativa A ainda continua incorreta, logo, deve-se considerar as alternativas A e E. Conclui-se portanto, que a questão deve ser anulada, pois apresenta duas alternativas.

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### Parecer (Banca):

Quando se falou em verbos em destaque, teve-se como intenção o sentido de "postos em evidência". Como são os dois únicos verbos da frase, torna-se claro a que o enunciado se refere. E o enunciado está errado pelo fato de eles estarem conjugados no mais-que-perfeito composto do indicativo e não no imperfeito composto. Quanto ao enunciado da alternativa A, ele está correto. Quem deu ao pinto o nome de Pio foram as crianças: "As crianças lhe deram o nome de Pio". E esse sujeito está escrito no período anterior. Não há, por isso, motivo para anular a questão.

**Resposta (Banca):** **MANTER GABARITO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 2

**Interessado(a):** Júlia Baranda Thomé de Souza

#### **Questionamento (Candidato):**

Na alternativa E pede -se que o candidato avalie os verbos em destaque na oração "Pio nunca tinha visto na vida outro ser galináceo", porém não havia nenhum verbo em destaque, impossibilitando a resolução da questão.

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### **Parecer (Banca):**

Quando se falou em verbos em destaque, teve-se como intenção o sentido de "postos em evidência". Como são os dois únicos verbos da frase, torna-se claro a que o enunciado se refere. E o enunciado está errado pelo fato de eles estarem conjugados no mais-que-perfeito composto do indicativo e não no imperfeito composto. Não há motivo algum para anular a questão.

**Resposta (Banca):** **MANTER GABARITO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 2

**Interessado(a):** Kalyne Brilhante dos Santos

#### **Questionamento (Candidato):**

A questão de número 02, tem como resposta a alternativa E, que pede para analisar os verbos em destaque, entretanto não existe nenhum verbo em destaque, por essa razão, peço a anulação da questão.

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### **Parecer (Banca):**

Quando se falou em verbos em destaque, teve-se como intenção o sentido de "postos em evidência". Como são os dois únicos verbos da frase, torna-se claro a que o enunciado se refere. E o enunciado está errado pelo fato de eles estarem conjugados no mais-que-perfeito composto do indicativo e não no imperfeito composto. Não há motivo algum para anular a questão.

**Resposta (Banca):** **MANTER GABARITO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 2

**Interessado(a):** Karen Christinne Torres Pinto

#### **Questionamento (Candidato):**

Na alternativa de letra E, é solicitado ao candidato que avalie na ida outro ser galináceo" estão conjugados no imperfeito composto do indicativo, porém, não existe nenhuma forma de destaque nos verbos da oração a cima, portando isso impossibilita a resolução da questão

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### **Parecer (Banca):**

Quando se falou em verbos em destaque, teve-se como intenção o sentido de "postos em evidência". Como são os dois únicos verbos da frase, torna-se claro a que o enunciado se refere. E o enunciado está errado pelo fato de eles estarem conjugados no mais-que-perfeito composto do indicativo e não no imperfeito composto. Não há motivo algum para anular a questão.

**Resposta (Banca):** **MANTER GABARITO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 2

**Interessado(a):** Kevin Victor Carvalho Maia

#### **Questionamento (Candidato):**

não havia verbo em destaque para ser analisado

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### **Parecer (Banca):**

Quando se falou em verbos em destaque, teve-se como intenção o sentido de "postos em evidência". Como são os dois únicos verbos da frase, torna-se claro a que o enunciado se refere. E o enunciado está errado pelo fato de eles estarem conjugados no mais-que-perfeito composto do indicativo e não no imperfeito composto. Não há motivo algum para anular a questão.

**Resposta (Banca):** **MANTER GABARITO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 2

**Interessado(a):** Larissa de Souza Costa

#### **Questionamento (Candidato):**

No item E, não há verbos em destaque que possibilitem a interpretação da questão

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### **Parecer (Banca):**

Quando se falou em verbos em destaque, teve-se como intenção o sentido de "postos em evidência". Como são os dois únicos verbos da frase, torna-se claro a que o enunciado se refere. E o enunciado está errado pelo fato de eles estarem conjugados no mais-que-perfeito composto do indicativo e não no imperfeito composto.

**Resposta (Banca):** **MANTER GABARITO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 2

**Interessado(a):** Lívia Souza Macedo

#### **Questionamento (Candidato):**

não havia verbo em destaque para ser analisado

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### **Parecer (Banca):**

Quando se falou em verbos em destaque, teve-se como intenção o sentido de "postos em evidência". Como são os dois únicos verbos da frase, torna-se claro a que o enunciado se refere. E o enunciado está errado pelo fato de eles estarem conjugados no mais-que-perfeito composto do indicativo e não no imperfeito composto. Não há motivo algum para anular a questão.

**Resposta (Banca):** **MANTER GABARITO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019





## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 2

**Interessado(a):** Maria Isabel Pimentel Pereira

#### **Questionamento (Candidato):**

A questão de número 02, tem como resposta a alternativa E, que pede para analisar os verbos em destaque, entretanto não existe nenhum verbo em destaque, por essa razão, peço a anulação da questão.

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### **Parecer (Banca):**

Quando se falou em verbos em destaque, teve-se como intenção o sentido de "postos em evidência". Como são os dois únicos verbos da frase, torna-se claro a que o enunciado se refere. E o enunciado está errado pelo fato de eles estarem conjugados no mais-que-perfeito composto do indicativo e não no imperfeito composto. Não há motivo algum para anular a questão.

**Resposta (Banca):** **MANTER GABARITO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 2

**Interessado(a):** Maria Julia Menezes de Freitas

#### Questionamento (Candidato):

Na alternativa de letra E, é solicitado ao candidato que avalie se os verbos em destaque em: "Pio nunca tinha visto na vida outro ser galináceo" estão conjugados no imperfeito composto do indicativo, porém, não existe nenhuma forma de destaque nos verbos da oração a cima, portando isso impossibilita a resolução da questão

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### Parecer (Banca):

Quando se falou em verbos em destaque, teve-se como intenção o sentido de "postos em evidência". Como são os dois únicos verbos da frase, torna-se claro a que o enunciado se refere. E o enunciado está errado pelo fato de eles estarem conjugados no mais-que-perfeito composto do indicativo e não no imperfeito composto. Não há motivo algum para anular a questão.

**Resposta (Banca):** **MANTER GABARITO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 2

**Interessado(a):** Natalia Coelho Pierre

#### **Questionamento (Candidato):**

A questão 2 do PSC-1ª etapa- Projeto 2022 alega que o gabarito da questão é a letra E. Entretanto na análise da mesma é evidente inferir o requerimento do verbo destacado, mas que na verdade, não há nenhum verbo em destaque, o que concomitantemente prejudica o bom entendimento da questão

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### **Parecer (Banca):**

Quando se falou em verbos em destaque, teve-se como intenção o sentido de "postos em evidência". Como são os dois únicos verbos da frase, torna-se claro a que o enunciado se refere. E o enunciado está errado pelo fato de eles estarem conjugados no mais-que-perfeito composto do indicativo e não no imperfeito composto. Não há motivo algum para anular a questão.

**Resposta (Banca):** **MANTER GABARITO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 2

**Interessado(a):** RYAN FELIPE BARROS CALMONT

#### **Questionamento (Candidato):**

Na referida questão não há o destaque citado na afirmativa em nenhum termo, impossibilitando assim a análise e resolução da devida questão.

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### **Parecer (Banca):**

Quando se falou em verbos em destaque, teve-se como intenção o sentido de "postos em evidência". Como são os dois únicos verbos da frase, torna-se claro a que o enunciado se refere. E o enunciado está errado pelo fato de eles estarem conjugados no mais-que-perfeito composto do indicativo e não no imperfeito composto. Não há motivo algum para anular a questão.

**Resposta (Banca):** **MANTER GABARITO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 2

**Interessado(a):** Rafaella Pimentel Moraes

#### **Questionamento (Candidato):**

Na alternativa "e" está escrito os verbos em destaque mas não há verbos em destaques

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### **Parecer (Banca):**

Quando se falou em verbos em destaque, teve-se como intenção o sentido de "postos em evidência". Como são os dois únicos verbos da frase, torna-se claro a que o enunciado se refere. E o enunciado está errado pelo fato de eles estarem conjugados no mais-que-perfeito composto do indicativo e não no imperfeito composto.

**Resposta (Banca):** **MANTER GABARITO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 2

**Interessado(a):** Renard Gurgel Goda

#### **Questionamento (Candidato):**

Qst 2

A questão referida tem como resposta a alternativa E, que pede para analisar os verbos em destaque, entretanto não existe nenhum verbo em destaque, por essa razão, peço a anulação dessa questão.

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### **Parecer (Banca):**

Quando se falou em verbos em destaque, teve-se como intenção o sentido de "postos em evidência". Como são os dois únicos verbos da frase, torna-se claro a que o enunciado se refere. E o enunciado está errado pelo fato de eles estarem conjugados no mais-que-perfeito composto do indicativo e não no imperfeito composto.

**Resposta (Banca):** **MANTER GABARITO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 2

**Interessado(a):** Renard Gurgel Goda

#### **Questionamento (Candidato):**

Qst 2

A questão referida tem como resposta a alternativa E, que pede para analisar os verbos em destaque, porém não existe nenhum verbo em destaque, por essa razão, peço a anulação da questão.

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### **Parecer (Banca):**

Quando se falou em verbos em destaque, teve-se como intenção o sentido de "postos em evidência". Como são os dois únicos verbos da frase, torna-se claro a que o enunciado se refere. E o enunciado está errado pelo fato de eles estarem conjugados no mais-que-perfeito composto do indicativo e não no imperfeito composto.

**Resposta (Banca):** **MANTER GABARITO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 2

**Interessado(a):** Vitória Ferreira da Silva

#### Questionamento (Candidato):

\*questão 2\*

Na alternativa de letra E, é solicitado ao candidato que avalie na ida outro ser galináceo" estão conjugados no imperfeito composto do indicativo, porém, não existe nenhuma forma de destaque nos verbos da oração a cima, portando isso impossibilita a resolução da questão

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### Parecer (Banca):

Quando se falou em verbos em destaque, teve-se como intenção o sentido de "postos em evidência". Como são os dois únicos verbos da frase, torna-se claro a que o enunciado se refere. E o enunciado está errado pelo fato de eles estarem conjugados no mais-que-perfeito composto do indicativo e não no imperfeito composto. Não há motivo algum para anular a questão.

**Resposta (Banca):** **MANTER GABARITO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019





## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 2

**Interessado(a):** William de Souza Freire

#### **Questionamento (Candidato):**

na afirmativa “é” não aparece nenhum verbo destacado

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### **Parecer (Banca):**

Quando se falou em verbos em destaque, teve-se como intenção o sentido de "postos em evidência". Como são os dois únicos verbos da frase, torna-se claro a que o enunciado se refere. E o enunciado está errado pelo fato de eles estarem conjugados no mais-que-perfeito composto do indicativo e não no imperfeito composto.

**Resposta (Banca):** **MANTER GABARITO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 3

**Interessado(a):** Ana Luísa Diniz Eguez

#### **Questionamento (Candidato):**

A referida questão encontra-se sem resposta, visando o fato de TÓXICO ser um encontro consonantal fonético e isso não estava explícito na questão, podendo assim haver outras respostas!

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** a

#### **Parecer (Banca):**

O(a) requerente está questionando o gabarito da questão 06 e não da 03. Mesmo assim, não há motivo para anular a questão 06, pois a alternativa correta é a C, pois "tóxico" apresenta encontro consonantal. Um encontro consonantal é a união de fonemas e não de letras. No caso, temos TO-CSI-CO. Consulte-se, a propósito, a "Gramática da Língua Portuguesa para Concursos, Vestibulares", de Nilson Teixeira de Almeida (p. 11). Na questão 03, o gabarito foi alterado para a alternativa E.

**Resposta (Banca):** **ALTERAR O GABARITO P/ ALTERNATIVA "E"**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 3

**Interessado(a):** Anna Carolina Teles Gonzaga

#### **Questionamento (Candidato):**

Venho, através deste recurso, com gentileza e educação, requerer mudança na resposta da referida questão, pois a expressão "mas acabou igualmente cheio" admite grau superlativo absoluto analítico, através de um advérbio que expresse intensidade, identificado na afirmativa IV como "muito cheio". Portanto, de acordo com a definição de graus na gramática, a afirmação encontra-se livre de equívocos.

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** e

#### **Parecer (Banca):**

Pede-se a mudança do gabarito para a alternativa E, sob a alegação de que todas as afirmativas estão corretas. O(a) requerente tem razão, pois o grau superlativo absoluto analítico dos adjetivos é formado com um advérbio de intensidade (no caso, "muito").

**Resposta (Banca):** **ALTERAR O GABARITO P/ ALTERNATIVA "E"**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 3

**Interessado(a):** Camila Brasil Salama

#### **Questionamento (Candidato):**

mas qualquer coisa pode ser “ a referida questão não encontra-se com o gabarito correto pois a alternativa IV está correta devido “muito cheio” estar no grau superlativo analítico”

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### **Parecer (Banca):**

Pede-se a anulação da questão, mediante alegação não muito precisa. O(a) requerente deveria pedir mudança de gabarito para a letra E, pois todas as alternativas estão corretas.

**Resposta (Banca):** **ALTERAR O GABARITO P/ ALTERNATIVA "E"**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 3

**Interessado(a):** Felipe Diogo Pinto Mestrinho Pereira

#### Questionamento (Candidato):

segundo afirma Celso Cunha, nova gramática do português contemporâneo, “o superlativo absoluto analítico constrói-se com ajuda de outra palavra, geralmente, um advérbio indicador de excesso- muito, imensamente, extraordinariamente, excessivamente, gradamente entre outros”. Logo, a questão 3 de Língua portuguesa apresenta gabarito errôneo, visto que a afirmativa IV também encontra-se correta. Embora o adjetivo “cheio” esteja acompanhado de um advérbio (igualmente) este, por sua vez, não anula a afirmação de que o grau superlativo absoluto de “cheio” é “muito cheio” (advérbio intensificador+ adjetivo), uma vez que a afirmação é apenas em relação ao adjetivo constante na oração e não ao contexto em que o termo foi empregado. Sendo, portanto, a alternativa E a opção a ser considerada

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### Parecer (Banca):

Pede-se a mudança do gabarito para a alternativa E, sob a alegação de que todas as afirmativas estão corretas. O(a) requerente tem razão, pois o grau superlativo absoluto analítico dos adjetivos é formado com um advérbio de intensidade (no caso, "muito").

**Resposta (Banca):** **ALTERAR O GABARITO P/ ALTERNATIVA "E"**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 3

**Interessado(a):** Fernanda Souto Campelo

#### **Questionamento (Candidato):**

“ a referida questão não encontra-se com o gabarito correto pois a alternativa IV está correta devido “muito cheio” estar no grau superlativo analítico”

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** e

#### **Parecer (Banca):**

Pede-se a mudança do gabarito para a alternativa E, sob a alegação de que todas as afirmativas estão corretas. O(a) requerente tem razão, pois o grau superlativo absoluto analítico dos adjetivos é formado com um advérbio de intensidade (no caso, "muito").

**Resposta (Banca):** **ALTERAR O GABARITO P/ ALTERNATIVA "E"**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 3

**Interessado(a):** Fernanda Souto Campelo

#### **Questionamento (Candidato):**

mas qualquer coisa pode ser “ a referida questão não encontra-se com o gabarito correto pois a alternativa IV está correta devido “muito cheio” estar no grau superlativo analítico”

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** e

#### **Parecer (Banca):**

Pede-se a mudança do gabarito para a alternativa E, sob a alegação de que todas as afirmativas estão corretas. O(a) requerente tem razão, pois o grau superlativo absoluto analítico dos adjetivos é formado com um advérbio de intensidade (no caso, "muito").

**Resposta (Banca):** **ALTERAR O GABARITO P/ ALTERNATIVA "E"**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 3

**Interessado(a):** Gabriella Fraiji Melo

#### Questionamento (Candidato):

\*Questão 3 de Língua Portuguesa\*

segundo afirma Celso Cunha, nova gramática do português contemporâneo, “o superlativo absoluto analítico constrói-se com ajuda de outra palavra, geralmente, um advérbio indicador de excesso-muito, imensamente, extraordinariamente, excessivamente, gradamente entre outros”. Logo, a questão 3 de Língua portuguesa apresenta gabarito errôneo, visto que a afirmativa IV também encontra-se correta. Embora o adjetivo “cheio” esteja acompanhado de um advérbio (igualmente) este, por sua vez, não anula a afirmação de que o grau superlativo absoluto de “cheio” é “muito cheio” (advérbio intensificador+ adjetivo), uma vez que a afirmação é apenas em relação ao adjetivo constante na oração e não ao contexto em que o termo foi empregado. Sendo, portanto, a alternativa E a opção a ser considerada

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** e

#### Parecer (Banca):

Pede-se a mudança do gabarito para a alternativa E, sob a alegação de que todas as afirmativas estão corretas. O(a) requerente tem razão, pois o grau superlativo absoluto analítico dos adjetivos é formado com um advérbio de intensidade (no caso, "muito").

**Resposta (Banca):** **ALTERAR O GABARITO P/ ALTERNATIVA "E"**

**Data de Publicação:** 10/12/2019





## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)  
**Nº da Questão:** 3  
**Interessado(a):** Giovanna Vitória Correa de Vasconcelos

#### **Questionamento (Candidato):**

A expressão “mas acabou igualmente cheio” admite grau superlativo absoluto analítico que expresse intensidade, totalmente expresso na afirmativa IV como “muito cheio”. Portanto, de acordo com normas da gramática, a afirmativa IV encontra-se livre de equívocos.

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** e

#### **Parecer (Banca):**

Pede-se a mudança do gabarito para a alternativa E, sob a alegação de que todas as afirmativas estão corretas. O(a) requerente tem razão, pois o grau superlativo absoluto analítico dos adjetivos é formado com um advérbio de intensidade (no caso, "muito").

**Resposta (Banca):** **ALTERAR O GABARITO P/ ALTERNATIVA "E"**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 3

**Interessado(a):** João Victor da Silva Santos

**Questionamento (Candidato):**

nao sei

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** c

**Parecer (Banca):**

O(a) requerente está com gracejo, pois seu requerimento consta apenas de duas palavras: "não sei". Entretanto, conforme expresso em outros requerimentos, o gabarito deve ser alterado para a alternativa E.

**Resposta (Banca):** **ALTERAR O GABARITO P/ ALTERNATIVA "E"**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 3

**Interessado(a):** Julia Leite Guedes de Lira

#### **Questionamento (Candidato):**

“ a referida questão não encontra-se com o gabarito correto pois a alternativa IV está correta devido “muito cheio” estar no grau superlativo analítico”

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** e

#### **Parecer (Banca):**

Pede-se a mudança do gabarito para a alternativa E, sob a alegação de que todas as afirmativas estão corretas. O(a) requerente tem razão, pois o grau superlativo absoluto analítico dos adjetivos é formado com um advérbio de intensidade (no caso, "muito").

**Resposta (Banca):** **ALTERAR O GABARITO P/ ALTERNATIVA "E"**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 3

**Interessado(a):** Julia Leite Guedes de Lira

#### **Questionamento (Candidato):**

“ a referida questão não encontra-se com o gabarito correto pois a alternativa IV está correta devido “muito cheio” estar no grau superlativo analítico”

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** e

#### **Parecer (Banca):**

Pede-se a mudança do gabarito para a alternativa E, sob a alegação de que todas as afirmativas estão corretas. O(a) requerente tem razão, pois o grau superlativo absoluto analítico dos adjetivos é formado com um advérbio de intensidade (no caso, "muito").

**Resposta (Banca):** **ALTERAR O GABARITO P/ ALTERNATIVA "E"**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 3

**Interessado(a):** Julia Leite Guedes de Lira

#### Questionamento (Candidato):

segundo afirma Celso Cunha, nova gramática do português contemporâneo, “o superlativo absoluto analítico constrói-se com ajuda de outra palavra, geralmente, um advérbio indicador de excesso- muito, imensamente, extraordinariamente, excessivamente, gradamente entre outros”. Logo, a questão 3 de Língua portuguesa apresenta gabarito errôneo, visto que a afirmativa IV também encontra-se correta. Embora o adjetivo “cheio” esteja acompanhado de um advérbio (igualmente) este, por sua vez, não anula a afirmação de que o grau superlativo absoluto de “cheio” é “muito cheio” (advérbio intensificador+ adjetivo), uma vez que a afirmação é apenas em relação ao adjetivo constante na oração e não ao contexto em que o termo foi empregado. Sendo, portanto, a alternativa E a opção a ser considerada

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** e

#### Parecer (Banca):

Pede-se a mudança do gabarito para a alternativa E, sob a alegação de que todas as afirmativas estão corretas. O(a) requerente tem razão, pois o grau superlativo absoluto analítico dos adjetivos é formado com um advérbio de intensidade (no caso, "muito").

**Resposta (Banca):** **ALTERAR O GABARITO P/ ALTERNATIVA "E"**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 3

**Interessado(a):** Julia Leite Guedes de Lira

#### Questionamento (Candidato):

segundo afirma Celso Cunha, nova gramática do português contemporâneo, “o superlativo absoluto analítico constrói-se com ajuda de outra palavra, geralmente, um advérbio indicador de excesso- muito, imensamente, extraordinariamente, excessivamente, gradamente entre outros”. Logo, a questão 3 de Língua portuguesa apresenta gabarito errôneo, visto que a afirmativa IV também encontra-se correta. Embora o adjetivo “cheio” esteja acompanhado de um advérbio (igualmente) este, por sua vez, não anula a afirmação de que o grau superlativo absoluto de “cheio” é “muito cheio” (advérbio intensificador+ adjetivo), uma vez que a afirmação é apenas em relação ao adjetivo constante na oração e não ao contexto em que o termo foi empregado. Sendo, portanto, a alternativa E a opção a ser considerada

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** e

#### Parecer (Banca):

Pede-se a mudança do gabarito para a alternativa E, sob a alegação de que todas as afirmativas estão corretas. O(a) requerente tem razão, pois o grau superlativo absoluto analítico dos adjetivos é formado com um advérbio de intensidade (no caso, "muito").

**Resposta (Banca):** **ALTERAR O GABARITO P/ ALTERNATIVA "E"**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## **Resposta a Recurso contra Questão de Prova**

### **Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022**

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 3

**Interessado(a):** Julia Pinage Simao

#### **Questionamento (Candidato):**

questão 6: A referida questão encontra-se sem resposta, visando o fato de TÓXICO ser um encontro consonantal fonético e isso não estava explícito na questão, podendo assim haver outras respostas visto que o conteúdo citado de separação silábica fonética não está presente em nenhum livro de 1 ano, como por exemplo na gramática de bachar

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** e

#### **Parecer (Banca):**

O(a) requerente está questionando o gabarito da questão 06 e não da 03. Mesmo assim, não há motivo para anular a questão 06, pois a alternativa correta é a C, já que "tóxico" apresenta encontro consonantal. Um encontro consonantal é a união de fonemas e não de letras. No caso, temos TO-CSI-CO. Consulte-se, a propósito, a "Gramática da Língua Portuguesa para Concursos, Vestibulares", de Nilson Teixeira de Almeida (p. 11). Na questão 03, o gabarito foi alterado para a alternativa E.

**Resposta (Banca):** **ALTERAR O GABARITO P/ ALTERNATIVA "E"**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 3

**Interessado(a):** Júlia Pinagé Simão

#### **Questionamento (Candidato):**

“ a referida questão não encontra-se com o gabarito correto pois a alternativa IV está correta devido “muito cheio” estar no grau superlativo analítico. Portanto todas as alternativas estão corretas e é passível de mudança de gabarito como mostra a letra E a qual está correta

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** e

#### **Parecer (Banca):**

Pede-se a mudança do gabarito para a alternativa E, sob a alegação de que todas as afirmativas estão corretas. O(a) requerente tem razão, pois o grau superlativo absoluto analítico dos adjetivos é formado com um advérbio de intensidade (no caso, "muito").

**Resposta (Banca):** **ALTERAR O GABARITO P/ ALTERNATIVA "E"**

**Data de Publicação:** 10/12/2019





## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 3

**Interessado(a):** Júlio César Santos Benoliel

#### Questionamento (Candidato):

Segundo afirma Celso Cunha, nova gramática do português contemporâneo, “o superlativo absoluto analítico constrói-se com ajuda de outra palavra, geralmente, um advérbio indicador de excesso- muito, imensamente, extraordinariamente, excessivamente, gradamente entre outros”. Logo, a questão 3 de Língua portuguesa apresenta gabarito errôneo, visto que a afirmativa IV também encontra-se correta. Embora o adjetivo “cheio” esteja acompanhado de um advérbio (igualmente) este, por sua vez, não anula a afirmação de que o grau superlativo absoluto de “cheio” é “muito cheio” (advérbio intensificador+ adjetivo), uma vez que a afirmação é apenas em relação ao adjetivo constante na oração e não ao contexto em que o termo foi empregado. Sendo, portanto, a alternativa E a opção a ser considerada.

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** e

#### Parecer (Banca):

Pede-se a mudança do gabarito para a alternativa E, sob a alegação de que todas as afirmativas estão corretas. O(a) requerente tem razão, pois o grau superlativo absoluto analítico dos adjetivos é formado com um advérbio de intensidade (no caso, "muito").

**Resposta (Banca):** **ALTERAR O GABARITO P/ ALTERNATIVA "E"**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 3

**Interessado(a):** Laura Mine Kabuki Lopes

#### Questionamento (Candidato):

Segundo afirma Celso Cunha, Nova Gramática do Português contemporâneo, "Superlativo absoluto analítico constrói-se com ajuda de outra palavra, geralmente, um advérbio indicador de excesso \_ muito, intensamente, extraordinariamente, excessivamente, grandemente, entre outros". Logo, a questão 3 de Língua Portuguesa apresenta gabarito errôneo, visto que afirmativa IV também está correta. Embora o adjetivo "cheio" esteja acompanhado de um advérbio este seja acompanhado de um advérbio (igualmente), este, por sua vez, não anula a confirmação de que o grau superlativo absoluto de "cheio" é "muito cheio" (advérbio intensificador + adjetivo), Uma vez que a afirmação é apenas em relação ao aditivo constante na oração e não contexto em que o termo foi empregado. Sendo, portanto, alternativa Uma vez que a afirmação é apenas em relação ao aditivo constante na oração e não contexto em que o termo foi empregado. Sendo, portanto, alternativa "E" a opção a ser considerada.

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** e

#### Parecer (Banca):

Pede-se a mudança do gabarito para a alternativa E, sob a alegação de que todas as afirmativas estão corretas. O(a) requerente tem razão, pois o grau superlativo absoluto analítico dos adjetivos é formado com um advérbio de intensidade (no caso, "muito").

**Resposta (Banca):** **ALTERAR O GABARITO P/ ALTERNATIVA "E"**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 3

**Interessado(a):** Leury Navarro Barreto

#### **Questionamento (Candidato):**

a expressão "acabou igualmente cheio" admite grau superlativo absoluto analítico, através de um advérbio de intensidade totalmente expresso na afirmativa IV como "muito cheio" a afirmação se encontra livre de equívocos

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** e

#### **Parecer (Banca):**

Pede-se a mudança do gabarito para a alternativa E, sob a alegação de que todas as afirmativas estão corretas. O(a) requerente tem razão, pois o grau superlativo absoluto analítico dos adjetivos é formado com um advérbio de intensidade (no caso, "muito").

**Resposta (Banca):** **ALTERAR O GABARITO P/ ALTERNATIVA "E"**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 3

**Interessado(a):** Luis Otavio Souza Nogueira

#### **Questionamento (Candidato):**

“ a referida questão não encontra-se com o gabarito correto pois a alternativa IV está correta devido “muito cheio” estar no grau superlativo analítico”

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** e

#### **Parecer (Banca):**

Pede-se a mudança do gabarito para a alternativa E, sob a alegação de que todas as afirmativas estão corretas. O(a) requerente tem razão, pois o grau superlativo absoluto analítico dos adjetivos é formado com um advérbio de intensidade (no caso, "muito").

**Resposta (Banca):** **ALTERAR O GABARITO P/ ALTERNATIVA "E"**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 3

**Interessado(a):** Luis Otavio Souza Nogueira

#### Questionamento (Candidato):

\*Questao 3 de Língua Portuguesa\*

segundo afirma Celso Cunha, nova gramática do português contemporâneo, “o superlativo absoluto analítico constrói-se com ajuda de outra palavra, geralmente, um advérbio indicador de excesso-muito, imensamente, extraordinariamente, excessivamente, gradamente entre outros”. Logo, a questão 3 de Língua portuguesa apresenta gabarito errôneo, visto que a afirmativa IV também encontra-se correta. Embora o adjetivo “cheio” esteja acompanhado de um advérbio (igualmente) este, por sua vez, não anula a afirmação de que o grau superlativo absoluto de “cheio” é “muito cheio” (advérbio intensificador+ adjetivo), uma vez que a afirmação é apenas em relação ao adjetivo constante na oração e não ao contexto em que o termo foi empregado. Sendo, portanto, a alternativa E a opção a ser considerada

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** e

#### Parecer (Banca):

Pede-se a mudança do gabarito para a alternativa E, sob a alegação de que todas as afirmativas estão corretas. O(a) requerente tem razão, pois o grau superlativo absoluto analítico dos adjetivos é formado com um advérbio de intensidade (no caso, "muito").

**Resposta (Banca):** **ALTERAR O GABARITO P/ ALTERNATIVA "E"**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 3

**Interessado(a):** Luiz Fernando Brito de Araújo

#### Questionamento (Candidato):

\*Questão 3 de Língua Portuguesa\*

segundo afirma Celso Cunha, nova gramática do português contemporâneo, “o superlativo absoluto analítico constrói-se com ajuda de outra palavra, geralmente, um advérbio indicador de excesso-muito, imensamente, extraordinariamente, excessivamente, gradamente entre outros”. Logo, a questão 3 de Língua portuguesa apresenta gabarito errôneo, visto que a afirmativa IV também encontra-se correta. Embora o adjetivo “cheio” esteja acompanhado de um advérbio (igualmente) este, por sua vez, não anula a afirmação de que o grau superlativo absoluto de “cheio” é “muito cheio” (advérbio intensificador+ adjetivo), uma vez que a afirmação é apenas em relação ao adjetivo constante na oração e não ao contexto em que o termo foi empregado. Sendo, portanto, a alternativa E a opção a ser considerada

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** e

#### Parecer (Banca):

Pede-se a mudança do gabarito para a alternativa E, sob a alegação de que todas as afirmativas estão corretas. O(a) requerente tem razão, pois o grau superlativo absoluto analítico dos adjetivos é formado com um advérbio de intensidade (no caso, "muito").

**Resposta (Banca):** **ALTERAR O GABARITO P/ ALTERNATIVA "E"**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 3

**Interessado(a):** Luíza Freire de Menezes

#### **Questionamento (Candidato):**

A referida questão não encontra-se com o gabarito correto pois a alternativa IV está correta já que "muito cheio" está no grau superlativo analítico

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** e

#### **Parecer (Banca):**

Pede-se a mudança do gabarito para a alternativa E, sob a alegação de que todas as afirmativas estão corretas. O(a) requerente tem razão, pois o grau superlativo absoluto analítico dos adjetivos é formado com um advérbio de intensidade (no caso, "muito").

**Resposta (Banca):** **ALTERAR O GABARITO P/ ALTERNATIVA "E"**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 3

**Interessado(a):** Maria Elvira Ferreira Vieira

#### Questionamento (Candidato):

\*Questão 3 de Língua Portuguesa\*

segundo afirma Celso Cunha, nova gramática do português contemporâneo, “o superlativo absoluto analítico constrói-se com ajuda de outra palavra, geralmente, um advérbio indicador de excesso-muito, imensamente, extraordinariamente, excessivamente, gradamente entre outros”. Logo, a questão 3 de Língua portuguesa apresenta gabarito errôneo, visto que a afirmativa IV também encontra-se correta. Embora o adjetivo “cheio” esteja acompanhado de um advérbio (igualmente) este, por sua vez, não anula a afirmação de que o grau superlativo absoluto de “cheio” é “muito cheio” (advérbio intensificador+ adjetivo), uma vez que a afirmação é apenas em relação ao adjetivo constante na oração e não ao contexto em que o termo foi empregado. Sendo, portanto, a alternativa E a opção a ser considerada

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### Parecer (Banca):

Pede-se a mudança do gabarito para a alternativa E, sob a alegação de que todas as afirmativas estão corretas. O(a) requerente tem razão, pois o grau superlativo absoluto analítico dos adjetivos é formado com um advérbio de intensidade (no caso, "muito").

**Resposta (Banca):** **ALTERAR O GABARITO P/ ALTERNATIVA "E"**

**Data de Publicação:** 10/12/2019





## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 3

**Interessado(a):** Márcio Gabriel Corrêa de Carvalho

#### **Questionamento (Candidato):**

Superlativo Absoluto Analítico é o processo de adição da palavra muito ( adverbialmente ) acompanhando um adjetivo .

No gabarito da questão citada , ela considera o processo citado no item IV como incorreto e as demais corretas ( letra A ) , porém é citado no item IV "muito cheio" é superlativo absoluto analítico ( o que estaria certo ) , dando como resposta a letra E .

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** e

#### **Parecer (Banca):**

Pede-se a mudança do gabarito para a alternativa E, sob a alegação de que todas as afirmativas estão corretas. O(a) requerente tem razão, pois o grau superlativo absoluto analítico dos adjetivos é formado com um advérbio de intensidade (no caso, "muito").

**Resposta (Banca):** **ALTERAR O GABARITO P/ ALTERNATIVA "E"**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## **Resposta a Recurso contra Questão de Prova**

### **Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022**

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 3

**Interessado(a):** Pedro Henrique Mendes Sawntzy

#### **Questionamento (Candidato):**

Prezado(a) examinador(a), de acordo com Domingos Paschoal Cegalla, na Novíssima Gramática da Língua Portuguesa, seção "Flexão do adjetivo: grau superlativo", pág. 170, "o superlativo absoluto analítico é expresso por meio dos advérbios muito, extremamente, etc". Portanto, a afirmativa IV da questão 3 está correta, assim como as demais.

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** e

#### **Parecer (Banca):**

Pede-se a mudança do gabarito para a alternativa E, sob a alegação de que todas as afirmativas estão corretas. O(a) requerente tem razão, pois o grau superlativo absoluto analítico dos adjetivos é formado com um advérbio de intensidade (no caso, "muito").

**Resposta (Banca):** **ALTERAR O GABARITO P/ ALTERNATIVA "E"**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 3

**Interessado(a):** Sharie Lohanna de Moraes Nascimento

#### Questionamento (Candidato):

\*Questão 3 de Língua Portuguesa\*

segundo afirma Celso Cunha, nova gramática do português contemporâneo, “o superlativo absoluto analítico constrói-se com ajuda de outra palavra, geralmente, um advérbio indicador de excesso-muito, imensamente, extraordinariamente, excessivamente, gradamente entre outros”. Logo, a questão 3 de Língua portuguesa apresenta gabarito errôneo, visto que a afirmativa IV também encontra-se correta. Embora o adjetivo “cheio” esteja acompanhado de um advérbio (igualmente) este, por sua vez, não anula a afirmação de que o grau superlativo absoluto de “cheio” é “muito cheio” (advérbio intensificador+ adjetivo), uma vez que a afirmação é apenas em relação ao adjetivo constante na oração e não ao contexto em que o termo foi empregado. Sendo, portanto, a alternativa E a opção a ser considerada

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** e

#### Parecer (Banca):

Pede-se a mudança do gabarito para a alternativa E, sob a alegação de que todas as afirmativas estão corretas. O(a) requerente tem razão, pois o grau superlativo absoluto analítico dos adjetivos é formado com um advérbio de intensidade (no caso, "muito").

**Resposta (Banca):** **ALTERAR O GABARITO P/ ALTERNATIVA "E"**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)  
**Nº da Questão:** 3  
**Interessado(a):** Wesley Antônio Machado Andrade de Aguiar

#### **Questionamento (Candidato):**

Segundo o gabarito divulgado a afirmativa IV estaria errada. Entretanto, a afirmativa IV detalha perfeitamente o superlativo absoluto analítico, visto a definição segundo a Cegalla: “expresso por meio dos advérbios muito, extremamente, excepcionalmente, etc antepostos ao adjetivo. Exemplo: A torre é muito alta.” Portanto, a afirmativa IV estaria correta.

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** e

#### **Parecer (Banca):**

Pede-se a mudança do gabarito para a alternativa E, sob a alegação de que todas as afirmativas estão corretas. O(a) requerente tem razão, pois o grau superlativo absoluto analítico dos adjetivos é formado com um advérbio de intensidade (no caso, "muito").

**Resposta (Banca):** **ALTERAR O GABARITO P/ ALTERNATIVA "E"**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 6

**Interessado(a):** Alice Yonah Nogueira da Costa Savedra

#### **Questionamento (Candidato):**

Conversei com alguns professores e colegas e todos acham a questão muito confusa, meu professor achou que nenhuma das alternativas estava correta e eu e mais muitas pessoas que fizeram a prova também marcaram a alternativa B que segundo as regras gramaticais teria mais sentido que a considerada correta.

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### **Parecer (Banca):**

Sem atentar para qualquer argumentação, observa-se que a questão 06 da Etapa 1 apresenta problemas, pois são três as palavras que apresentam encontro consonantal: "tóxico", "mnemônica" e "pneumático", mas nenhuma em sílaba diferente. Deve, pois, a referida questão ser anulada.

**Resposta (Banca): ANULAR QUESTÃO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 6

**Interessado(a):** Ana Paula de Alencar Yamada

#### **Questionamento (Candidato):**

A referida questão encontra-se sem resposta, visando o fato de TÓXICO ser um encontro consonantal fonético e isso não estava explícito na questão, podendo assim haver outras respostas!

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### **Parecer (Banca):**

Sem atentar para qualquer argumentação, observa-se que a questão 06 da Etapa 1 apresenta problemas, pois são três as palavras que apresentam encontro consonantal: "tóxico", "mnemônica" e "pneumático", mas nenhuma em sílaba diferente. Deve, pois, a referida questão ser anulada.

**Resposta (Banca): ANULAR QUESTÃO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 6

**Interessado(a):** Camila Brasil Salama

#### **Questionamento (Candidato):**

A referida questão encontra-se sem resposta, visando o fato de TÓXICO ser um encontro consonantal fonético e isso não estava explícito na questão, podendo assim haver outras respostas!

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### **Parecer (Banca):**

Sem atentar para qualquer argumentação, observa-se que a questão 06 da Etapa 1 apresenta problemas, pois são três as palavras que apresentam encontro consonantal: "tóxico", "mnemônica" e "pneumático", mas nenhuma em sílaba diferente. Deve, pois, a referida questão ser anulada.

**Resposta (Banca): ANULAR QUESTÃO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 6

**Interessado(a):** Camila Vasconcelos Moi

#### **Questionamento (Candidato):**

O gabarito apresentado para a questão (letra C) não apresenta encontro consonantal em sílabas diferentes como pede a questão, diferente da letra A que separando silabicamente apresenta encontro consonantal em sílabas diferentes

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** a

#### **Parecer (Banca):**

Sem atentar para qualquer argumentação, observa-se que a questão 06 da Etapa 1 apresenta problemas, pois são três as palavras que apresentam encontro consonantal: "tóxico", "mnemônica" e "pneumático", mas nenhuma em sílaba diferente. Deve, pois, a referida questão ser anulada.

**Resposta (Banca):** **ANULAR QUESTÃO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019





## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)  
**Nº da Questão:** 6  
**Interessado(a):** Fernanda Fernandes Picanço de Oliveira

#### **Questionamento (Candidato):**

Encontro consonantal em sílabas diferentes é encontrado apenas na letra b) carrapato

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** b

#### **Parecer (Banca):**

Sem atentar para qualquer argumentação, observa-se que a questão 06 da Etapa 1 apresenta problemas, pois são três as palavras que apresentam encontro consonantal: "tóxico", "mnemônica" e "pneumático", mas nenhuma em sílaba diferente. Deve, pois, a referida questão ser anulada.

**Resposta (Banca):** **ANULAR QUESTÃO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 6

**Interessado(a):** Fernanda Souto Campelo

#### **Questionamento (Candidato):**

A referida questão encontra-se sem resposta, visando o fato de TÓXICO ser um encontro consonantal fonético e isso não estava explícito na questão, podendo assim haver outras respostas visto que o conteúdo citado de separação silábica fonética não está presente em nenhum livro de 1 ano, como por exemplo na gramática de bacharel

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### **Parecer (Banca):**

Sem atentar para qualquer argumentação, observa-se que a questão 06 da Etapa 1 apresenta problemas, pois são três as palavras que apresentam encontro consonantal: "tóxico", "mnemônica" e "pneumático", mas nenhuma em sílaba diferente. Deve, pois, a referida questão ser anulada.

**Resposta (Banca):** **ANULAR QUESTÃO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 6

**Interessado(a):** Halinna Vitória Abinader Porto

#### **Questionamento (Candidato):**

A referida questão encontra-se sem resposta, visando o fato de TÓXICO ser um encontro consonantal fonético e isso não estava explícito na questão, podendo assim haver outras respostas.

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### **Parecer (Banca):**

Sem atentar para qualquer argumentação, observa-se que a questão 06 da Etapa 1 apresenta problemas, pois são três as palavras que apresentam encontro consonantal: "tóxico", "mnemônica" e "pneumático", mas nenhuma em sílaba diferente. Deve, pois, a referida questão ser anulada.

**Resposta (Banca): ANULAR QUESTÃO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 6

**Interessado(a):** Helena da Silva Rodrigues

#### Questionamento (Candidato):

A resposta que condiz com o gabarito está errada, pois T-Ó-X-I-C-O não possui um encontro consonantal como pede a pergunta da questão. A alternativa certa deveria ser a A, pois I-MUN-DÍ-CIE é a que possui um encontro consonantal separados em sílabas diferentes ( I-MUN-DÍ), o encontro consonantal das consoantes de N e D.

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** a

#### Parecer (Banca):

Sem atentar para qualquer argumentação, observa-se que a questão 06 da Etapa 1 apresenta problemas, pois são três as palavras que apresentam encontro consonantal: "tóxico", "mnemônica" e "pneumático", mas nenhuma em sílaba diferente. Deve, pois, a referida questão ser anulada.

**Resposta (Banca):** **ANULAR QUESTÃO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 6

**Interessado(a):** Jennifer Victória da Silva Bentes

#### **Questionamento (Candidato):**

A palavra tóxico não apresenta encontro consonantal pertencente a sílabas diferentes. A palavra que corresponde a esse requisito é "imundície". Portanto, a alternativa que consta no gabarito está incorreta.

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** a

#### **Parecer (Banca):**

Sem atentar para qualquer argumentação, observa-se que a questão 06 da Etapa 1 apresenta problemas, pois são três as palavras que apresentam encontro consonantal: "tóxico", "mnemônica" e "pneumático", mas nenhuma em sílaba diferente. Deve, pois, a referida questão ser anulada.

**Resposta (Banca):** **ANULAR QUESTÃO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 6

**Interessado(a):** Julia Leite Guedes de Lira

#### Questionamento (Candidato):

A referida questão encontra-se sem resposta, visando o fato de TÓXICO ser um encontro consonantal fonético e isso não estava explícito na questão, podendo assim haver outras respostas! o conteúdo citado de separação silábica fonética não está presente em nenhum livro de 1 ano, como por exemplo na gramática de bacharel

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### Parecer (Banca):

Sem atentar para qualquer argumentação, observa-se que a questão 06 da Etapa 1 apresenta problemas, pois são três as palavras que apresentam encontro consonantal: "tóxico", "mnemônica" e "pneumático", mas nenhuma em sílaba diferente. Deve, pois, a referida questão ser anulada.

**Resposta (Banca): ANULAR QUESTÃO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 6

**Interessado(a):** Julia Pinage Simão

#### Questionamento (Candidato):

A referida questão encontra-se sem resposta, visando o fato de TÓXICO ser um encontro consonantal fonético e isso não estava explícito na questão, podendo assim haver outras respostas visto que o conteúdo citado de separação silábica fonética não está presente em nenhum livro de 1 ano, como por exemplo na gramática de bacharel, Lufft Saconni e entre outras. Portanto as demais alternativas ainda sim estão incorretas, nenhuma possui o dado solicitado da questão

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### Parecer (Banca):

Sem atentar para qualquer argumentação, observa-se que a questão 06 da Etapa 1 apresenta problemas, pois são três as palavras que apresentam encontro consonantal: "tóxico", "mnemônica" e "pneumático", mas nenhuma em sílaba diferente. Deve, pois, a referida questão ser anulada.

**Resposta (Banca): ANULAR QUESTÃO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 6

**Interessado(a):** Luis Eduardo Silva Avelar

#### **Questionamento (Candidato):**

segundo o enunciado foi pedido para identificar o encontro consonantal que se separava na separação silábica, sendo assim um encontro consonantal imperfeito que se caracterizava apenas em imundície, a resposta tóxico não se qualifica pois seu encontro /ks/ é intimamente fonético

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** a

#### **Parecer (Banca):**

Sem atentar para qualquer argumentação, observa-se que a questão 06 da Etapa 1 apresenta problemas, pois são três as palavras que apresentam encontro consonantal: "tóxico", "mnemônica" e "pneumático", mas nenhuma em sílaba diferente. Deve, pois, a referida questão ser anulada.

**Resposta (Banca):** **ANULAR QUESTÃO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019





## **Resposta a Recurso contra Questão de Prova**

### **Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022**

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 6

**Interessado(a):** Luís Otávio Souza Nogueira

#### **Questionamento (Candidato):**

A referida questão encontra-se sem resposta, visando o fato de TÓXICO ser um encontro consonantal fonético e isso não estava explícito na questão, podendo assim haver outras respostas!

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### **Parecer (Banca):**

Sem atentar para qualquer argumentação, observa-se que a questão 06 da Etapa 1 apresenta problemas, pois são três as palavras que apresentam encontro consonantal: "tóxico", "mnemônica" e "pneumático", mas nenhuma em sílaba diferente. Deve, pois, a referida questão ser anulada.

**Resposta (Banca):** **ANULAR QUESTÃO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 6

**Interessado(a):** Luís Otávio Souza Nogueira

#### **Questionamento (Candidato):**

A referida questão encontra-se sem resposta, visando o fato de TÓXICO ser um encontro consonantal fonético e isso não estava explícito na questão, podendo assim haver outras respostas!

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### **Parecer (Banca):**

Sem atentar para qualquer argumentação, observa-se que a questão 06 da Etapa 1 apresenta problemas, pois são três as palavras que apresentam encontro consonantal: "tóxico", "mnemônica" e "pneumático", mas nenhuma em sílaba diferente. Deve, pois, a referida questão ser anulada.

**Resposta (Banca): ANULAR QUESTÃO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 6

**Interessado(a):** Luíza Freire de Menezes

#### **Questionamento (Candidato):**

A referida questão encontra-se sem resposta, visando o fato de TÓXICO ser um encontro consonantal fonético e isso não estava explícito na questão, podendo assim haver outras respostas visto que o conteúdo citado de separação silábica fonética não está presente em nenhum livro do 1º ano, como por exemplo na gramática de bacharel

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### **Parecer (Banca):**

Sem atentar para qualquer argumentação, observa-se que a questão 06 da Etapa 1 apresenta problemas, pois são três as palavras que apresentam encontro consonantal: "tóxico", "mnemônica" e "pneumático", mas nenhuma em sílaba diferente. Deve, pois, a referida questão ser anulada.

**Resposta (Banca): ANULAR QUESTÃO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 6

**Interessado(a):** Maria Clara de Melo Ferreira

#### Questionamento (Candidato):

A questão de número 6, pertencente à disciplina de Língua Portuguesa, da prova do Processo Seletivo Contínuo 1ª etapa, realizada em 1 de dezembro de 2019, traz afirmativas para que se julgue a palavra que contém o “encontro consonantal pertencente a sílabas diferentes” e posteriormente se assinale a alternativa que contenha a afirmativa correta. O gabarito indica a alternativa “c) tóxico” Que não é de fato é uma alternativa correta com a justificativa baseada em Cegalla que segundo o autor o encontro consonantal em sílabas diferentes ocorrem no interior das palavras e geralmente são formados de duas consoantes como na palavra “pac-to” em que há o encontro entre as letras “C” e “T” que estão em sílabas diferentes. Portanto a palavra tóxico que tem por separação silábica “Tó-xi-co” que apesar de ter a letra “X” como um dífono, uma letra com dois sons, configurando os fonemas K/S formando um encontro consonantal fonético não pode ser considerada correta, pois os fonemas permanecem na mesma sílaba. E nas demais alternativas como na letra “a) imundície” que tem por separação silábica “I-mun-dí-cie” não há encontro consonantal pois como o próprio Cegalla afirma em palavras como essa já citada assim como samba, renda não há encontro consonantal porque as letras “M” e “N” não representam fonemas, são letras nasalizadoras, tem a mesma função do til. Já a letra “b) carrapato” que tem por separação silábica “car-ra-pa-to” não há encontro consonantal já que as letras “RR” são consideradas um dígrafo, duas letras com apenas um som, ou seja, sem a presença de encontro consonantal de nenhuma natureza. Em se tratando da letra “d) mneumônica” que tem por separação silábica “mneu-mô-ni-ca” até há um encontro consonantal entre as letras “M” e “N”, contudo é um encontro consonantal perfeito, ou seja, na mesma sílaba o que difere do que é pedido pela questão, que é o mesmo fenômeno que acontece com a letra “e) pneumático” que tem por separação silábica “pneu-má-ti-co” acontecendo assim o encontro consonantal perfeito. Assim sendo, considera-se como confusa a questão que pede para assinalar a questão correta sendo que não há nenhuma resposta possível deixando, desse modo, sem nenhuma escolha pelo os candidatos. Não pode ser plausível um certame apresentar uma alternativa sem resposta e referendá-la como correta ou incorreta já que se sabe que o que está sendo pedido não existe em alternativa alguma.

#### REFERÊNCIA

CEGALLA, Domingos Paschoal. Novíssima Gramática da língua portuguesa/ Domingos Paschoal Cegalla.-- 48. ed. rev - São Paulo: Companhia Editora Nacional, 2008.

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### Parecer (Banca):

Sem atentar para qualquer argumentação, observa-se que a questão 06 da Etapa 1 apresenta problemas, pois são três as palavras que apresentam encontro consonantal: "tóxico", "mnemônica" e "pneumático", mas nenhuma em sílaba diferente. Deve, pois, a referida questão ser anulada.

**Resposta (Banca): ANULAR QUESTÃO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## **Resposta a Recurso contra Questão de Prova**

### **Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022**

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 6

**Interessado(a):** Maria Eduarda Figueiredo Vieira

#### **Questionamento (Candidato):**

A referida questão encontra-se sem resposta, visando o fato de TÓXICO ser um encontro consonantal fonético e isso não estava explícito na questão, podendo assim haver outras respostas!

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### **Parecer (Banca):**

Sem atentar para qualquer argumentação, observa-se que a questão 06 da Etapa 1 apresenta problemas, pois são três as palavras que apresentam encontro consonantal: "tóxico", "mnemônica" e "pneumático", mas nenhuma em sílaba diferente. Deve, pois, a referida questão ser anulada.

**Resposta (Banca):** **ANULAR QUESTÃO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 6

**Interessado(a):** Maria Elvira Ferreira Vieira

#### **Questionamento (Candidato):**

questão 6: A referida questão encontra-se sem resposta, visando o fato de TÓXICO ser um encontro consonantal fonético e isso não estava explícito na questão, podendo assim haver outras respostas visto que o conteúdo citado de separação silábica fonética não está presente em nenhum livro de 1 ano, como por exemplo na gramática de bacharel

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### **Parecer (Banca):**

Sem atentar para qualquer argumentação, observa-se que a questão 06 da Etapa 1 apresenta problemas, pois são três as palavras que apresentam encontro consonantal: "tóxico", "mnemônica" e "pneumático", mas nenhuma em sílaba diferente. Deve, pois, a referida questão ser anulada.

**Resposta (Banca): ANULAR QUESTÃO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 6

**Interessado(a):** Nicolás Barbosa de Souza

#### Questionamento (Candidato):

A questão de número 06, pertencente à disciplina de Língua Portuguesa, da prova do PSC/1ª etapa, traz afirmativas para que se julgue a palavra que contém o “encontro consonantal pertencente a sílabas diferentes” e posteriormente se assinale a alternativa que contenha a afirmativa correta. O gabarito indica a alternativa “c) tóxico” que não é de fato uma alternativa correta com a justificativa baseada em Cegalla. Segundo o autor, o encontro consonantal em sílabas diferentes ocorrem no interior das palavras e geralmente são formados de duas consoantes como na palavra “pac-to” em que há o encontro entre as letras “C” e “T” que estão em sílabas diferentes. Portanto a palavra tóxico, que tem por separação silábica “Tó-xi-co”, que apesar de ter a letra “X” como um dífono, uma letra com dois sons, configurando os fonemas K/S formando um encontro consonantal fonético, não pode ser considerada correta, pois os fonemas permanecem na mesma sílaba. E nas demais alternativas como na letra “a) imundície” que tem por separação silábica “I-mun-dí-cie” não há encontro consonantal pois, como o próprio Cegalla afirma, em palavras como essa já citada, assim como samba, renda, não há encontro consonantal porque as letras “M” e “N” não representam fonemas, são letras nasalizadoras, têm a mesma função do til. Já a letra “b) carrapato” que tem por separação silábica “car-ra-pa-to” não há encontro consonantal já que as letras “RR” são consideradas um dígrafo, duas letras com apenas um som, ou seja, sem a presença de encontro consonantal de nenhuma natureza. Em se tratando da letra “d) mneumônica”, que tem por separação silábica “mneu-mô-ni-ca”, até há um encontro consonantal entre as letras “M” e “N”, contudo é um encontro consonantal perfeito, ou seja, na mesma sílaba, o que difere do que é pedido pela questão, que é o mesmo fenômeno que acontece com a letra “e) pneumático”, que tem por separação silábica “pneu-má-ti-co” acontecendo assim o encontro consonantal perfeito. Assim sendo, considera-se como confusa a questão, que pede para assinalar a questão correta sendo que não há nenhuma resposta possível, deixando, desse modo, sem nenhuma escolha pelo os candidatos. Não pode ser plausível um certame apresentar uma alternativa sem resposta e referendá-la como correta ou incorreta já que se sabe que o que está sendo pedido não existe em alternativa alguma.

#### REFERÊNCIA

CEGALLA, Domingos Paschoal. Novíssima Gramática da língua portuguesa/ Domingos Paschoal Cegalla.- 48. ed. rev - São Paulo: Companhia Editora Nacional, 2008.

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### Parecer (Banca):

Sem atentar para qualquer argumentação, observa-se que a questão 06 da Etapa 1 apresenta problemas, pois são três as palavras que apresentam encontro consonantal: "tóxico", "mnemônica" e "pneumático", mas nenhuma em sílaba diferente. Deve, pois, a referida questão ser anulada.

**Resposta (Banca): ANULAR QUESTÃO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## **Resposta a Recurso contra Questão de Prova**

### **Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022**

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 6

**Interessado(a):** Pedro Henrique Mendes Sawntzy

#### **Questionamento (Candidato):**

Prezado(a) examinador(a), a palavra "tóxico" não possui encontro consonantal pertencente a sílabas diferentes. A letra "x" certamente representa dois fonemas, porém pertence a uma única sílaba: tó-xi-co. Desse modo, nenhuma alternativa corresponde ao que é pedido no enunciado.

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### **Parecer (Banca):**

Sem atentar para qualquer argumentação, observa-se que a questão 06 da Etapa 1 apresenta problemas, pois são três as palavras que apresentam encontro consonantal: "tóxico", "mnemônica" e "pneumático", mas nenhuma em sílaba diferente. Deve, pois, a referida questão ser anulada.

**Resposta (Banca):** **ANULAR QUESTÃO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019





## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 6

**Interessado(a):** Thaise Ferreira Gondim Sales

#### **Questionamento (Candidato):**

A referida questão encontra-se sem resposta, visando o fato de TÓXICO ser um encontro consonantal fonético e isso não estava explícito na questão, podendo assim haver outras respostas. O conteúdo citado de separação silábica fonética não está presente em nenhum livro de 1 ano, como por exemplo na gramática de bacharel.

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### **Parecer (Banca):**

Sem atentar para qualquer argumentação, observa-se que a questão 06 da Etapa 1 apresenta problemas, pois são três as palavras que apresentam encontro consonantal: "tóxico", "mnemônica" e "pneumático", mas nenhuma em sílaba diferente. Deve, pois, a referida questão ser anulada.

**Resposta (Banca):** **ANULAR QUESTÃO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 6

**Interessado(a):** Paulo Gabriel Monteiro Israel

#### Questionamento (Candidato):

No gabarito preliminar consta como resposta a letra C, dando a palavra TÓXICO como encontro consonantal em sílabas diferentes. Entretanto, considerando a Gramática de Nílson Texeira de Almeida, nona edição (ISBN 978-85-02-07641-9) e de acordo com o novo acordo ortográfico, Encontros consonantais são uma sequência imediata de duas ou mais consoantes no mesmo vocábulo e encontros em sílabas diferentes (imperfeitos) são separáveis. A palavra IMUNDÍCIE é um encontro consonantal imperfeito, dividido em sílabas i-mun-di-cíe, o encontro /n//d/ pode ser considerado resposta. A palavra TÓXICO, que apresenta encontro consonantal /k//s/ que não é separável em sílabas. Portanto, se a letra C (tóxico) for considerada, as letras D (mne-mô-ni-co) e E (pneu-má-ti-co) também devem. Solicito respeitosamente anulação da questão.

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### Parecer (Banca):

Sem atentar para qualquer argumentação, observa-se que a questão 06 da Etapa 1 apresenta problemas, pois são três as palavras que apresentam encontro consonantal: "tóxico", "mnemônica" e "pneumático", mas nenhuma em sílaba diferente. Deve, pois, a referida questão ser anulada.

**Resposta (Banca): ANULAR QUESTÃO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 6

**Interessado(a):** Áthina Geovanna Pereira de Sousa

#### **Questionamento (Candidato):**

A alternativa que apresenta a palavra "imundície" está correta, uma vez que é manifesto seu encontro consonantal em sílabas diferentes. O que não ocorre na palavra "tóxico", pois é somente uma palavra dífona que não apresenta encontro consonantal em sílabas diferentes explicitamente.

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** a

#### **Parecer (Banca):**

Sem atentar para qualquer argumentação, observa-se que a questão 06 da Etapa 1 apresenta problemas, pois são três as palavras que apresentam encontro consonantal: "tóxico", "mnemônica" e "pneumático", mas nenhuma em sílaba diferente. Deve, pois, a referida questão ser anulada.

**Resposta (Banca):** **ANULAR QUESTÃO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 8

**Interessado(a):** Jennifer Victória da Silva Bentes

#### **Questionamento (Candidato):**

A palavra Pronto-socorro se escreve com hífen porém na alternativa B a mesma não o apresenta, portanto o emprego do hífen também não está correto na alternativa B. Ou seja, a questão apresenta duas alternativas corretas, devendo ser anulada.

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### **Parecer (Banca):**

A questão pede para que seja marcado o EMPREGO indevido do hífen e não onde ele NÃO foi empregado. Sendo assim, o erro está na alternativa D: "dia-a-dia".

**Resposta (Banca):** **MANTER GABARITO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 8

**Interessado(a):** Tiago Quereza e Silva Faria

#### Questionamento (Candidato):

Conforme o artigo 6º da Base XX, página 43, do Novo Acordo Ortográfico da Língua Portuguesa (do ano de 2009), o qual afirma que "na translineação de uma palavra composta ou de uma combinação de palavras em que há um hífen, ou mais, se a partição coincide com o final de um dos elementos ou membros, deve, por clareza gráfica, repetir-se o hífen no início da linha imediata: ex- -alferes, serená- -los-emos ou serená-los- -emos, vice- -almirante". Venho requerer a anulação da questão 08 da disciplina de Língua Portuguesa do Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC 2020 Projeto 2022, pois, na alternativa C, o hífen não foi empregado de forma correta, de acordo com o Novo Acordo Ortográfico da Língua Portuguesa.

Conclui-se que a questão apresenta duas alternativas corretas: a alternativa C (conforme citado acima) e a alternativa D.

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### Parecer (Banca):

Os argumentos do(a) requerente não procedem. Não existe sinal duplo de translineação na Língua Portuguesa. Logo, não há motivo para anular a questão.

**Resposta (Banca):** **MANTER GABARITO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 10

**Interessado(a):** Emanuelle Rocha Marreira

#### **Questionamento (Candidato):**

na segunda alternativa o vocábulo sublinhado corresponde a P (pronome pessoal oblíquo ) e não D (pronome demonstrativo) conforme aponta o gabarito (letra A)

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** Anular a questão

#### **Parecer (Banca):**

O(a) requerente não tem razão. Na segunda frase ("Eu estava com muita raiva, mas não o demonstrei"), o vocábulo "o" é um pronome demonstrativo, pois equivale a "isto" ou "tal coisa": "Eu estava com muita raiva, mas não demonstrei tal coisa".

**Resposta (Banca):** **MANTER GABARITO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova

### Processo Seletivo Contínuo - 1ª Etapa PSC2020 - Projeto 2022

**Disciplina:** Língua Portuguesa (Questões de 1-10)

**Nº da Questão:** 10

**Interessado(a):** Márcio Gabriel Corrêa de Carvalho

#### **Questionamento (Candidato):**

No segundo item da questão , é considerado como Pronome Demonstrativo .

Porém na oração está o correndo uma próclise ( onde o pronome oblíquo átono é "puxado" para a frente do verbo na presença de um conectivo ) , onde está incluindo um pronome pessoal do caso oblíquo .

Com essa alteração , a resposta correta seria letra B .

**Solicitação de Alteração de Gabarito (Candidato):** b

#### **Parecer (Banca):**

O(a) requerente não tem razão, ao pedir a mudança do gabarito. Na segunda frase ("Eu estava com muita raiva, mas não o demonstrei"), o vocábulo "o" é um pronome demonstrativo, pois equivale a "isto" ou "tal coisa": "Eu estava com muita raiva, mas não demonstrei tal coisa".

**Resposta (Banca):** **MANTER GABARITO**

**Data de Publicação:** 10/12/2019