

MANUAL COMITÊ CIENTÍFICO PIBIC



Ecampus

Fluxo: Seleção de propostas

Perfil: Coordenador e Membro Pesquisa

Perfil: Coordenador Pesquisa

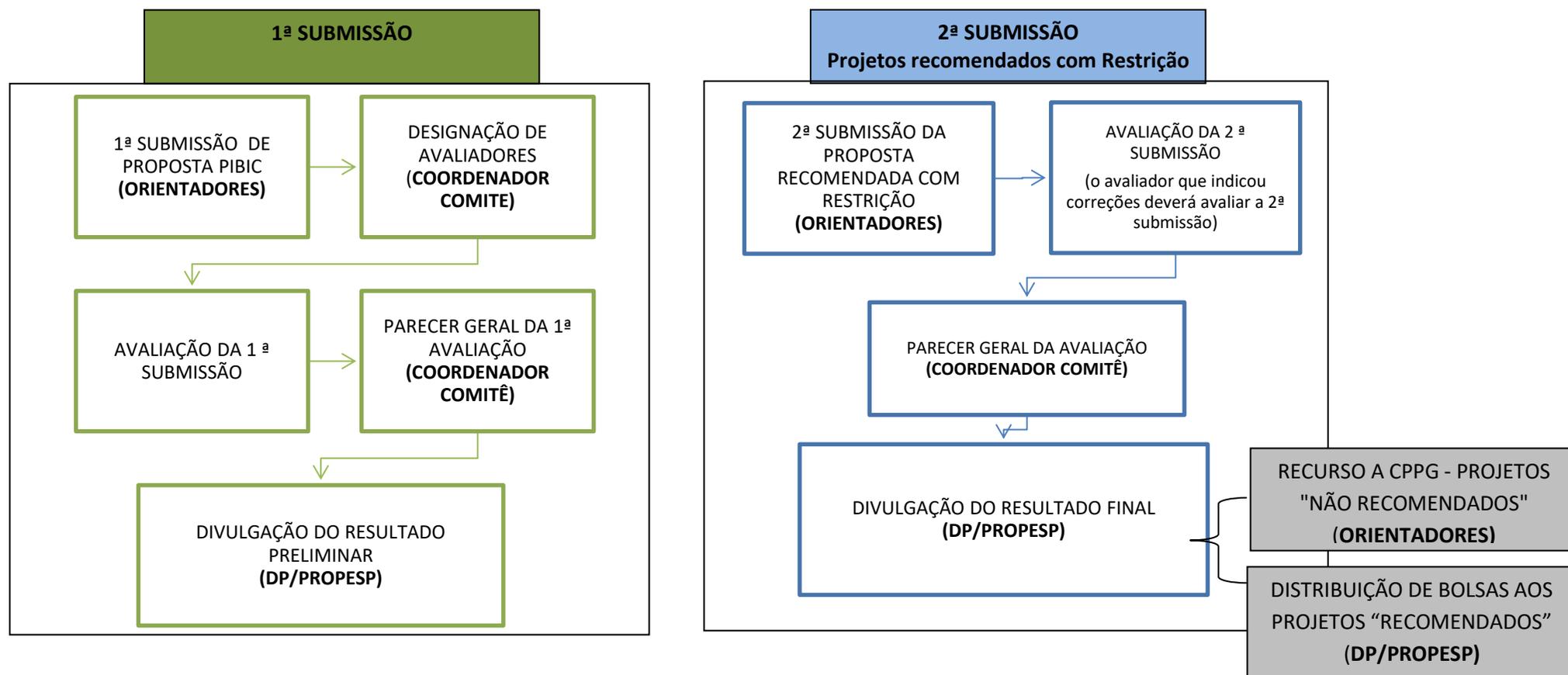
- Acessar Módulo Pesquisa.....4
- Designar Avaliadores.....5
- Avaliação de Projetos.....6
- Parecer Geral da Avaliação.....7

Perfil: Membro Pesquisa (avaliador)

- Acessar Módulo Pesquisa.....8
- 2. Avaliação de Projetos.....9-11

Versão: junho/2020
Departamento de Pesquisa

FLUXO DE AVALIAÇÃO PELO COMITÊ CIENTÍFICO



- **COORDENADOR DO COMITÊ** DESIGNA OS MEMBROS AVALIADORES AOS PROJETOS
- **MEMBRO** AVALIA A 1ª SUBMISSÃO DOS PROJETOS
- **COORDENADOR DO COMITÊ** INFORMA AO DEPARTAMENTO DE PESQUISA/PROPESP QUE AS AVALIAÇÕES DA 1ª SUBMISSÃO E A INDICAÇÃO DO PARECER GERAL FORAM FINALIZADAS (ic_propesp@ufam.edu.br)
- **DEPARTAMENTO DE PESQUISA/PROPESP** DIVULGA AOS PESQUISADORES O RESULTADO PRELIMINAR E PRAZO PARA CORREÇÃO E 2ª SUBMISSÃO DOS PROJETOS “**RECOMENDADOS COM RESTRIÇÃO**”
- **ORIENTADORES** REALIZAM A 2ª SUBMISSÃO
- **MEMBRO** AVALIA A 2ª SUBMISSÃO PROJETOS **SUBMETIDOS PARA REAVALIAÇÃO**
(o membro responsável pela avaliação da 1ª submissão deverá avaliar a 2ª submissão, se for o caso)
- **COORDENADOR DO COMITÊ** INFORMA AO DEPARTAMENTO DE PESQUISA/PROPESP QUE AS AVALIAÇÕES DA 2ª SUBMISSÃO E A INDICAÇÃO DO PARECER GERAL FORAM FINALIZADAS (ic_propesp@ufam.edu.br)
- **DEPARTAMENTO DE PESQUISA/PROPESP** DIVULGA O RESULTADO FINAL DA SELEÇÃO DE PROJETOS
- ABERTURA DE PRAZO PARA RECURSO A CPPG **PROJETOS “NÃO RECOMENDADOS”**

PERFIL: COORDENADOR PESQUISA

1. Acessar Módulo Pesquisa e Extensão

1.1 Iniciação Científica

ATENÇÃO! O perfil selecionado deve ser o “COORDENADOR PESQUISA”

Bem-vindo(a),
Sessão iniciada

Perfil | Coordenador Pesquisa

Módulo Pesquisa e Extensão

Home

Iniciação Científica

Avaliação de Projeto

Designar Avaliadores

Parecer Geral da Avaliação

Bem-Vindo

Selecione um dos Módulos Abaixo:

Técnico

Pesquisa e Extensão

Administrativo

Módulo Pesquisa e Extensão

- **Avaliação de Projetos:** Tanto o perfil “coordenador pesquisa” quanto o perfil “membro pesquisa” tem acesso a tela de avaliação de projetos designados.
- **Designar Avaliadores:** Para indicação do membro avaliador
- **Parecer Geral da Avaliação:** Informação do Parecer geral da avaliação: Recomendado, Recomendado com restrição ou Não recomendado

2. Menu: Designar Avaliadores

Para indicação do membro responsável pela avaliação

ATENÇÃO! O perfil selecionado deve ser o "COORDENADOR PESQUISA"

The screenshot displays the 'Designar Avaliador' (Assign Evaluator) interface. On the left, there is a sidebar with navigation options: 'Módulo Pesquisa', 'Home', 'Iniciação Científica', 'Avaliação de Projeto', 'Designar Avaliadores', and 'Parecer da Avaliação'. The main area contains a form with fields for 'Projeto', 'Programa', 'Membro', 'Fase', and 'Status', along with a 'Buscar' button. Below the form is a table with columns: '(Código Programa) - Projeto', 'Orientador', 'Grande Área / Área', 'Avaliador 1', 'Avaliador 2', and 'Projeto'. The table contains one row with the following data: (PICT/2019) - Projeto Teste 123456, CARLOS GOMM NONIE JUNIOR, CIÊNCIAS EXATAS DA TERRA / Física, MIGUEL PAIVA TEIXEIRA, and a project icon. A red box highlights the 'Avaliador 1' and 'Avaliador 2' columns. Another red box highlights the 'Projeto' column. A text box points to the 'Membro' dropdown menu, stating that the selected profile must be 'COORDENADOR PESQUISA'. Another text box notes that designating two evaluators is not mandatory. A third text box explains that the system will show an error if an evaluator is assigned to a project under their own supervision, preventing the action from being completed. A final text box indicates a 'Visualizar projeto submetido' (View submitted project) button.

Designar Avaliador

Projeto:

Programa:

Membro:

Fase:

Status:

Buscar

(Código Programa) - Projeto	Orientador	Grande Área / Área	Avaliador 1	Avaliador 2	Projeto
(PICT/2019) - Projeto Teste 123456	CARLOS GOMM NONIE JUNIOR	CIÊNCIAS EXATAS DA TERRA / Física	MIGUEL PAIVA TEIXEIRA		

Total de registros: 1

O sistema aponta erro caso seja indicado avaliador a projeto sob sua orientação não permitindo que a ação seja concluída.

Visualizar projeto submetido

3. Menu: Avaliação de Projeto

Lista de projetos para avaliação designados pelo coordenador do Comitê.

Lista de Projetos

Programa: PIBIC/PAIC 2019/2020 ▾

Projeto: Número Título

Número do Projeto	Título do Projeto	Prioridade	Status da Avaliação	Status do Projeto	Visualizar	Documento	Anexo
		1	Finalizada	Em Andamento			

Programa: Selecionar o programa corresponde para avaliação.

Prioridade: Indicação para prioridade na distribuição de bolsas realizada pelo orientador no momento da submissão.

Status da Avaliação: Informação do status da avaliação para o avaliador: Não iniciada ou Finalizada.

Status do projeto: Submetido, Submetido para reavaliação, recomendado com restrição, recomendado, não recomendado.

Visualizar: Acessar Projeto e Tela de Avaliação.

Documento: Espelho da proposta submetida disponível para download.

Anexo: figuras, gráficos ou tabelas do projeto enviadas pelo orientador, se for o caso

4. Menu: Parecer Geral da Avaliação

Informação do Parecer geral da avaliação: Recomendado; recomendado com restrição; não recomendado

Parecer do Avaliador

Programa: PIBIC/PAIC 2019/2020

Projeto: Número Título

Membro:

Status:

Buscar

O sistema realiza a contagem dos **pareceres** dos projetos vinculados a cada comitê.
Para que o sistema atualize a contagem dos pareceres é necessário que o **coordenador** acesse cada página, onde constam projetos, para que o sistema reconheça o parecer como efetivado pelo coordenador.

1 2 3 4 Próximo

6 Não Recomendado 15 Recomendado

(Nr. Projeto) - Projeto	Orientador	Grande Área / Área	Avaliador 1	Avaliador 2	Coordenador	Status do Projeto	Projeto
			LUIZ KLEBER CARVALHO DE SOUZA Primeira Submissão: Recomendado		Recomendado	Recomendado	

1 2 3 4 Próximo

Total de registro(s): 40

Após o membro finalizar a avaliação o coordenador deve confirmar o “Parecer Geral” conforme edital (**Recomendado, Recomendado com restrição ou Não recomendado**)

Se selecionado 1 Avaliador: Por padrão o campo “Coordenador” irá replicar automaticamente o parecer do avaliador. Ex.: Caso o parecer do avaliador indicar projeto “Recomendado” o campo Coordenador indicará também “Recomendado”

Se selecionado 2 Avaliadores: Por padrão o campo “Coordenador” irá replicar automaticamente o parecer dos avaliadores em caso de pareceres **concordantes**. Caso haja divergência de parecer entre os 2 avaliadores o campo “coordenador” ficará em branco para que seja indicado qual será efetivado.

OBS: Sugerimos em casos de divergência de pareceres que o comitê, em reunião entre seus membros, analise e decida qual será o Parecer Geral.

Coordenador: O parecer do avaliador será replicado automaticamente no campo “Coordenador”, exceto haja discordância entre 2 avaliadores.

Status do Projeto: Parecer do avaliador

Projeto: Visualizar o projeto bem como o conteúdo das avaliações.

PERFIL: MEMBRO PESQUISA

1. Acessar Módulo Pesquisa e Extensão

1.1 Menu: Iniciação Científica

ATENÇÃO! O perfil selecionado deve ser o MEMBRO PESQUISA”

The screenshot displays the ecampus system interface. At the top left is the ecampus logo. A yellow box highlights the profile dropdown menu at the top right, which is currently set to 'Perfil Membro Pesquisa'. Below the logo, the text 'Bem-vindo(a), Sessão iniciada' is visible. A horizontal bar contains several icons: a home icon, a person icon, a gear icon, a person icon, a person icon, a book icon, and a power icon. On the left side, a vertical menu is shown with the following items: 'Módulo Pesquisa e Extensão', 'Home', 'Iniciação Científica' (highlighted with a red box), 'Avaliação de Projeto', 'Avaliação de Relatório Parcial', and 'Avaliação de Relatório Final'. The main content area is titled 'Bem-Vindo' and contains the text 'Selecione um dos Módulos Abaixo:'. Below this text are three buttons: 'Técnico' (with a person icon), 'Pesquisa e Extensão' (with a document and gear icon, highlighted with a red box), and 'Administrativo' (with a person icon). A callout box points to the 'Pesquisa e Extensão' button with the text 'Módulo Pesquisa e Extensão'.

2. Menu: Avaliação de Projeto

Lista de projetos para avaliação designados pelo coordenador do Comitê.

Lista de Projetos

Programa: PIBIC/PAIC 2019/2020 ▾

Projeto: Número Título

Buscar

Número do Projeto	Título do Projeto	Prioridade	Status da Avaliação	Status do Projeto	Visualizar	Documento	Anexo
		1	Finalizada	Em Andamento			

Visualizar projeto e acessar tela de avaliação.

Programa: Selecionar o programa corresponde para avaliação.

Prioridade: Indicação para prioridade na distribuição de bolsas realizada pelo orientador no momento da submissão.

Status da Avaliação: Informação do status da avaliação para o avaliador: Não iniciada ou Finalizada.

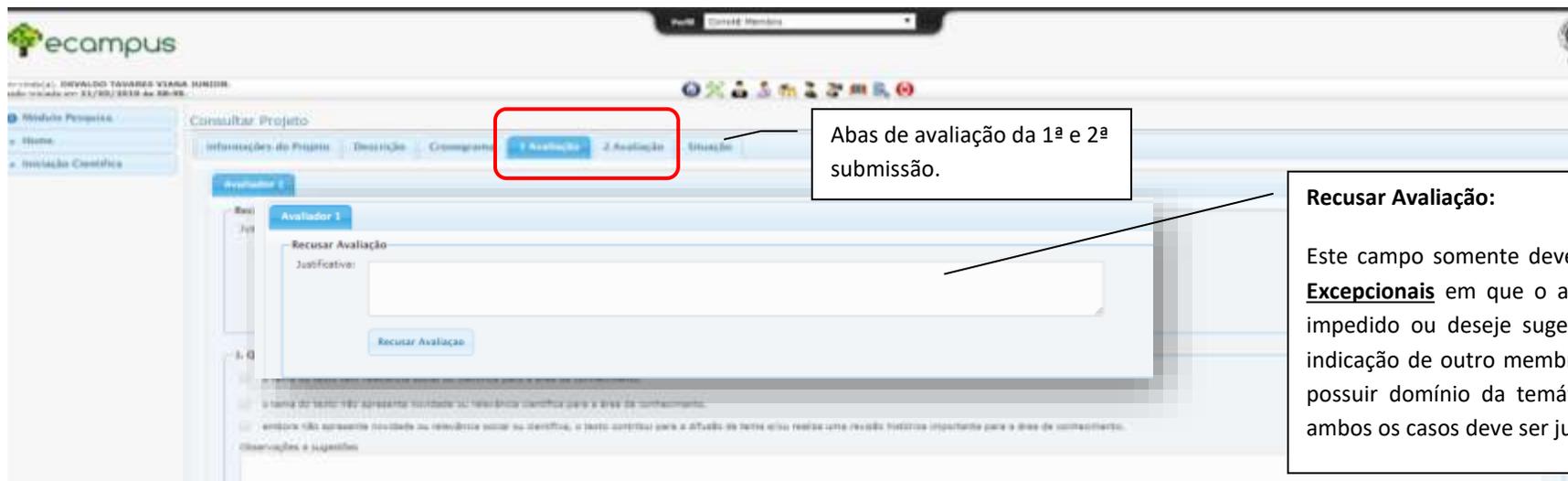
Status do projeto Submetido, Submetido para reavaliação, recomendado com restrição, recomendado, não recomendado.

Visualizar: Acessar Projeto e Tela de Avaliação.

Documento: Espelho da proposta submetida disponível para download.

Anexo: figuras, gráficos ou tabelas do projeto enviadas pelo orientador, se for o caso

2.1 Tela Avaliação



Abas de avaliação da 1ª e 2ª submissão.

Recusar Avaliação:
Este campo somente deve ser usado em casos **Excepcionais** em que o avaliador se considere impedido ou deseje sugerir ao coordenador a indicação de outro membro por considerar não possuir domínio da temática da proposta. Em ambos os casos deve ser justificado.

A avaliação deve considerar **os Critérios de Análise e Julgamento** previstos no edital.

O avaliador deve indicar de forma clara e objetiva o parecer e as correções, caso sejam necessárias.

Obs: Pode ser utilizado até 1 casa decimal para nota. Ex: 1,5 ; 0,5

CRITÉRIOS DE ANÁLISE E JULGAMENTO

Relevância do tema	0 a 2 pontos
Plausibilidade e clareza do tratamento teórico do tema	0 a 2 pontos
Estrutura textual: <input type="checkbox"/> Clareza e concisão <input type="checkbox"/> Coerência	0 a 2 pontos
Plausibilidade, clareza e relevância dos objetivos	0 a 2 pontos
Plausibilidade e clareza da metodologia adotada	0 a 2 pontos

OBS: O sistema segue os parâmetros previstos no edital indicando automaticamente o parecer **"Recomendado"** a projetos com nota 5 ou superior a 5.

Os projetos com pontuações menores que 05 (cinco) terão o parecer conclusivo de "recomendado com restrição" ou "não recomendado" à depender das avaliações realizadas pelos pareceristas.

Conclusão do Parecer

- Recomendado
- Recomendado com Restrição (Refazer)
- Não Recomendado

Salvar: Permite que o avaliador salve as alterações e retorne para concluir em outro momento.

Enviar Avaliação: Avaliador **concluiu** a avaliação e deseja enviar ao coordenador o Parecer Geral (depois de enviado não há possibilidade de alteração)

NOTA FINAL:

Salvar

Enviar Avaliação

Parecer Geral da Avaliação

- **Avaliação do Mérito das Propostas**

Serão consideradas aprovadas/recomendadas as propostas com pontuação igual ou superior a 05 (cinco).

Ao final da análise e julgamento dos projetos, os pareceristas, além de atribuírem a pontuação dos mesmos, irão emitir o parecer conclusivo de cada projeto, informando se o respectivo estará:

- a) **Recomendado, com pontuação igual ou superior a 05 (cinco);**
- b) **Recomendado com restrição; ou**
- c) **Não Recomendado.**

Os projetos com pontuações menores que 05 (cinco) terão o parecer conclusivo de "recomendado com restrição" ou "não recomendado" a depender das avaliações realizadas pelos pareceristas, segundo os critérios de análise e julgamento expressos no quadro de CRITÉRIOS DE ANÁLISE E JULGAMENTO do edital.

O projeto que apresentar "recomendado com restrição" como parecer conclusivo deve realizar ajustes e alterações apontadas pelos pareceristas no respectivo projeto para ressubmetê-lo à nova análise e julgamento, conforme cronograma do presente edital. Aqueles projetos que apresentarem "não recomendado" como parecer conclusivo poderão solicitar recurso à Câmara de Pesquisa e Pós-Graduação (CPPG), conforme edital.