



Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Simplificado de Educação a Distância - PSEaD 2026

Candidato(a): 1969. Gean Rodrigues Lima [***.992.652-**]

Recurso em: 27/07/2026 às 21:53:06

Tópico: Língua Portuguesa (Questões de 01 a 12)

Questão: 8

Questionamento (Candidato):

Na minha análise a alternativa correta é a letra E.

Justificativa:

No trecho:

"...Krenak é a herança que recebemos dos nossos antepassados..."

"que" é um pronome relativo, pois retoma o antecedente "herança".

Na oração "que recebemos dos nossos antepassados", o verbo receber é transitivo direto e indireto: recebemos o quê? → que (= a herança) → objeto direto;

de quem? → dos nossos antepassados.

Portanto, a classificação correta é:

Letra E – pronome relativo – objeto direto do verbo "receber".

As demais alternativas apresentam erros na classificação do "que" ou na função sintática atribuída a ele.

Recurso (Candidato): Alterar o gabarito para a letra "e"

Parecer (Banca):

Da análise:

Em ponderação, a banca reconsiderou o gabarito, readequando-o para a alternativa E. Justificativa:

O verbo receber admite três regências:

1. VTD – quem recebe, recebe algo;
2. VTDI (Bitransitivo) – regido pela preposição de - quem recebe, recebe algo (o que se recebe) de alguém (de quem se recebe) –
3. VI Circunstancial - : Quando usado no sentido de hospedar ou acolher alguém em um lugar, aceita adjunto adverbial de lugar com a preposição em.

Nessa linha, pondera-se que a frase "Krenak é a herança que recebemos dos nossos antepassados" apresenta a seguinte estrutura:

Período composto por subordinação com OP + Oração Subordinada Adjetiva Restritiva

OP - ["Krenak é a herança"] < {Suj. simples+ VI + Predicativo do sujeito (ADN+Núcleo+ADN Oracional)

Or. Sub. Adj. Rest para o antecedente "herança": [que recebemos dos nossos antepassados]" < {[Sujeito desinencial: nós] + OD + VTDI + OI

Pronome relativo – que na função de OD

Antecedente – herança {Recebemos [a herança] [dos nossos antepassados]}

< {[Sujeito Desinencial] + VTDI + OD (a coisa recebida) + OI (de quem se recebeu)}

Reitera-se que a questão solicita a análise correta, fato registrado na alternativa E. Não havendo inconsistências em relação as outras alternativas, já que todas estão de fato INCORRETAS. Portanto, a banca decide pela alteração do Gabarito Preliminar da Questão 8 que passa a ser a alternativa E.

Decisão (Banca): Alterar o gabarito para a letra E

Publicado em: 04/08/2026



Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Simplificado de Educação a Distância - PSEaD 2026

Candidato(a): 81. Iago Peres Ribeiro [***.907.572-**]

Recurso em: 27/07/2026 às 11:31:40

Tópico: Língua Portuguesa (Questões de 01 a 12)

Questão: 8

Questionamento (Candidato):

Solicito a revisão do gabarito da questão 08, uma vez que a alternativa indicada como correta (letra C) não se mostra como única resposta possível.

A alternativa E afirma que, no trecho "a herança que recebemos dos nossos antepassados", o vocábulo "que" exerce a função de pronome relativo, retomando o antecedente "herança", e desempenha a função sintática de objeto direto do verbo "receber", em "recebemos a herança dos nossos antepassados". Essa classificação está de acordo com a gramática normativa.

Dessa forma, a alternativa E também apresenta classificação morfosintática correta, tornando a questão passível de dupla resposta ou, alternativamente, de anulação, por não haver apenas uma alternativa correta. Assim, requer-se a alteração do gabarito para contemplar também a alternativa E ou, subsidiariamente, a anulação da questão.

Recurso (Candidato): Alterar o gabarito para a letra "e"

Parecer (Banca):

Da análise:

A banca pondera que houve equívoco por parte do candidato ao elaborar o recurso. O gabarito preliminar aponta a alternativa "D" como a correta e não a alternativa "C".

A alternativa C apresenta a seguinte estrutura incorreta "[...] desse lugar que para nós sempre foi sagrado, [...] - pronome relativo - agente da passiva."

Que - é pronome relativo cujo antecedente é "esse lugar", sua função sintática é sujeito da oração subordinada e não agente da passiva.

Se transformada em oração absoluta a Oração adjetiva assim ficaria:

[Esse lugar sempre foi sagrado para nós]

A banca reconsiderou o gabarito, readequando-o para a alternativa E. Justificativa:

O verbo receber admite três regências:

1. VTD - quem recebe, recebe algo;
2. VTDI (Bitransitivo) - regido pela preposição de - quem recebe, recebe algo (o que se recebe) de alguém (de quem se recebe) -
3. VI Circunstancial - : Quando usado no sentido de hospedar ou acolher alguém em um lugar, aceita adjunto adverbial de lugar com a preposição em.

Nessa linha, pondera-se que a frase "Krenak é a herança que recebemos dos nossos antepassados" apresenta a seguinte estrutura:

Período composto por subordinação com OP + Oração Subordinada Adjetiva Restritiva

OP - ["Krenak é a herança"] < {Suj. simples+ VI + Predicativo do sujeito (ADN+Núcleo+ADN Oracional)}

Or. Sub. Adj. Rest para o antecedente "herança": [que recebemos dos nossos antepassados]" < {[Sujeito desinencial: nós] + OD + VTDI + OI}

Pronome relativo - que na função de OD

Antecedente - herança {Recebemos [a herança] [dos nossos antepassados]}

< {[Sujeito Desinencial] + VTDI + OD (a coisa recebida) + OI (de quem se recebeu)}

Reitera-se que a questão solicita a análise correta, fato registrado na alternativa E. Não havendo inconsistências em relação as outras alternativas, já que todas estão de fato INCORRETAS. Portanto, a banca decide pela alteração do Gabarito Preliminar da Questão 8 que passa a ser a alternativa E.

Decisão (Banca): Alterar o gabarito para a letra E



Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Simplificado de Educação a Distância - PSEaD 2026

Candidato(a): 443. Jessé Gabriel Ribeiro de Souza [***.545.412-**]

Recurso em: 28/07/2026 às 08:19:24

Tópico: Língua Portuguesa (Questões de 01 a 12)

Questão: 8

Questionamento (Candidato):

Eu, candidato deste PSEaD 2026, respeitosamente, venho interpor RECURSO ADMINISTRATIVO contra o gabarito preliminar da QUESTÃO 08 da Prova de Conhecimentos Gerais do PSEaD 2026, requerendo sua ANULAÇÃO, em razão de inconsistências técnico gramaticais que impedem a existência de uma alternativa integralmente correta.

A questão solicita a identificação das funções morfossintáticas atribuídas ao vocábulo “que” em diferentes excertos do texto base. O gabarito preliminar aponta a alternativa D como correta, porém a análise sintática do período demonstra que essa alternativa contém erro objetivo.

A alternativa D apresenta o seguinte trecho:

“[...] percebemos que nossos vizinhos têm quase vergonha de admitir [...]”

e classifica o “que” como “conjunção integrante – introduz o sujeito da oração principal”.

Embora seja correta a classificação do “que” como CONJUNÇÃO INTEGRANTE, é incorreta a afirmação de que a oração por ele introduzida exerce função de sujeito da oração principal.

No período:

“percebemos que nossos vizinhos têm quase vergonha de admitir [...]”

o verbo “percebemos” é transitivo direto. A oração “que nossos vizinhos têm quase vergonha de admitir” completa o sentido desse verbo e exerce função de OBJETO DIRETO, constituindo uma ORAÇÃO SUBORDINADA SUBSTANTIVA OBJETIVA DIRETA.

A própria estrutura permite a substituição da oração por um pronome demonstrativo:

“Percebemos ISSO.”

Assim, a oração introduzida pela conjunção integrante “que” não funciona como sujeito da oração principal, mas como seu objeto direto.

Essa classificação é corroborada por material didático oficial da Secretaria de Estado da Educação do Espírito Santo, que exemplifica a estrutura em que um verbo transitivo direto é complementado por oração introduzida pela conjunção integrante “que”, classificando-a como oração subordinada substantiva objetiva direta.

A alternativa E também não apresenta formulação tecnicamente adequada. No trecho:

“Krenak é a herança que recebemos dos nossos antepassados”

o “que” é, efetivamente, PRONOME RELATIVO, pois retoma o antecedente “herança”. Entretanto, dentro da oração subordinada, exerce função de OBJETO DIRETO do verbo “recebemos”.

A expressão “dos nossos antepassados” não transforma o verbo “receber” em verbo transitivo direto e indireto no contexto apresentado. A estrutura é:

“recebemos [a herança] [dos nossos antepassados]”.



Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Simplificado de Educação a Distância - PSEaD 2026

Portanto, a classificação apresentada na alternativa E como “objeto direto do VTDI receber” também contém inconsistência terminológica.

As demais alternativas igualmente apresentam problemas:

A alternativa A classifica como “conjunção explicativa” o “que” de “uma humanidade que não consegue se conceber”. Nesse contexto, “que” é pronome relativo, retomando “uma humanidade” e exercendo função de sujeito de “consegue”.

A alternativa B classifica o “que” de “esse lugar que todos compartilhamos” como pronome interrogativo e sujeito. Na realidade, trata-se de pronome relativo, cujo antecedente é “lugar”, exercendo função de objeto direto de “compartilhamos”.

A alternativa C classifica o “que” de “desse lugar que para nós sempre foi sagrado” como agente da passiva. Ocorre, na realidade, pronome relativo com função de sujeito da oração “que [...] foi sagrado”.

Dessa forma, verifica-se que a alternativa indicada no gabarito preliminar contém erro sintático, enquanto as demais também não apresentam uma análise integralmente correta.

Não se trata, portanto, de mera divergência interpretativa, mas de erro objetivo na classificação das funções sintáticas exigidas pela própria questão.

Diante do exposto, REQUER-SE:

o conhecimento e deferimento do presente recurso;

a ANULAÇÃO DA QUESTÃO 08, diante da inexistência de alternativa integralmente correta;

a atribuição da respectiva pontuação a todos os candidatos, conforme os critérios aplicáveis ao processo seletivo.

Termos em que,
Pede deferimento.

Recurso (Candidato): Anular a questão

Parecer (Banca):

Da análise:

Em ponderação, a banca reconsiderou o gabarito, readequando-o para a alternativa E. Justificativa:

O verbo receber admite três regências:

1. VTD – quem recebe, recebe algo;
2. VTDI (Bitransitivo) – regido pela preposição de - quem recebe, recebe algo (o que se recebe) de alguém (de quem se recebe) -
3. VI Circunstancial - : Quando usado no sentido de hospedar ou acolher alguém em um lugar, aceita adjunto adverbial de lugar com a preposição em.

Nessa linha, pondera-se que a frase “Krenak é a herança que recebemos dos nossos antepassados” apresenta a seguinte estrutura:

Período composto por subordinação com OP + Oração Subordinada Adjetiva Restritiva

OP - [“Krenak é a herança”] < {Suj. simples+ VI + Predicativo do sujeito (ADN+Núcleo+ADN Oracional)}

Or. Sub. Adj. Rest para o antecedente “herança”: [que recebemos dos nossos antepassados]” < {[Sujeito desinencial: nós] + OD + VTDI + OI

Pronome relativo – que na função de OD

Antecedente – herança {Recebemos [a herança] [dos nossos antepassados]}

< {[Sujeito Desinencial] + VTDI + OD (a coisa recebida) + OI (de quem se recebeu)}

Reitera-se que a questão solicita a análise correta, fato registrado na alternativa E. Não havendo inconsistências em relação as outras alternativas, já que todas estão de fato INCORRETAS. Portanto, a banca decide pela alteração do Gabarito Preliminar da Questão 8 que passa a ser a alternativa E.

Decisão (Banca): Alterar o gabarito para a letra E



Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Simplificado de Educação a Distância - PSEaD 2026

Candidato(a): 3119. Keize Moraes Maciel [***.874.982-**]

Recurso em: 27/07/2026 às 14:20:14

Tópico: Língua Portuguesa (Questões de 01 a 12)

Questão: 11

Questionamento (Candidato):

Venho respeitosamente apresentar a V. S^a. Recurso contra o fato de a alternativa: "a) a forma verbal "têm" está acentuada para marcar a flexão 3^a pessoa do plural do verbo ter no presente do indicativo em concordância com o antecedente do pronome relativo que na função de sujeito." estar incompleta ou com erros de digitação, dificultando assim o raciocínio da questão.

Espero a análise do questionamento, termos em que peço e aguardo deferimento.

Recurso (Candidato): Anular a questão

Parecer (Banca):

Da análise:

Em análise do recurso, a banca ponderou que não há incompletude na questão. O enunciado solicita a análise da "estrutura sintática do trecho" o que demanda o reconhecimento de antecedentes, para que a concordância verbal esteja adequada às normas do padrão culto da língua. Para tanto o candidato precisaria ter consciência sintática sobre três conceitos: função sintática do pronome relativo; concordância verbal com o antecedente da oração adjetiva; acentuação gráfica com recurso morfosintático. Sobre os temas, Evanildo Bechara, em sua Moderna Gramática Portuguesa (2015, p. 573), orienta para:

1. Pronomes relativos – são os que normalmente se referem a um termo anterior chamado antecedente. [...]

O pronome relativo que desempenha dois papéis gramaticais: além de sua referência ao antecedente como pronome, funciona também como transpositor de oração originalmente independente [...] O transpositor pronome relativo que difere do transpositor conjunção integrante que porque este não exerce função sintática na oração em que está inserido, enquanto o relativo exerce sempre função sintática. (p. 178-179)

2. "Se o sujeito da oração é o pronome relativo que, o verbo concorda com o antecedente, desde que este não funcione como predicativo de outra oração"; (p. 573)

3. A 3^a pessoa de alguns verbos se grafa da seguinte maneira: 1) quando termina em - em (monossílabos):

3 ^a pess. sing.	3 ^a pess. pl.
- em	- êm
ele tem	- eles têm
ele vem	- eles vêm (Bechara, 2015, p. 111)

No caso, esperava-se que o candidato reconhecesse que o "esses mundos" é o antecedente do pronome relativo "que", o qual está funcionando como sujeito da oração adjetiva "que têm tanta origem comum", obrigando o uso do verbo na 3^a pess. pl. cuja marca de flexão está no uso do aceto circunflexo.

Da Decisão: Portanto, mantenha-se o gabarito.

Decisão (Banca): Manter o gabarito publicado

Publicado em: 04/08/2026



Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Simplificado de Educação a Distância - PSEaD 2026

Candidato(a): 473. Camila Belém Butel [***.700.982-**]

Recurso em: 27/07/2026 às 19:07:36

Tópico: Geografia (Questões de 22 a 30)

Questão: 27

Questionamento (Candidato):

venho interpor recurso contra a questão 27,deveria ter uma imagem pra ser analisado .

Recurso (Candidato): Anular a questão

Parecer (Banca):

A questão avalia conhecimento conceitual sobre os horizontes do solo e não exige interpretação de perfil ou representação de imagem. A ausência de imagem não compromete a compreensão do enunciado nem a identificação da alternativa correta. Recurso indeferido, mantendo-se o gabarito.

Decisão (Banca): Manter o gabarito publicado

Publicado em: 04/08/2026



Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Simplificado de Educação a Distância - PSEaD 2026

Candidato(a): 1172. Maria Singela Bitencourt Soares [***.427.462-**]

Recurso em: 27/07/2026 às 21:19:08

Tópico: Geografia (Questões de 22 a 30)

Questão: 27

Questionamento (Candidato):

A questão não apresenta a imagem representando as divisões do solo. Na prova apareceu somente as alternativas e enunciado.

Recurso (Candidato): Anular a questão

Parecer (Banca):

A questão foi elaborada para avaliar o conhecimento conceitual dos candidatos acerca dos horizontes do solo, não sendo necessária a utilização de figura ou perfil esquemático para sua resolução. O enunciado apresenta informações suficientes para a identificação da alternativa correta, uma vez que as proposições tratam das características dos horizontes A, B, C e R, conteúdo previsto no edital. Assim, a ausência de imagem não compromete a compreensão da questão nem altera o seu nível de dificuldade, uma vez que a resposta depende do domínio conceitual sobre a organização dos horizontes do solo, e não da interpretação de uma imagem. Recurso indeferido.

Decisão (Banca): Manter o gabarito publicado

Publicado em: 04/08/2026



Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Simplificado de Educação a Distância - PSEaD 2026

Candidato(a): 361. Ana Lúcia Castro Ayres [***.938.562-**]

Recurso em: 27/07/2026 às 10:27:30

Tópico: Matemática (Questões de 31 a 36)

Questão: 35

Questionamento (Candidato):

Banca Examinadora, Objeto: Recurso contra o gabarito preliminar - Questão nº 35. Solicitação: Anulação da questão por vício de formulação e contradição lógica intransponível. Fundamentação Técnica: Da Modelagem Matemática: Ao traduzir os dados dos Kit A e Kit B para equações lineares, onde f representa o preço unitário da fruta e s o do suco, obtemos: Kit A: $2f + 4s = 20 \implies f + 2s = 10$ Kit B: $1f + 2s = 10$ O sistema é classificado como Sistema Possível Indeterminado (SPI), o qual comporta infinitas soluções (combinações de preços). Matematicamente, a única afirmação correta sobre os preços está expressa na Alternativa D ("existem infinitas combinações de preços que satisfazem as informações"). Da Contradição Textual e Prejuízo Lógico: O enunciado da questão fixa um texto imediatamente após a lacuna a ser preenchida: "[...] podemos afirmar que _____ para determinar unicamente os preços desses produtos." Ao tentar preencher a lacuna com a única alternativa matematicamente correta (Alternativa D), a sentença passa a enunciar que: "[...] existem infinitas combinações de preços que satisfazem as informações para determinar unicamente os preços desses produtos." A frase gera uma contradição lógica absoluta e intransponível. A existência de infinitas combinações impede, por definição, que se determine um preço de forma única. O texto fixo exige uma negação que a alternativa D não possui. Da Incorreção das Demais Alternativas: Para salvar a coesão do texto fixo, a alternativa correta deveria indicar insuficiência. A Alternativa A tenta fazê-lo, mas incorre em erro matemático ao afirmar que os dados são "insuficientes para modelar o problema por meio de equações", visto que a modelagem por equações é perfeitamente possível, como demonstrado no item 1 deste recurso. Conclusão: Diante do exposto, resta evidente que a questão não apresenta nenhuma alternativa que atenda simultaneamente à exatidão matemática e à coerência lógica e gramatical do enunciado. Por apresentar vício de formulação que induz o candidato ao erro, solicita-se a ANULAÇÃO da questão 35 e a consequente atribuição dos pontos a todos os candidatos.

Anexo (Candidato):

<https://drive.google.com/open?id=1aiemHKi8H7kloIh2k0hX8nxB7vedpTl->

Recurso (Candidato): Anular a questão

Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. A alternativa D é a única que expressa corretamente a conclusão matemática decorrente do sistema formado pelas equações dos kits, o qual é um Sistema Possível e Indeterminado (SPI), admitindo infinitas soluções.

A expressão final do enunciado "para determinar unicamente os preços desses produtos" não afirma que essa determinação é possível; ela apenas contextualiza o objetivo da análise proposta. Ao preencher a lacuna com a alternativa D, conclui-se justamente que as informações disponíveis não permitem determinar unicamente os preços, pois existem infinitas combinações que satisfazem o sistema. Assim, não há vício de formulação nem contradição lógica capaz de comprometer a compreensão da questão, permanecendo correta a alternativa D. Portanto, não há fundamento para anulação da questão.

Decisão (Banca): Manter o gabarito publicado

Publicado em: 04/08/2026



Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Simplificado de Educação a Distância - PSEaD 2026

Candidato(a): 643. Raiana Belem Mateus [***.425.882-**]

Recurso em: 27/07/2026 às 11:29:39

Tópico: Matemática (Questões de 31 a 36)

Questão: 35

Questionamento (Candidato):

À Banca Examinadora,

Objeto: Recurso contra o gabarito preliminar – Questão nº 35.

Solicitação: Anulação da questão por vício de formulação e contradição lógica.

Fundamentação:

Da Modelagem Matemática:

Ao transformar os dados dos Kit A e Kit B em equações lineares, considerando f como preço unitário da fruta e s como preço unitário do suco, temos:

Kit A: $2f + 4s = 20 \Rightarrow f + 2s = 10$

Kit B: $1f + 2s = 10$

O sistema é classificado como Sistema Possível e Indeterminado - SPI, que admite infinitas soluções. Assim, a única assertiva correta sobre os preços é a da Alternativa D: "existem infinitas combinações de preços que satisfazem as informações".

Da Contradição Textual e do Prejuízo Lógico:

O enunciado fixa o seguinte trecho após a lacuna: "[...] podemos afirmar que _____ para determinar unicamente os preços desses produtos."

Ao preencher a lacuna com a única alternativa correta matematicamente - Alternativa D - a frase fica: "[...] existem infinitas combinações de preços que satisfazem as informações para determinar unicamente os preços desses produtos."

Essa construção gera uma contradição lógica evidente. A existência de infinitas combinações torna impossível, por definição, a determinação de um valor único. O enunciado exige uma afirmação de unicidade que a alternativa D não contempla.

Da Incorreção das Demais Alternativas:

Para manter a coerência do texto, a alternativa correta deveria apontar insuficiência de dados. A Alternativa A tenta isso, porém comete equívoco ao afirmar que os dados são "insuficientes para modelar o problema por meio de equações", uma vez que a modelagem é viável, conforme demonstrado no item anterior.

Conclusão:

Diante do exposto, fica claro que a questão não possui alternativa que reúna ao mesmo tempo a precisão matemática e a coerência lógica do enunciado. Diante do vício de formulação que induz o candidato ao erro, requer-se a ANULAÇÃO da questão 35 e a atribuição dos pontos a todos os candidatos.

Nestes termos, pede deferimento.

Recurso (Candidato): Anular a questão

Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. A alternativa D é a única que expressa corretamente a conclusão matemática decorrente do sistema formado pelas equações dos kits, o qual é um Sistema Possível e Indeterminado (SPI), admitindo infinitas soluções.

A expressão final do enunciado "para determinar unicamente os preços desses produtos" não afirma que essa determinação é possível; ela apenas contextualiza o objetivo da análise proposta. Ao preencher a lacuna com a alternativa D, conclui-se justamente que as informações disponíveis não permitem determinar unicamente os preços, pois existem infinitas combinações que satisfazem o sistema. Assim, não há vício de formulação nem contradição lógica capaz de comprometer a compreensão da questão, permanecendo



Resposta a Recurso contra Questão de Prova

Processo Seletivo Simplificado de Educação a Distância - PSEaD 2026

correta a alternativa D. Portanto, não há fundamento para anulação da questão.

Decisão (Banca): Manter o gabarito publicado

Publicado em: 04/08/2026