



Ministério da Educação
Universidade Federal do Amazonas
Comissão de Concurso para a Carreira do Magistério Superior - ICET

Processo nº: 23105.046807/2025-82

Interessado: PRISCILA DUARTE DE LIRA

Assunto: Resultado do Recurso interposto pela candidata Priscila Duarte de Lira referente à Prova Didática do Concurso Público para a Carreira do Magistério Superior – Edital nº 004/2025 - Área de Ensino de Química (Código 0425ICET06)

PARECER

1. RELATÓRIO

Trata-se da análise do recurso interposto pela candidata Priscila Duarte de Lira referente à etapa Prova Didática do Concurso Público para a Carreira do Magistério Superior, regido pelo Edital nº 004/2025, destinado ao preenchimento de vaga na Área de Ensino de Química (Código 0425ICET06), junto a Comissão de Concurso para a Carreira do Magistério Superior, do Instituto de Ciências Exatas e Tecnologia – CCCMS/ICET/UFAM, encaminhado ao e-mail da comissão em 24 de outubro de 2025, às 17:14, acompanhado do Anexo VIII - Formulário de Interposição de Recursos/Impugnação de Edital de Abertura.

2. DO EMBASAMENTO LEGAL

- Edital nº 004/2025 (Concurso Público Para A Carreira De Magistério Superior);
- Resolução nº 026/2008 – CONSUNI/UFAM, que regula critérios de avaliação em concursos para a Carreira do Magistério Superior.

3. DA ANÁLISE

Do Recurso

O pedido de recurso apresentado é tempestivo, uma vez que foi protocolado dentro do prazo legal estabelecido pelo cronograma do concurso na área e atendendo ao item 13.3. do Edital nº 004/2025, que estabelece que os recursos devem ser dirigidos, em primeira instância à Comissão de Concurso para a Carreira do Magistério Superior - CCCMS, quando questionar decisão da Banca Examinadora.

Quanto aos aspectos formais do recurso, diz o item 16.8 do Edital nº 004/2025, que o formulário de impugnação/recurso (conforme Anexo VIII), disponível no endereço eletrônico do concurso, deve ser impresso, assinado e digitalizado pelo interessado e enviado eletronicamente em endereço eletrônico específico disponibilizado. Constatou-se o envio correto, conforme preconiza a regra. Portanto, dá-se admissibilidade ao recurso interposto pela candidata requerente.

Do envio de documentos solicitados

Em atenção à sua solicitação, informamos que:

Fichas de Avaliação Individual

Encontra-se **anexa ao e-mail resposta**, contendo as respectivas pontuações de cada critério estabelecido no **item 11.9** do edital 04/2025, de membros da banca examinadora. Ressaltamos que os avaliadores na composição da nota adotaram mecanismos distintos, porém compatíveis com o edital e que não alteraram a proporcionalidade sobre a avaliação, mantendo-se a equivalência e a coerência entre os critérios aplicados.

- **Membro 1:** atribuiu pontuação de **0 a 10** em cada item e, ao final, **calculou a média** das notas.
- **Membros 2 e 3:** atribuíram pontuação **de 0 a 2 para cada um dos cinco critérios, somando os valores** para compor a nota final (total máximo de 10 pontos).

2. Gravação da Prova Didática

Em atendimento aos **itens 11.6 e 11.13** do edital, o link da gravação de sua Prova Didática, de acesso restrito a candidata, será enviado no email- resposta.

O referido link foi enviado para a CCCMS/ICET pela banca examinadora em razão da sua solicitação, e repassado a Vossa Senhoria na íntegra, sem qualquer retenção ou exclusão de conteúdo, seguindo o que preconiza item 11.3. do edital 04/2025, cuja ***“(...) Prova Didática consistirá de aula teórica a ser exposta pelo candidato e versará sobre tema a ser sorteado pela Banca Examinadora.”***

Reavaliação da Prova Didática

A candidata destaca em seu recurso que a Prova Didática, a qual, conforme disposto no Regimento nº 026/2008, em seu art. 41, bem como no item 11.9.1 do Edital nº 04/2025, deve ser avaliada com base nos seguintes critérios:

I – Capacidade de organizar e expor ideias sobre o tema sorteado; II – Objetividade; III – Domínio do tema; IV – Coerência entre o plano de aula apresentado e o desenvolvimento da aula; V – Adequação da exposição ao tempo previsto.

E assim, descreve os fundamentos que demonstram que a aula elaborada por ela, atenderam integralmente aos critérios acima elencados, observando de forma plena as exigências do edital e do regimento.

Em análise ao recurso apresentado, a CCCMS observa que as alegações da candidata foram devidamente examinadas pela **banca examinadora, cuja análise** pormenorizada dos argumentos apresentados pela candidata **está representada conforme parecer técnico em anexo**, cujos fundamentos **adota-se**, no que couber, **como parte integrante desta decisão**.

Em síntese, a banca **reiterou a validade dos apontamentos realizados durante a avaliação e decidiu manter a nota da candidata** na Prova Didática.

4. CONCLUSÃO

Diante do exposto, a Comissão de Concurso para a Carreira do Magistério Superior – ICET/UFAM (CCCMS) **encaminha os documentos solicitados** e decide, **manter a nota atribuída pela Banca Examinadora** referente à etapa Prova Didática da candidata Priscila Duarte de Lira.

É o parecer.

Itacoatiara, 27 de outubro de 2025.



Documento assinado eletronicamente por **Fabio Medeiros Ferreira, Professor do Magistério Superior**, em 27/10/2025, às 17:43, conforme horário oficial de Manaus, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Carlos Alberto Oliveira de Freitas, Professor do Magistério Superior**, em 27/10/2025, às 17:44, conforme horário oficial de Manaus, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Ana Paula Faccio, Presidente da Comissão**, em 27/10/2025, às 17:45, conforme horário oficial de Manaus, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site https://sei.ufam.edu.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **2862430** e o código CRC **3F6F8A87**.

Rua Nossa Senhora do Rosário, 3836 - Bairro Tiradentes - Telefone:
CEP 69103-128, Itacoatiara/AM, cccmsicet@ufam.edu.br

Referência: Processo nº 23105.046807/2025-82

SEI nº 2862430

PARECER DA BANCA EXAMINADORA SOBRE O RECURSO INTERPOSTO PELA CANDIDATA PRISCILA DUARTE DE LIRA

À Comissão de Concurso para a Carreira do Magistério Superior (CCCMS)
Instituto de Ciências Exatas e Tecnologia (ICET)
Universidade Federal do Amazonas (UFAM)
Ref.: Recurso Administrativo – Prova Didática – Edital nº 004/2025

Prezados membros da Comissão,

A banca examinadora do Concurso Público para a Carreira do Magistério Superior, na área de ENSINO DE QUÍMICA, vem, por meio deste, apresentar seu parecer sobre o recurso administrativo interposto pela candidata Priscila Duarte de Lira em face do resultado da Prova Didática, realizada em 21 de Outubro de 2025. **Após a análise pormenorizada dos argumentos apresentados pela candidata e, tendo como base a avaliação da Prova Didática realizada referente à aula por ela ministrada, esta banca decide manter nota atribuída à candidata, de modo que é justificado com base no que se segue.**

A aula apresentada teve um total de 57 minutos de duração, mas o conteúdo ministrado durante a totalidade do tempo era equivalente a três ou quatro aulas de ensino de Graduação, o que totalizaram de 150 a 200 minutos de aula. Desse modo, a banca enfrentou dificuldade em avaliar a aula no contexto de graduação.

Por exemplo: a candidata cita que daria para trabalhar o tema: horta na escola no contexto de Educação Ambiental (EA) – mas deixa vaga a ideia de como iria conduzir esse trabalho. Apresentou o exemplo da horta sem contextualizá-lo para as/os graduandas/os como trabalhariam e explorariam esse tema.

O tema da horta na escola, citado anteriormente, poderia ter sido trabalhado neste momento em cada uma das três macrotendências – conservacionista, pragmática e crítica –, caso o tempo tivesse sido melhor administrado pela candidata. O tema poderia ter sido contextualizado nas distintas abordagens da EA em uma atividade proposta para a turma, por exemplo. Se não fosse em atividade proposta, poderia ter sido explicado pela própria candidata.

Apenas esse tópico daria 1 aula de 50 minutos, melhor delimitada para o contexto de uma aula de graduação para uma turma de futuras/os professoras/es.

Observação: a respeito da macrotendência conservacionista, a candidata cita os 3 R's da Educação Ambiental (Reduzir, Reutilizar e Reciclar). Entretanto, atualmente são considerados 5R'. Além dos três citados pela candidata, soma-se Recusar e Repensar.

No decorrer da aula, a candidata, para explicar a Educação Ambiental no Ensino de Ciências e Química, faz referência ao Artigo de Miranda e colaboradores da Revista Virtual de Química (2018). Somente esse artigo poderia ter sido trabalhado em uma aula de 50 a 60 minutos de duração, com os temas por ela propostos.

A candidata poderia ter levado o artigo impresso na aula e explorado melhor o conteúdo da publicação utilizada.

Cabe ressaltar que a candidata menciona no Plano de Aula que irá trabalhar o artigo com a turma, mas o modo desenvolvido durante a aula dá a entender que as/os licenciandas/os já deveriam ter lido o material anteriormente e, na aula apresentada, seria apenas a discussão do artigo.

Em alguns momentos, a apresentação da candidata se aproximou dos moldes de um seminário, configurando em baixa interação com sujeitos, lançando mão de quase nenhum recurso didático.

Exemplo: a respeito das macrotendências da EA, na perspectiva conservacionista, a candidata disse que muda os seus hábitos para preservar o MA, mas não faz uma busca crítica profunda da nossa Sociedade, faltando uma análise mais rebuscada de questões políticas e econômicas.

Sobre os itens de avaliação da aula:

Capacidade de organizar e expor as ideias sobre o tema sorteado.

A aula foi estruturada de forma clara e coerente, iniciando com uma abertura contextualizada por meio da problematização sobre os impactos ambientais e a educação ambiental, desenvolveu-se o conteúdo com clareza e interação ao longo da aula e realizou-se o encerramento da aula com a proposição de atividade de forma problematizadora. **Seguindo estritamente os objetivos e procedimentos apresentados no plano de aula.** A lógica da sequência e a conexão das ideias asseguraram a compreensão do tema.

A candidata, no plano de ensino, cita como tema da aula o item 10 dos conteúdos do edital, ponto sorteado para a prova didática, não deixando claro o recorte da aula que pretendia ministrar, ainda que tenha localizado como “a aula 2 da disciplina Química Ambiental Aplicada”.

Nas reflexões iniciais a candidata pontua alguns itens que ela considerou importante para a turma responder a respeito de algo observado, na seção intitulada “reflexões iniciais”. Entretanto, faltou concluir as reflexões com as/os alunos, fechar o pensamento e seguir ou relacionar com o próximo item apresentado.

Rebatemos a afirmação da candidata quando diz “**Seguindo estritamente os objetivos e procedimentos apresentados no plano de aula**”, pois o plano

de aula apresenta apenas objetivo geral. Um plano de aula deve apresentar um objetivo geral e objetivo(s) específico(s). O plano apresenta objetivos de aprendizagem conceituais, procedimentais e atitudinais. Entretanto, conceitualmente a partir da Didática Geral, conforme apontado por Zabala, isso trata-se de tipologia de conteúdos e não de objetivos de aula.

Objetividade

Exatamente como a candidata diz no recurso, **“A exposição teve como foco o tema Educação Ambiental nos Contextos Locais e Globais, dentro do processo educacional no ensino de Ciências/Química”**. Entretanto, por se tratar de uma aula que seria ministrada para a graduação, um recorte deveria ter sido feito dentro do ponto sorteado. Para a aula, espera-se que as/os candidatas/os façam um recorte dentro do tema e demonstrem a capacidade de escolhas teórico-metodológicas, inclusive de cunho pedagógico, para a montagem de uma aula de duração de 50 a 60 minutos, em que dilemas didáticos são enfrentados e devem ser solucionados.

O objetivo geral foi colocado em relação ao tema geral sorteado, mas dentro desse tema, não foi delimitado qual o assunto específico para a aula ministrada para a turma fictícia de graduação, público-alvo da aula. Quando a candidata abordou as macrotendências, não houve reflexão sobre os impactos ambientais.

Uma sugestão seria ter aprofundado melhor a reflexão sobre os impactos ambientais, locais e globais, podendo dar ênfase a uma das três macrotendências citadas, desenvolvendo com a turma como é possível trabalhar um mesmo conteúdo a partir de perspectivas tendenciosas distintas dentro da EA, de acordo com a escolha da/o docente.

A banca considerou que mais e melhor utilização de iconografia e imagens durante a aula, poderia ter favorecido a objetividade e execução da ação desenvolvida.

Um ponto crítico que prejudicou a objetividade foi a baixa interação com a turma. Isso aconteceu na seção de “reflexões iniciais” e no fechamento da aula.

Domínio do Tema

Apesar da candidata ter abordado o conteúdo que foi ministrado na aula com segurança, a banca considerou superficialidade em alguns momentos, movida pela dificuldade em eleger um conteúdo-recorte para a aula montada e apresentada, resultando em dificuldade de escolha e de adequação dos conteúdos para o tempo e contexto previsto da aula, como já discutido anteriormente. Exemplo disso é a baixa interação com a turma. Quando houve, além de pouca, a banca não julgou adequada ao enquadramento de uma prova didática de concurso. Outras metodologias mais interativas poderiam ter sido

utilizadas para mostrar para a banca as respostas de estudantes em interação com a candidata a docente.

Outro ponto negativo foi cobrar na realização de uma atividade um conceito que não foi trabalhado - os super terminais -, apesar deste ter sido o único momento em que a candidata trouxe a realidade local do município.

A respeito do termo “Antropoceno”: atualmente, o termo mais adequado para ser utilizado é “capitaloceno”, tendo em vista que não seria justo atribuir a todos os seres humanos (antropo) a responsabilidade pela degradação ambiental e também pela produção e acumulação de resíduos a partir do modo econômico-social capitalista-neo-liberalista. É uma parcela pequena, em termos de quantidade de seres humanos. Logo, a responsabilidade é mais do sistema capitalístico e da forma como os líderes sociais organizam nossa sociedade do que dos seres humanos como uma totalidade.

ODS's que poderiam ter sido abordadas além das citadas pela candidata: 4, 11; 13 e 15;

Não deixou claro como os alunos da graduação iriam conduzir o trabalho proposto, já que estava no fim do tempo e a candidata só tinha mais 3 minutos para explorar isso;

Poderia ter impresso os artigos e trabalhado com os alunos em sala de aula - sugestão para outro recorte de aula juntamente com outra organização de tempos pedagógicos, o que influenciou no quesito divisão da aula;

Poderia ter relacionado as empresas de Itacoatiara e ter proposto um trabalho local de EA.

Coerência entre o plano e o desenvolvimento da aula

Cada conteúdo proposto no plano é o equivalente a uma aula de 50 minutos.

No plano de aula impresso entregue para a banca examinadora no início da aula didática a candidata considera as competências e os temas contemporâneos transversais e as habilidades da BNCC;

De acordo com o Edital nº 004/2025 - Concurso Público para a Carreira do Magistério Superior no item 11.3 diz que a Prova Didática consistirá de aula teórica a ser exposta pelo (a) candidato (a) a nível de Terceiro grau, ou seja, para os alunos do curso de graduação.

É sabido que a Base Nacional Comum Curricular (BNCC) é um documento normativo que tem como objetivo nortear o ensino das escolas públicas e privadas do Brasil. Esse documento rege o que o estudante deve aprender

desde a Educação Infantil até o Ensino Médio, o que compreende como Educação Básica.

As aulas ministradas a nível de Terceiro Grau são regidas pela LDB (Lei das Diretrizes e Bases) através dos Projetos Político Pedagógicos de cada curso de graduação e são baseadas nas diretrizes Curriculares do Ministério da Educação

Considerou as habilidades e competências da BNCC – a matriz curricular os cursos de graduação nível de graduação o conhecimento em Educação Ambiental não é baseado nas BNCC – é um documento para Educação Básica.

Não utilizou recursos didáticos - Diferente do que estava no plano de ensino além do plano de aula – utilizado música, livros, poemas, aplicativos, simuladores, vídeos etc.

Adequação da exposição ao tempo previsto

Apesar da aula ter sido finalizada com 57 minutos, a pontuação não refere-se de maneira dicotômica a cumprir ou não o esperado. A atribuição de notas neste item é qualitativa (referente à forma e administração do tempo) e quantitativa (porcentagem de utilização do tempo para cada seção lógica prevista). O tema sorteado seria conteúdo para muito mais do que apenas uma aula.

A banca encontrou dificuldade, em alguns momentos, para avaliar uma aula a nível de graduação, pois os conteúdos foram passado muito superficialmente. Por exemplo, não houve tempo para discutir conteúdos de química.

A candidata não fez o fechamento adequado da aula. Devido à má administração do tempo, sobrou pouco tempo para a finalização com retomada dos conteúdos abordados. Não há tempo para fazer uma revisão, por exemplo.

Da análise pormenorizada de cada ação da aula mediante aos tempos relacionados à videogravação:

00:19 - “a nossa aula de hoje vai ser sobre o tema ‘Educação ambiental nos contextos...’. E essa aqui é a segunda aula da disciplina de Química Ambiental Aplicada.”

Aqui a candidata não cita o tema ou título da aula (conteúdo específico que abordará na aula mediante o tema sorteado). Ela menciona o ponto sorteado presente no edital e localiza que esta seria a segunda aula da disciplina.

Posteriormente a candidata menciona que a aula terá “objetivos conceituais, conhecimentos procedimentais e conhecimentos atitudinais”. Na realidade isso

trata-se, de acordo com Zabala e com Pozo e Crespo de “conteúdos”, explicitando a teoria das tipologias, e não de “objetivos ou conhecimentos” como citado pela candidata.

A respeito dos conteúdos atitudinais não fica explicitada a maneira que a candidata ensinaria e avaliaria a maneira que a turma de licenciatura irá se envolver “na resolução de problemas ambientais no contexto local e global a partir dos conhecimentos químicos” (conforme plano de aula). Inclusive, em nenhum momento da aula há o desenvolvimento ou a citação de conhecimentos químicos específicos.

01:49 - “referência às competências específicas da BNCC que a gente pode abordar a partir da aula e também as habilidades que a partir dessa aula a gente também pode desenvolver.”

A Base Nacional Comum Curricular é um documento oficial brasileiro que norteia a Educação Básica e não o Ensino Superior. Logo, estas informações não deveriam aparecer no plano de aula e nem no desenvolvimento da aula. Se a candidata gostaria de trabalhar com as/os licenciandas/os que estes seriam pontos que as/os futuras/os professoras/es quisessem trabalhar na prática quando fossem docentes, isto deveria ter sido explicitado em momento oportuno.

02:04 - apresenta reflexões iniciais (aproximadamente 10% da aula)

Mudança no clima e no ambiente da região?

Houve impacto? - É aqui que a candidata cita os pontos de alagamento.

O que pode ser feito para lidar? - “Podemos fazer atividades de coleta seletiva e de tirar esses resíduos porque isso também influencia no impacto das cheias dentro da nossa cidade e das áreas que estão alagadas” (extremamente complicado falar disso porque a ideia é que os alunos saiam por livre e espontânea vontade retirando lixo lá do rio que passa na orla da cidade? Em termos práticos e objetivos, o que significa essa resposta fictícia que a candidata cita como se fosse fala das/os licenciandas/os?)

Você já participou de alguma atividade? - A candidata afirma que dentro da universidade tem processos de reciclagem de papel.

No ICET não tem reciclagem de papel, o que tem são as lixeiras de coleta de material, mas que no fundo passa o lixeiro e leva tudo para o mesmo local, pois não tem projeto de coleta seletiva na cidade. Os técnicos nos laboratórios de química fazem o tratamento dos resíduos de algumas aulas experimentais.

Qual o papel das escolas e das universidades frente à resolução dos problemas que estávamos vivendo neste período? - A candidata cita coleta seletiva, mas a ideia é que as/os licenciandas/os façam a coleta seletiva? A

coleta é responsabilidade do município e das cooperativas. Os cidadãos podem contribuir na separação. Mas a ideia é que as/os licenciandas/os realizem a coleta seletiva?

08:07 - “quando vocês estão trabalhando a horta na escola vocês estão trabalhando uma vertente da educação ambiental. Agora a ideia é conhecer esse processo de desenvolvimento da educação ambiental ao longo **desse período**”.

De qual período?

Esta parte da aula dura exatamente 12 minutos (21% da aula). É um tempo muito maior do que o ideal, tendo em vista que o objetivo central da aula é “Refletir sobre os impactos ambientais em nível local e global e o papel da Educação Ambiental”. Daqui retiramos dois problemas para a aula:

- 1) A má administração do tempo, tendo em vista que neste momento a aula estava com 20 minutos transcorridos desde o início e o objetivo geral ainda não havia aparecido se não por meio de “reflexões iniciais” que ainda não houve retomada;
- 2) Se detém por um quinto do tempo da aula em aspectos históricos, semelhante a uma contextualização em linha do tempo com baixa interação com as/os estudantes. Neste momento, um terço da aula já se passou.

10:10 - Fala da ditadura militar - que foi contrária à preservação ambiental.

Isso foi muito interessante.

16:16 - 17 Objetivos para o Desenvolvimento Sustentável

20:00 - As macrotendências: conservacionista, pragmática .

A candidata inicia a divisão falando sobre a perspectiva conservacionista, que se divide em conservacionista (?) e naturalista. - A subdivisão (conservacionista) recebe o mesmo nome da macrodivisão (conservacionista)?

24:10 - Fala sobre a necessidade da transformação dos modelos de produção.

Isso também foi muito importante para a aula. Entretanto, gasta muito pouco tempo para esta fala.

25:00 - Educação Ambiental no Ensino de Ciências e Química

Como a Química influencia nas mudanças climáticas? - Não é a Química que influencia, mas sim o modo como os homens utilizam-na. Aqui a candidata deveria ressaltar que a química não é a vilã da Educação ambiental. Poderia discutir sobre o Antropoceno e o Capitaloceno;

Como a Química pode contribuir para mitigar os impactos ambientais? - “Fazer análise do solo e indicar quais são os efeitos no solo, quais são os impactos que eles sofreram, fazer análise da água e partir dessas análises a gente poder apontar as condições e também formas de resolver esses problemas que surgiram”;

29:45 - Química e os limites planetários (3 minutos - 5,2% da aula)

“Como que as queimadas influenciam no clima no Amazonas, mas também no clima da região, o clima do nosso país e o clima também em uma perspectiva global. A partir das queimadas a gente tem o aumento dos gases de efeito estufa e isso causa uma desregulação dos sistemas climáticos e faz com que a gente esteja vivendo agora um estado de emergência climática”.

Esta parte da aula se refere diretamente ao objetivo central da proposta. Entretanto, além da candidata ter se detido muito pouco tempo nesta seção, ela não apresenta conteúdos de Química especificamente relacionados à influência ambiental, além da expressão “gases de efeito estufa que causam desregulação dos sistemas climáticos”.

34:50 - Pergunta quais impactos as empresas do distrito podem causar no ambiente. Menciona sobre a possibilidade de geração de empregos, também.

O distrito industrial ao qual a candidata se refere, é o de Manaus. Aqui a intenção era falar dos contextos locais ou globais? Não fica clara a relação pretendida.

35:05 - “Uma dessas maneiras que nós temos para fazer com que os estudantes para desenvolver estratégias de educação ambiental no Ensino de Ciências e no Ensino de Química, eu trago aqui pra vocês a abordagem CTSA”.

36:00 - “CTSA tem origem em 1960, o mesmo ano de desenvolvimento da educação ambiental, são momentos em que a sociedade está fazendo uma rediscussão de alguns paradigmas, de algumas questões, e está aqui se mobilizando para fazer frente a essas discussões”.

Aqui é outro ponto forte da aula, porque apresenta a preocupação social, mais ampla do que a disciplinar, entretanto pela dificuldade da candidata em administrar os tempos da aula, houve pouca destinação a esta seção.

40:49 - Desenvolvimento da estratégia CTSA

42:44 - (9 minutos, aproximadamente 16% da aula). “Queria mostrar para vocês uma atividade, um artigo que desenvolveu a abordagem CTSA para que vocês consigam identificar e observar como desenvolver e alguns temas que a gente pode utilizar para desenvolver na sala de aula: O Projeto Água em Foco”.

A candidata apresenta o objetivo do artigo bem como seu desenvolvimento a partir da análise da qualidade da água. Aqui é um ponto crítico da aula, pois a candidata passou 16% do tempo total da aula apresentando um artigo que poderia ter sido entregue às/aos estudantes anteriormente e ter falado sobre isso rapidamente na aula de hoje. A ideia seria gastar mais tempo em uma proposta com a turma de licenciandas/os e não gastar tempo dizendo algo que outro grupo já fez.

52:00 - Último momento (seção) da aula. A candidata pretendeu fazer um fechamento da aula falando da realidade local e finalizar com a proposta de uma atividade. Entretanto, por erro na administração do tempo, como na apresentada no item anterior, o tempo destinado aqui foi insuficiente e ficou muito corrido. Além disso, a candidata solicita que a turma comece a esboçar um plano de um projeto CTSA de educação ambiental sobre os impactos nos super terminais. Entretanto, em momento algum ficou claro (porque isso nem sequer foi falado durante a aula) o que são “super terminais”.

Qual a importância do porto para economia local, regional, nacional e global? - Importância do porto de Itacoatiara para a economia nacional e global? Seria isso? Será que é relevante?

Quais impactos socioambientais ele gera para a cidade e comunidades?

Como os conhecimentos químicos podem ajudar na mitigação desses impactos? - Isso foi citado várias vezes durante a aula, mas em nenhum momento foi trabalhado. Tanto que, conforme analisado anteriormente, o único conhecimento químico mencionado ao decorrer da aula foi superficial e genérico “gases de efeito estufa”, “qualidade da água” e “qualidade do solo”.

A respeito da avaliação do plano de aula:

No plano de aula há várias incongruências que influenciaram na execução da aula. Citamos:

- Erro na seleção dos *objetivos* (já apresentado);

- *Competências e habilidades da BNCC* - isto é conteúdo de Educação Básica e não do Ensino Superior. Se a intenção fosse se apoiar nelas ou demonstrar para a turma quais competências e habilidades as/os futuras/os professoras/es poderiam trabalhar durante as aulas para o Ensino Fundamental e Médio, deveria ter sido descrito, e não apresentado no início do plano de aula, como foi feito;
- Na seção *conteúdos* há “super terminais portuários de Itacoatiara”. Isso não consistiu em um conteúdo da aula. Estava presente na proposta da atividade apresentada ao final, sem ter sido discutida a definição de “super terminais”, por exemplo;
- Os *procedimentos* da aula devem ser descritivos e é ideal que sejam separados por momentos. Há, inclusive, a recomendação didática que sejam destinados tempos previstos para a consecução de cada um deles, o que não foi apresentado pela candidata no plano de aula entregue;
- Na seção *recursos didáticos* há a menção de lousa, pincel e projetor de imagens, artigo. Há uma diferença entre Materiais utilizados e recursos didáticos, que não é explicitada no plano de aula da candidata. Entretanto, ainda considerando a equivalência entre estes dois, como apresentado no plano entregue para a banca, a candidata não faz uso da lousa e pincel e nem do artigo (apesar deste último ter sido citado durante a aula). Ela utiliza, inclusive, notebook e ponteira que não estão descritos no plano.
- Em *avaliação formativa* a candidata cita “feedback formativo” e “avaliação informal” sem explicar o que são e como seriam utilizados para converter conceitos e notas. A descrição apresentada “A percepção dos estudantes sobre as alterações climáticas e os impactos socioambientais em suas vidas e a sua postura diante deles” dá ideia de que está relacionada às “reflexões iniciais”, primeira seção da aula, sendo possível deduzir que somente aquele momento seria utilizado para avaliar a aula.

Nota Membro 1: 7,80

Nota Membro 2: 7,00

Nota Membro 3: 7,00

Média final da candidata na prova didática: 7,26

Diante do exposto, esta banca reitera a validade dos apontamentos realizados durante a avaliação e decide pelo **indeferimento do recurso**, com a consequente manutenção da nota da candidata na Prova Didática, segunda etapa do concurso regido pelo Edital Nº 004/2025 GR/UFAM.