



Poder Executivo
Ministério da Educação
Universidade Federal do Amazonas
Instituto de Ciências Sociais, Educação e Zootecnia
Comissão de Concurso para a Carreira do Magistério Superior

OFÍCIO N° 09/2025 – CCCMS/ICSEZ/UFAM

Parintins, 10 de outubro de 2025

À Candidata,

FERNANDA PINHEIRO FRAGATA (inscrição n° 1017)

Assunto: Resposta à interposição de recurso referente a Prova Escrita, edital de abertura n° 04/2025 – Área de Conhecimento Administração Geral/Administração Financeira/Administração Pública (0425ICSEZ03) - ICSEZ/UFAM

Prezada Candidata,

Considerando a interposição de recurso direcionado a CCCMS/ICSEZ, via e-mail, no dia 09/10/2025, às 16h56min, referente ao **Resultado da Prova Escrita**, impetrado pela candidata **Fernanda Pinheiro Fragata** (inscrição n° 1017), Área de Conhecimento **Administração Geral/Administração Financeira/Administração Pública (0425ICSEZ03) - Edital de Abertura n° 04/2025 - ICSEZ/UFAM** - Concurso Público para a Carreira do Magistério Superior, cujo objeto trata da solicitação de "**revisão quanto ao desvio do objeto e alteração de critérios de avaliação**", sob a alegação de incompatibilidade entre o conteúdo cobrado e o formato da prova previsto no item 10.11 do edital n° 04/2025, essa comissão pautada nos princípios da imparcialidade e transparência deste certame, procedeu à análise do presente recurso.

No texto do recurso impetrado, a interessada alega que:

Houve incompatibilidade entre o conteúdo cobrado e o formato da prova previsto no item 10.11 do edital n° 04/2025. Para sustentar seu pedido argumenta que a "*prova aplicada, em duas de suas questões, limitou-se à resolução de cálculos e análises numéricas, sem exigir elaboração textual*".



Poder Executivo
Ministério da Educação
Universidade Federal do Amazonas
Instituto de Ciências Sociais, Educação e Zootecnia
Comissão de Concurso para a Carreira do Magistério Superior

Da manifestação da Banca Examinadora quanto ao recurso impetrado pela candidata:

Por meio do Ofício nº 07/2025 – CCCMS/ICSEZ/UFAM, do dia 09/10/2025, encaminhou à Banca Examinadora o referido recurso para sua manifestação quanto ao pedido da candidata.

A Banca examinadora ao proceder a análise do recurso alega que a interessada **Fernanda Pinheiro Fragata, inscrição n. 1017**, sustenta que a Questão Discursiva 2, elaborada a partir do Tema 5: Análise das Demonstrações Financeiras e a Questão Discursiva 3, elaborada a partir do Tema 7: Administração do Capital de Giro, não atenderam ao formato estabelecido no item 10.11 do edital 04/2025, por apresentarem natureza limitada a “*resolução de cálculos e análises numéricas*”, meramente, e sem exigir elaboração textual no formato dissertativo- argumentativo tradicional, a saber:

10.11 Concluída a leitura pública, os membros da Banca Examinadora se reunirão em sessão restrita para atribuir nota de 0 (zero) a 10 (dez) a cada candidato, onde avaliarão a capacidade do candidato em relação a: I. Apresentação do tema (introdução, desenvolvimento e conclusão); II. Conteúdo (domínio do tema); III. Qualidade e rigor na exposição do tema (clareza e sistematização).

Ao que passam à análise:

1. Sobre a Competência Avaliativa da Banca:

Cumprе esclarecer, inicialmente, que a atribuição de notas e análises do desempenho dos candidatos constituem prerrogativa exclusiva da Banca Examinadora, regularmente designada pela Portaria GR no 2230/2025 e formada por Doutores Especialistas de notório saber e vasta experiência nas áreas contempladas no certame, em conformidade com as normas constitucionais, os atos legais e as normas institucionais aplicáveis.

A Banca Examinadora, especificamente, elaborou e corrigiu as questões da prova discursiva em estrita observância ao item 10.11 do EDITAL vigente, onde prevê que, concluída a leitura



Poder Executivo
Ministério da Educação
Universidade Federal do Amazonas
Instituto de Ciências Sociais, Educação e Zootecnia
Comissão de Concurso para a Carreira do Magistério Superior

pública, os membros da Banca Examinadora se reunirão em sessão restrita para atribuir nota **de 0 (Zero) a 10 (dez)** a cada candidato, avaliando a capacidade do candidato em relação a:

- I. Apresentação do Tema (Introdução, Desenvolvimento e Conclusão);
- II. Conteúdo (Domínio do Tema);
- III. Qualidade e rigor na exposição do tema (Clareza e Sistematização);

Dessa forma, a avaliação seguiu critérios objetivos, técnicos e previamente estabelecidos no Edital N° 004/2025, assegurando a transparência, isonomia entre os candidatos, justiça avaliativa e conformidade com o edital Vigente.

2. Da coerência com os temas sorteados e o conteúdo programático:

Entre os três temas sorteados para a prova discursiva, dois pertencem à área de Administração Financeira (Temas 5 e 7), conforme previsto no conteúdo programático do Edital, que contempla, de forma integrada, tópicos de “Administração Geral, Administração Financeira e Administração Pública”. Assim, é natural que o instrumento avaliativo reflita a ênfase técnica da área de Finanças, cuja abordagem de conteúdo combina conceitos teóricos, métodos quantitativos e análise interpretativa de demonstrações financeiras. O caráter da prova, portanto, decorre diretamente da natureza dos temas sorteados e da coerência com o campo de conhecimento exigido para o cargo.

3. Da natureza discursiva das questões:

Embora as questões envolvam procedimentos numéricos, ambas exigem interpretação, justificativa e análise conceitual dos resultados, o que configura exposição discursiva compatível com o item 10.11 do Edital, conforme se lê claramente na questão 2 “utilizando as técnicas de análise das demonstrações financeiras, **elabore respostas fundamentadas**” (...) e na questão 3 “À luz das informações apresentadas acima, **elabore respostas**” (...) e no item (a) “**explicando os conceitos**” (Anexo I). Cumpre esclarecer que compete ao candidato elaborar suas respostas em estrita observância às regras previstas no item 10.11 do Edital vigente, o qual considera que a avaliação compreende: I. Apresentação do Tema (Introdução,



Poder Executivo
Ministério da Educação
Universidade Federal do Amazonas
Instituto de Ciências Sociais, Educação e Zootecnia
Comissão de Concurso para a Carreira do Magistério Superior

Desenvolvimento e Conclusão); II. (Domínio do Tema); III. Qualidade e rigor na exposição do tema (Clareza e Sistematização). Assim, cabe esclarecer, que a prova não se limitou à execução de cálculos, mas avaliou a capacidade dos candidatos de articular raciocínio lógico, domínio teórico e clareza expositiva, elementos centrais da avaliação discursiva como se pede nas questões.

4. Do perfil profissional e docente esperado:

O cargo de Professor nas áreas de Administração Geral, Financeira e Pública requer profissionais capazes de resolver operações, analisar, interpretar e aplicar conceitos financeiros e gerenciais de forma integrada, didática e crítica. Dessa forma, a estrutura das questões buscou avaliar competências indispensáveis ao exercício da docência nessas áreas, tais como:

- Capacidade de realizar análises financeiras e interpretar demonstrações financeiras;
- Domínio dos conceitos de capital de giro, rentabilidade, liquidez e endividamento;
- Clareza na exposição lógica e fundamentação técnica dos resultados.

Portanto, o formato adotado das questões é plenamente coerente com o perfil de competência esperado de um docente em Administração Financeira.

5. Do atendimento aos critérios do edital:

As questões atenderam integralmente aos critérios definidos no item 10.11 do edital:

- **Apresentação do tema:** exigiu-se introdução contextual, desenvolvimento analítico e conclusão interpretativa;
- **Conteúdo (domínio do tema):** as respostas requereram domínio conceitual e aplicação de teorias financeiras;
- **Qualidade e rigor na exposição:** a clareza e a fundamentação das análises foram essenciais para a avaliação.

Conclusão:



Poder Executivo
Ministério da Educação
Universidade Federal do Amazonas
Instituto de Ciências Sociais, Educação e Zootecnia
Comissão de Concurso para a Carreira do Magistério Superior

Embora a candidata tenha atendido a "Apresentação do Tema", não atendeu aos itens "Conteúdo (domínio do tema)" e "Qualidade e rigor na exposição", cabendo à banca realizar a sua avaliação de desempenho conforme os critérios preestabelecidos pelo item 10.11, não logrando aprovação ao final do conjunto de critérios, ainda que os tenha seguido, parcialmente. Diante do exposto, a Banca Examinadora conclui que não houve "incompatibilidade entre o conteúdo cobrado e o formato da prova", uma vez que as questões foram elaboradas em conformidade com o edital, refletindo o caráter técnico inerente à Administração Financeira, predominante entre os temas sorteados.

Decisão: Recurso indeferido.

ANEXO I

TEMA 5: Análise das Demonstrações Financeiras para a Tomada de Decisão.

Questão Discursiva 02

A empresa Comercial XPTO Ltda., está inserida no setor varejista há cerca de 25 anos, atuando na revenda de produtos eletrônicos, cama, mesa e banho, além de diversos utensílios. Recentemente, a empresa Comercial XPTO Ltda. divulgou suas demonstrações financeiras referentes aos exercícios de 2024 e trouxe números curiosos nas suas demonstrações.

Entre alguns números inusitados, o *Chief Financial Officer (CFO)* observou que, apesar do crescimento da receita líquida de vendas, o lucro líquido do exercício apresentou queda, gerando preocupação sobre o controle de custos, a eficiência operacional e a sustentabilidade financeira do negócio.

A seguir, são apresentadas, resumidamente, o Balanço Patrimonial e a Demonstração do Resultado do Exercício da Empresa XPTO Ltda.



Poder Executivo
Ministério da Educação
Universidade Federal do Amazonas
Instituto de Ciências Sociais, Educação e Zootecnia
Comissão de Concurso para a Carreira do Magistério Superior

Balanco Patrimonial – Comercial Alfa Ltda. (em R\$ mil)					
Ativo	2023	2024	Passivo e Patrimônio Líquido	2023	2024
Ativo Circulante	2.500	2.900	Passivo Circulante	1.400	1.900
- Caixa e equivalentes	400	320	- Fornecedores	900	1.200
- Contas a receber	900	1.100	- Empréstimos de curto prazo	500	700
- Estoques	1.200	1.480	Passivo Não Circulante	1.000	1.300
Ativo Não Circulante	2.000	2.200	- Empréstimos de longo prazo	1.000	1.300
- Imobilizado	2.000	2.200	Patrimônio Líquido	2.100	1.900
Total do Ativo	4.500	5.100	Total do Passivo + PL	4.500	5.100

Quadro 1: Balanco Patrimonial da XPTO referente ao ano de 2024.

Demonstração do Resultado do Exercício – Comercial Alfa Ltda. (em R\$ mil)		
Conta	2023	2024
Receita Líquida de Vendas	6.000	6.900
(-) Custo das Mercadorias Vendidas (CMV)	(3.600)	(4.400)
Lucro Bruto	2.400	2.500
(-) Despesas Operacionais	(1.600)	(1.950)
(-) Despesas Financeiras	(300)	(400)
Lucro Antes do IR e CSLL	500	150
(-) IR e CSLL	(100)	(50)
Lucro Líquido do Exercício	400	100

Quadro 2: Demonstração do Resultado do Exercício da Empresa XPTO referente ao ano de 2024.

À luz das informações apresentadas no Balanco Patrimonial e na Demonstração do Resultado do Exercício da Empresa e [utilizando as técnicas de análise das demonstrações financeiras, elabore respostas fundamentadas] aos itens a seguir:



Poder Executivo
Ministério da Educação
Universidade Federal do Amazonas
Instituto de Ciências Sociais, Educação e Zootecnia
Comissão de Concurso para a Carreira do Magistério Superior

a) Realize a Análise Vertical e Horizontal e explique, utilizando os resultados desta análise, como a variação nas principais contas (receita, custo, despesas e endividamento) ajuda a compreender a queda do lucro líquido, apesar do aumento das vendas (1,5 Ponto).

b) Calcule e interprete dois indicadores de rentabilidade e dois indicadores de endividamento que evidenciem o desempenho financeiro da empresa entre 2023 e 2024, justificando sua relevância para a avaliação de desempenho. Apresente as Equações e faça a sua análise (1,5 Ponto).

TEMA 7: Administração do Capital de Giro.

Questão Discursiva 03

A empresa XPTO S.A. é uma companhia de médio porte que atua no segmento industrial de peças para motos e esta inserida num ambiente competitivo e constante volatilidade econômica. O Diretor Financeiro, em reunião com o presidente da companhia, debatia sobre o papel estratégico assumido pelas decisões de Capital de Giro tomadas pela empresa e na oportunidade apresentou os seguintes prazos médios em seu fluxo operacional:

- **Prazo Médio de Estocagem:** 45 dias
- **Prazo Médio de Recebimento de Clientes:** 30 dias
- **Prazo médio de pagamento a fornecedores:** 20 dias

À luz das informações apresentadas acima, [**elabore respostas**] para os itens a seguir:

- a) Calcule o Ciclo Operacional, o Ciclo Financeiro e o Ciclo Econômico, explicando os conceitos e apresentando suas fórmulas de cálculo (1,5 Ponto).
- b) Elabore uma representação gráfica que compreenda os ciclos operacional, financeiro e econômico a partir dos apresentados acima (1,5 Ponto).

Após análise do descrito acima e, considerando a manifestação da Banca Examinadora, a CCCMS/ICSEZ recebe o recurso e no mérito decide pelo seu **INDEFERIMENTO**, pois entende que não houve “incompatibilidade entre o conteúdo cobrado e o formato da prova” previsto no item 10.11 do edital nº 04/2025.

Atenciosamente,

Profa. Dra. Corina Fátima Costa Vasconcelos
Presidente da CCCMS/ICSEZ- Parintins, AM
Portaria Nº GR Nº 1768/2025