



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 15902. Bruna Oliveira Conde [\*\*\*.003.062-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 13:43:49

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 20

---

**Questionamento (Candidato):**

.

**Anexo (Candidato):**

<https://drive.google.com/open?id=1H7WQ1J4hOZN5ozAwxNRaWCsTsddyuc9h>

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

**Parecer (Banca):**

A questão 20 não é da Banca de Física.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 22786. Giovanna Yui Hoshihara Sugimoto [\*\*\*.657.832-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 14:01:23

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 37

---

**Questionamento (Candidato):**

inconsistência

**Anexo (Candidato):**

<https://drive.google.com/open?id=1yfKV8aOfrwlsXTI0-jXE40JsfyBxp63z>

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

**Parecer (Banca):**

A questão 37 não é da Banca de Física.

**Decisão (Banca): Manter o gabarito publicado**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 22421. Andreza de Lima Felizardo [\*\*\*.065.482-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 14:39:26

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 40

---

### Questionamento (Candidato):

PELO EDITAL DIVULGADO PARA A PROVA DO PSC 01 TEMOS O SEGUINTE CONTEÚDO PROGRAMÁTICO SOBRE CINÉTICA QUÍMICA

Não consta no conteúdo acima o tópico referente a “lei cinética ou lei de velocidade”, no qual é estudado a constante cinética, mas a questão quer esse conhecimento para determinar a constante de velocidade, logo, pedimos a anulação da questão.

### Anexo (Candidato):

[https://drive.google.com/open?id=1\\_8WMcX-XungcRuQUZOOfbc0yCD-skvRV8](https://drive.google.com/open?id=1_8WMcX-XungcRuQUZOOfbc0yCD-skvRV8)

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

A questão 40 não é da Banca de Física.

**Decisão (Banca): Manter o gabarito publicado**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 20962. Maressa Perrone Marinho [\*\*\*.597.072-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 16:14:52

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 40

---

**Questionamento (Candidato):**

Anulação da questão.

**Anexo (Candidato):**

<https://drive.google.com/open?id=13QcqlyPM963mD5veG4H3F7RDqpu6HmTI>

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

**Parecer (Banca):**

A questão 40 não é da Banca de Física.

**Decisão (Banca): Manter o gabarito publicado**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 13680. Raphaela Batista Botelho [\*\*\*.950.872-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 14:21:09

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 40

---

### Questionamento (Candidato):

Não consta no conteúdo acima o tópico referente a “lei cinética ou lei de velocidade”, no qual é estudado a constante cinética, mas a questão quer esse conhecimento para determinar a constante de velocidade, logo, pedimos a anulação da questão.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

A questão 40 não é da Banca de Física.

**Decisão (Banca): Manter o gabarito publicado**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 18595. Arthur Callai Cury Ferreira [\*\*\*.497.382-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 15:22:54

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 41

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da questão 43, pois ela apresenta inconsistência entre o enunciado e as alternativas fornecidas. A questão menciona explicitamente a presença de atrito entre os blocos e a polia, o que leva o candidato, corretamente, a considerar o atrito nos cálculos. Ao realizar os cálculos considerando todas as forças envolvidas, incluindo o atrito como solicitado, o valor obtido é de 37,5, resultado que não consta entre as alternativas apresentadas.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O candidato não fundamentou o recurso.

**Decisão (Banca): Manter o gabarito publicado**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 21921. Gustavo Luiz Cardoso [\*\*\*.614.432-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 22:30:41

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 41

---

### Questionamento (Candidato):

Sem alternativa

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O candidato não fundamentou o recurso.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 12619. Murillo Mendonça Monteiro [\*\*\*.191.342-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 16:06:11

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 41

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito anulação desta questão Questão 41 da prova do PSC 01 (2025), por ter mais de uma resposta, entendo a resolução primária porém deve se analisar também fazer a questão por conservação das energias, caso o aluno faça por esse método de conservação de energia ele encontrará outro resultado, por conta disso venho humildemente pedir a anulação de tal questão

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O candidato não fundamentou o recurso demonstrando haver mais de uma resposta.

**Decisão (Banca): Manter o gabarito publicado**

---

**Publicado em:** 25/06/2025





## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 11818. Alycia de Paula Mafra [\*\*\*.486.602-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 15:35:21

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da questão 42 da prova do PSC 1, pois ela aborda um conteúdo que não está previsto na BNCC (Base Nacional Comum Curricular), nem no Referencial Curricular Amazonense.

Essa divergência representa uma inconsistência entre o edital do processo seletivo e os conteúdos oficialmente indicados para o nível médio, o que pode prejudicar os candidatos que se basearam na base comum para estudar.

Diante disso, peço gentilmente que a banca considere a anulação da questão por não estar alinhada ao que é exigido no currículo escolar.

Venho, por meio deste, solicitar a anulação da questão 43 da prova de Física do PSC 1.

A referida questão não é de cunho autoral, apresentando apenas algumas alterações numéricas em relação a um exercício presente no livro Física 1, de nível superior, dos autores Sears e Zemansky. Além disso, ao desenvolver a resolução com base nesse material, é possível comprovar que nenhuma das alternativas apresentadas corresponde ao resultado correto.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 26689. Amanda Lieko Nishiki [\*\*\*.141.852-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 20:20:18

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 42 do psc 1 aborda um conteúdo que não está contemplado na BNCC (Base nacional curricular comum), bem como no referencial curricular amazonense. Por isso pedimos anulação por existir inconsistência entre o edital e os conteúdos que são sugeridos na base comum.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 20869. Amanda de Lima Chase [\*\*\*.750.842-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 15:40:03

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

A questão abordava o conceito de força centrípeta, contudo, estava relacionada a movimentos circulares — conteúdo que não foi trabalhado pelas escolas no ano letivo anterior e que também não constava no edital. Dessa forma, a cobrança do tema pode ser considerada inadequada.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 20869. Amanda de Lima Chase [\*\*\*.750.842-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 16:35:10

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da Questão 42 da prova de Física do PSC 01 (2025), por tratar de conteúdo não previsto para a 1ª série do Ensino Médio, conforme os documentos oficiais que orientam o processo seletivo.

A questão aborda o tema força centrípeta, que não está claramente indicado no edital da Etapa 1 e não consta na Base Nacional Comum Curricular (BNCC) nem no Referencial Curricular Amazonense (RCA-EM) como conteúdo previsto para essa etapa.

Essa divergência entre o conteúdo cobrado e o que é estabelecido pelas diretrizes curriculares prejudica a isonomia e a coerência do certame, já que a questão exige conhecimento específico de um tema que não faz parte da matriz curricular da 1ª série, tornando-se inadequada para esta fase da seleção.

Diante do exposto, requiero a anulação da Questão 42, por não estar de acordo com os parâmetros oficiais da etapa avaliada.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 10266. Ana Beatriz Ximenes de Sabóia [\*\*\*.248.482-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 15:02:19

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

Questão 42: A questão 42 do psc 1 aborda um conteúdo que não está contemplado na BNCC (Base nacional curricular comum), bem como no referencial curricular amazonense. Por isso pedimos anulação por existir inconsistência entre o edital e os conteúdos que são sugeridos na base comum.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 15480. Ana Luiza Ferreira Guadagnini [\*\*\*.281.962-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 15:18:16

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

Venho pedir a anulação da questão 42, visto que não se trata de um conteúdo previsto para a 1ª série do Ensino Médio de acordo com os documentos oficiais que orientam o processo seletivo. Essa questão aborda o conteúdo cujo o tema é força centrípeta, que não é claramente indicado no Edital da primeira etapa e também não consta como conteúdo para essa etapa na Base Nacional Comum Curricular (BNCC) e nem no Referencial Curricular Amazonense (RCA-EM).

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 15164. Anny Gomes Taniguchi [\*\*\*.061.552-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 14:02:02

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

O texto da questão pede uma análise de força resultante mas no referencial da Força centrípeta, esse conteúdo não consta no edital.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 13718. Arlindo Rodrigues Esteves Eira Neto [\*\*\*.142.662-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 16:42:42

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da Questão 42 da prova de Física da 1ª etapa do PSC 2025, por abordar conteúdo não previsto para a 1ª série do Ensino Médio, de acordo com os documentos oficiais que orientam o processo seletivo.

A questão trata do tema força centrípeta, que não está explicitamente incluído no edital da 1ª etapa, tampouco é contemplado na Base Nacional Comum Curricular (BNCC) ou no Referencial Curricular Amazonense (RCA-EM) como conteúdo destinado a essa série.

A cobrança de um conteúdo que não integra a matriz curricular da 1ª série compromete a isonomia, a transparência e a coerência do certame, ao exigir conhecimento específico e não previsto para o nível avaliado.

Diante disso, requeiro a anulação da Questão 42, por estar em desacordo com os parâmetros curriculares oficiais e, portanto, inadequada para esta fase da seleção.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025





## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 609. Bianca Aguiari Cotrim [\*\*\*.099.252-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 19:47:49

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 42 do psc 1 aborda um conteúdo que não está contemplado na BNCC (Base nacional curricular comum), bem como no referencial curricular amazonense. Por isso pedimos anulação por existir inconsistência entre o edital e os conteúdos que são sugeridos na base comum.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1a Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 14283. Bruna Manuela Pessoa e Silva [\*\*\*.404.152-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 15:43:08

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

Solicita-se a anulação da Questão 42 da prova de Física do PSC 01 (2025), por tratar de conteúdo não previsto para a 1ª série do Ensino Médio, conforme os documentos oficiais que orientam o processo seletivo. A questão aborda o tema força centrípeta, que não está claramente indicado no edital da Etapa 1 e não consta na Base Nacional Comum Curricular (BNCC) nem no Referencial Curricular Amazonense (RCA-EM) como conteúdo previsto para essa etapa. Essa divergência entre o conteúdo cobrado e o que é estabelecido pelas diretrizes curriculares prejudica a isonomia e a coerência do certame, já que a questão exige conhecimento específico de um tema que não faz parte da matriz curricular da 1ª série, tornando-se inadequada para esta fase da seleção. Diante do exposto, requero a anulação da Questão 42, por não estar de acordo com os parâmetros oficiais da etapa avaliada.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 15849. Christine Honorato Saback [\*\*\*.446.432-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 21:00:34

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

Questão 42: A questão 42 do psc 1 aborda um conteúdo que não está contemplado na BNCC (Base nacional curricular comum), bem como no referencial curricular amazonense. Por isso pedimos anulação por existir inconsistência entre o edital e os conteúdos que são sugeridos na base comum.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 22091. Deraldo Maurício de Araújo Lima [\*\*\*.634.742-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 15:14:32

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

PSC1 - Questão 42

O texto da questão pede uma análise de força resultante mas no referencial da Força centrípeta, esse conteúdo não consta no edital

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 23323. Diana Clara Mendes Ouroty Leal [\*\*\*.640.342-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 15:28:14

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da Questão 42 da prova de Física do PSC 01 (2025), por tratar de conteúdo não previsto para a 1ª série do Ensino Médio, conforme os documentos oficiais que orientam o processo seletivo.

A questão aborda o tema força centrípeta, que não está claramente indicado no edital da Etapa 1 e não consta na Base Nacional Comum Curricular (BNCC) nem no Referencial Curricular Amazonense (RCA-EM) como conteúdo previsto para essa etapa.

Essa divergência entre o conteúdo cobrado e o que é estabelecido pelas diretrizes curriculares prejudica a isonomia e a coerência do certame, já que a questão exige conhecimento específico de um tema que não faz parte da matriz curricular da 1ª série, tornando-se inadequada para esta fase da seleção.

Diante do exposto, requero a anulação da Questão 42, por não estar de acordo com os parâmetros oficiais da etapa avaliada.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 15790. Dominique Maia Fernandes [\*\*\*.552.782-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 13:23:03

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da Questão 42 da prova de Física do PSC 01 (2025), por tratar de conteúdo não previsto para a 1ª série do Ensino Médio, conforme os documentos oficiais que orientam o processo seletivo.

A questão aborda o tema força centrípeta, que não está claramente indicado no edital da Etapa 1 e não consta na Base Nacional Comum Curricular (BNCC) nem no Referencial Curricular Amazonense (RCA-EM) como conteúdo previsto para essa etapa.

Essa divergência entre o conteúdo cobrado e o que é estabelecido pelas diretrizes curriculares prejudica a isonomia e a coerência do certame, já que a questão exige conhecimento específico de um tema que não faz parte da matriz curricular da 1ª série, tornando-se inadequada para esta fase da seleção.

Diante do exposto, requero a anulação da Questão 42, por não estar de acordo com os parâmetros oficiais da etapa avaliada.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 9880. Eduarda Brito de Castro [\*\*\*.866.832-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 20:40:04

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

O texto da questão pede uma análise de força resultante mas no referencial da Força centrípeta, esse conteúdo não consta no edital

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 11843. Eduardo Pereira Wall Júnior [\*\*\*.654.592-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 20:50:26

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

Questão 42: A questão 42 do psc 1 aborda um conteúdo que não está contemplado na BNCC (Base nacional curricular comum), bem como no referencial curricular amazonense. Por isso pedimos anulação por existir inconsistência entre o edital e os conteúdos que são sugeridos na base comum.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025





## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 15659. Enzo Oliveira de Vasconcellos [\*\*\*.854.542-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 14:54:55

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

Venho por meio desta solicitar a anulação da Questão 42 da prova de Física do PSC 01 (2025), tendo em vista que o conteúdo abordado não está previsto para a 1ª série do Ensino Médio, conforme estabelecido nos documentos oficiais que orientam o processo seletivo. A referida questão trata do tema força centrípeta, que não está explicitamente mencionado no edital da Etapa 1 e não consta na Base Nacional Comum Curricular (BNCC) nem no Referencial Curricular Amazonense (RCA-EM) como conteúdo programático para essa etapa. Essa discrepância entre o conteúdo cobrado e o que é estabelecido pelas diretrizes curriculares compromete a isonomia e a coerência do certame, uma vez que a questão exige conhecimento específico de um tema que não integra a matriz curricular da 1ª série, tornando-a inadequada para esta fase da seleção. Diante do exposto, requero a anulação da Questão 42, por não estar em conformidade com os parâmetros oficiais da etapa avaliada.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 24207. Felipe Palheta Façanha [\*\*\*.607.312-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 21:37:59

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

Aborda um conteúdo que não está contemplado na BNCC (Base nacional curricular comum), bem como no referencial curricular amazonense. Por isso peço gentilmente anulação por existir inconsistência entre o edital e os conteúdos que são sugeridos na base comum.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 9325. Francislany Farias de Souza [\*\*\*.345.042-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 21:44:52

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

Apresentado no arquivo.

### Anexo (Candidato):

[https://drive.google.com/open?id=1tbfG5ADVSV\\_9dzMe-zYUvX2\\_RlgW1Zy2](https://drive.google.com/open?id=1tbfG5ADVSV_9dzMe-zYUvX2_RlgW1Zy2)

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca): Manter o gabarito publicado**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 6976. Gabriel Nicolau Ferreira [\*\*\*.691.132-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 15:02:50

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

olicito a anulação da Questão 42 da prova de Física do PSC 01 (2025), por tratar de conteúdo não previsto para a 1ª série do Ensino Médio, conforme os documentos oficiais que orientam o processo seletivo.

A questão aborda o tema força centrípeta, que não está claramente indicado no edital da Etapa 1 e não consta na Base Nacional Comum Curricular (BNCC) nem no Referencial Curricular Amazonense (RCA-EM) como conteúdo previsto para essa etapa.

Essa divergência entre o conteúdo cobrado e o que é estabelecido pelas diretrizes curriculares prejudica a isonomia e a coerência do certame, já que a questão exige conhecimento específico de um tema que não faz parte da matriz curricular da 1ª série, tornando-se inadequada para esta fase da seleção.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 11383. Gabriela de Oliveira Viana [\*\*\*.056.422-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 20:05:58

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 42 do PSC 1 aborda um conteúdo que não está contemplado na BNCC (Base nacional curricular comum), bem como no referencial curricular amazonense. Por isso pedimos anulação por existir inconsistência entre o edital e os conteúdos que são sugeridos na base comum.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 17831. Gabrielle Cardozo de Oliveira [\*\*\*.837.782-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 15:24:03

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

Questão 42: A questão 42 do psc 1 aborda um conteúdo que não está contemplado na BNCC (Base nacional curricular comum), bem como no referencial curricular amazonense. Por isso pedimos anulação por existir inconsistência entre o edital e os conteúdos que são sugeridos na base comum.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 1375. Giovana Cristina Pereira Lima [\*\*\*.134.152-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 15:26:30

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

Segue em anexo

### Anexo (Candidato):

[https://drive.google.com/open?id=1zR\\_AVfE4VbOSCgiduVvHY1TL2vWRZRDv](https://drive.google.com/open?id=1zR_AVfE4VbOSCgiduVvHY1TL2vWRZRDv)

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca): Manter o gabarito publicado**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 17963. Giovanna Gabriella Veras Batista [\*\*\*.793.082-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 22:36:16

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

O conteúdo FORÇA CENTRÍPETA não consta no edital.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025





## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 24165. Giovanna Mikaelly Ferreira de Andrade [\*\*\*.508.172-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 16:34:05

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da Questão 42 da prova de Física do PSC 01 (2025), por tratar de conteúdo não previsto para a 1ª série do Ensino Médio, conforme os documentos oficiais que orientam o processo seletivo.

A questão aborda o tema força centrípeta, que não está claramente indicado no edital da Etapa 1 e não consta na Base Nacional Comum Curricular (BNCC) nem no Referencial Curricular Amazonense (RCA-EM) como conteúdo previsto para essa etapa.

Essa divergência entre o conteúdo cobrado e o que é estabelecido pelas diretrizes curriculares prejudica a isonomia e a coerência do certame, já que a questão exige conhecimento específico de um tema que não faz parte da matriz curricular da 1ª série, tornando-se inadequada para esta fase da seleção.

Diante do exposto, requiero a anulação da Questão 42, por não estar de acordo com os parâmetros oficiais da etapa avaliada.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 22786. Giovanna Yui Hoshihara Sugimoto [\*\*\*.657.832-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 14:07:12

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

Questão 42: A questão 42 do psc 1 aborda um conteúdo que não está contemplado na BNCC (Base nacional curricular comum), bem como no referencial curricular amazonense. Por isso pedimos anulação por existir inconsistência entre o edital e os conteúdos que são sugeridos na base comum.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 18569. Giovanna de Andrade Izídio [\*\*\*.899.612-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 16:48:01

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

Ao realizar uma análise detalhada do edital, observa-se que o conteúdo de “força centrípeta” não está mencionado de forma explícita ou implícita nos tópicos listados. O conteúdo relacionado à dinâmica do movimento circular, incluindo o conceito de força centrípeta, trata-se de um conhecimento específico que exige compreensão de tópicos detalhados.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 6104. Guilherme Gonçalves de Queiroz [\*\*\*.036.322-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 16:20:37

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

ANEXO

### Anexo (Candidato):

[https://drive.google.com/open?id=1DQW\\_eTmNvzm4VPpx9PNv30-wTqcebdyR](https://drive.google.com/open?id=1DQW_eTmNvzm4VPpx9PNv30-wTqcebdyR)

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca): Manter o gabarito publicado**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 16381. Gustavo Alves de Magalhaes [\*\*\*.457.162-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 15:52:00

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

Questão 42: A questão 42 do psc 1 aborda um conteúdo que não está contemplado na BNCC (Base nacional curricular comum), bem como no referencial curricular amazonense. Por isso pedimos anulação por existir inconsistência entre o edital e os conteúdos que são sugeridos na base comum.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 15182. Hanna Pereira de Melo Rocha [\*\*\*.779.212-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 21:33:05

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

Questão 42: A questão 42 do psc 1 aborda um conteúdo que não está contemplado na BNCC (Base nacional curricular comum), bem como no referencial curricular amazonense. Por isso pedimos anulação por existir inconsistência entre o edital e os conteúdos que são sugeridos na base comum.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 15680. Haru Uchigasaki [\*\*\*.793.351-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 22:58:12

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 42 do psc 1 aborda um conteúdo que não está contemplado na BNCC (Base nacional curricular comum), bem como no referencial curricular amazonense. Por isso pedimos anulação por existir inconsistência entre o edital e conteúdos que são sugeridos na base comum.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 20610. Heitor Andrade de Mendonça [\*\*\*.549.412-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 14:38:50

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 42 do psc 1 aborda um conteúdo que não está contemplado na BNCC (Base nacional curricular comum), bem como no referencial curricular amazonense. Por isso pedimos anulação por existir inconsistência entre o edital e os conteúdos que são sugeridos na base comum.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025





## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 23067. Heitor da Silva Bastos [\*\*\*.763.722-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 15:16:39

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da Questão 42 da prova de Física do PSC 01 (2025), por tratar de conteúdo não previsto para a 1ª série do Ensino Médio, conforme os documentos oficiais que orientam o processo seletivo.

A questão aborda o tema força centrípeta, que não está claramente indicado no edital da Etapa 1 e não consta na Base Nacional Comum Curricular (BNCC) nem no Referencial Curricular Amazonense (RCA-EM) como conteúdo previsto para essa etapa.

Essa divergência entre o conteúdo cobrado e o que é estabelecido pelas diretrizes curriculares prejudica a isonomia e a coerência do certame, já que a questão exige conhecimento específico de um tema que não faz parte da matriz curricular da 1ª série, tornando-se inadequada para esta fase da seleção.

Diante do exposto, requiero a anulação da Questão 42, por não estar de acordo com os parâmetros oficiais da etapa avaliada.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 21634. Iago Ferreira Benayon Moreira [\*\*\*.404.942-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 15:29:55

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

Venho por meio deste solicitar a anulação da Questão 42 da prova de Física do PSC 01 (2025), pois ela aborda um conteúdo que não é previsto para a 1ª série do Ensino Médio, de acordo com os documentos oficiais que norteiam o processo seletivo.

A questão trata do tema "força centrípeta", o qual não está claramente especificado no edital da Etapa 1, tampouco é mencionado na Base Nacional Comum Curricular (BNCC) ou no Referencial Curricular Amazonense (RCA-EM) como parte do conteúdo esperado para essa etapa.

Essa discrepância entre o que foi cobrado e o que é indicado pelas diretrizes educacionais compromete a igualdade de condições entre os candidatos e a coerência da avaliação, já que exige conhecimento específico que não integra a matriz curricular da 1ª série, tornando a questão inadequada para esta fase.

Diante disso, solicito a anulação da Questão 42, por não estar em conformidade com os parâmetros oficiais estabelecidos para esta etapa do processo seletivo.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 17259. Isaac Matos Nahmias Melo [\*\*\*.316.382-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 16:30:02

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da Questão 42 da prova de Física do PSC 01 (2025), por tratar de conteúdo não previsto para a 1ª série do Ensino Médio, conforme os documentos oficiais que orientam o processo seletivo.

A questão aborda o tema força centrípeta, que não está claramente indicado no edital da Etapa 1 e não consta na Base Nacional Comum Curricular (BNCC) nem no Referencial Curricular Amazonense (RCA-EM) como conteúdo previsto para essa etapa.

Essa divergência entre o conteúdo cobrado e o que é estabelecido pelas diretrizes curriculares prejudica a isonomia e a coerência do certame, já que a questão exige conhecimento específico de um tema que não faz parte da matriz curricular da 1ª série, tornando-se inadequada para esta fase da seleção.

Diante do exposto, requiero a anulação da Questão 42, por não estar de acordo com os parâmetros oficiais da etapa avaliada.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 22229. Isabela Raymondi Bezerra [\*\*\*.389.062-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 14:31:29

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

Gostaria de pedir a anulação da Questão 42 da prova de Física porque ela cobra um conteúdo que não faz parte da 1ª série do Ensino Médio, de acordo com os documentos oficiais que orientam o processo seletivo. A questão fala sobre força centrípeta, mas esse assunto não está claramente no edital da Etapa 1, nem aparece na BNCC ou no Referencial Curricular Amazonense (RCA-EM) como conteúdo previsto para esse ano. Isso acaba sendo injusto com os alunos, porque a questão exige um conhecimento que ainda não é cobrado na série em que estamos. Por isso, acredito que a questão não deveria valer e peço que ela seja anulada, já que não segue os parâmetros oficiais da etapa em questão.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 10852. Isabella Louise de Paiva da Silva [\*\*\*.120.892-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 19:42:22

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 42 do psc 1 aborda um conteúdo que não está contemplado na BNCC (Base nacional curricular comum), bem como no referencial curricular amazonense. Por isso pedimos anulação por existir inconsistência entre o edital e os conteúdos que são sugeridos na base comum.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 10852. Isabella Louise de Paiva da Silva [\*\*\*.120.892-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 16:51:05

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da Questão 42 da prova de Física do PSC 01 (2025), por tratar de conteúdo não previsto para a 1ª série do Ensino Médio, conforme os documentos oficiais que orientam o processo seletivo.

A questão aborda o tema força centrípeta, que não está claramente indicado no edital da Etapa 1 e não consta na Base Nacional Comum Curricular (BNCC) nem no Referencial Curricular Amazonense (RCA-EM) como conteúdo previsto para essa etapa.

Essa divergência entre o conteúdo cobrado e o que é estabelecido pelas diretrizes curriculares prejudica a isonomia e a coerência do certame, já que a questão exige conhecimento específico de um tema que não faz parte da matriz curricular da 1ª série, tornando-se inadequada para esta fase da seleção.

Diante do exposto, requero a anulação da Questão 42, por não estar de acordo com os parâmetros oficiais da etapa avaliada.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 19621. Isadora Sarah do Nascimento Marques [\*\*\*.387.772-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 22:22:11

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 42 do PSC 1 aborda um conteúdo que não está contemplado na BNCC ( Base Nacional Curricular Comum ), bem como no referencial curricular amazonense. Por isso pedimos anulação por existir inconsistência entre o edital e os conteúdos que são sugeridos na base comum.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1a Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca): Manter o gabarito publicado**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 26268. Isadora de Almeida Ruas [\*\*\*.268.822-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 15:31:57

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 42 do psc 1 aborda um conteúdo que não está contemplado na BNCC (Base nacional curricular comum), bem como no referencial curricular amazonense e o assunto não está presente nos livros de física desta forma. Por isso pedimos anulação por existir inconsistência entre o edital e os conteúdos que são sugeridos na base comum.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca): Manter o gabarito publicado**

---

**Publicado em:** 25/06/2025





## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 17924. Joaquim Antonio Moraes Santana [\*\*\*.057.322-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 15:41:11

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

O texto da questão pede uma análise de força resultante mas no referencial dá Força centrípeta, esse conteúdo não consta no edital.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 19276. José Alquerlino Costa Silva Junior [\*\*\*.589.892-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 15:51:02

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da Questão 42 da prova de Física do PSC 01 (2025), por tratar de conteúdo não previsto para a 1ª série do Ensino Médio, conforme os documentos oficiais que orientam o processo seletivo.

A questão aborda o tema força centrípeta, que não está claramente indicado no edital da Etapa 1 e não consta na Base Nacional Comum Curricular (BNCC) nem no Referencial Curricular Amazonense (RCA-EM) como conteúdo previsto para essa etapa.

Essa divergência entre o conteúdo cobrado e o que é estabelecido pelas diretrizes curriculares prejudica a isonomia e a coerência do certame, já que a questão exige conhecimento específico de um tema que não faz parte da matriz curricular da 1ª série, tornando-se inadequada para esta fase da seleção.

Diante do exposto, requiro a anulação da Questão 42, por não estar de acordo com os parâmetros oficiais da etapa avaliada.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 15591. José Luiz Guimarães de Freitas [\*\*\*.742.742-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 16:29:37

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 42 do psc 1 aborda um conteúdo que não está contemplado na BNCC (Base nacional curricular comum), bem como no referencial curricular amazonense. Por isso pedimos anulação por existir inconsistência entre o edital e os conteúdos que são sugeridos na base comum.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 24300. José Mário Dantas Costa [\*\*\*.985.572-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 14:06:38

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

Questão 42: A questão 42 do psc 1 aborda um conteúdo que não está contemplado na BNCC (Base nacional curricular comum), bem como no referencial curricular amazonense. Por isso pedimos anulação por existir inconsistência entre o edital e os conteúdos que são sugeridos na base comum.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 24174. José Ribamar Rodrigues Xavier Neto [\*\*\*.174.982-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 15:25:05

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

O texto da questão pede uma análise de força resultante mas no referencial da Força centrípeta, esse conteúdo não consta no edital

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 25476. João Gonçalo Perfeito [\*\*\*.300.772-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 15:17:44

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

A questão em pauta trata do tema força centrípeta, o qual não está expressamente previsto no edital da Etapa 1, tampouco é contemplado na Base Nacional Comum Curricular (BNCC) ou no Referencial Curricular Amazonense para o Ensino Médio (RCA-EM) como conteúdo destinado a essa fase do ensino.

Essa incompatibilidade entre o conteúdo abordado na questão e o que está definido pelas diretrizes curriculares compromete a equidade e a coerência do processo seletivo, uma vez que exige do candidato conhecimentos específicos que não fazem parte da matriz curricular da 1ª série do Ensino Médio, configurando-se como inadequado para esta etapa da avaliação.

Diante disso, solicito a anulação da Questão 42, por estar em desacordo com os parâmetros oficiais estabelecidos para a etapa em questão.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 23574. João Pedro Mota Castro Heufemann [\*\*\*.610.972-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 15:32:16

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

O texto da questão pede uma análise de força resultante mas no referencial da Força centrípeta, esse conteúdo não consta no edital

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 15409. Júlia Raika Alves Ferreira [\*\*\*.423.912-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 20:37:21

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

Questão 42: A questão 42 do psc 1 aborda um conteúdo que não está contemplado na BNCC (Base nacional curricular comum), bem como no referencial curricular amazonense. Por isso pedimos anulação por existir inconsistência entre o edital e os conteúdos que são sugeridos na base comum.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025





## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 12593. Kauany Cunha de Souza [\*\*\*.752.332-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 18:58:39

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

O texto da questão pede uma análise da força resultante mas no referencial da Força centrípeta. Esse conteúdo não consta no edital.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 16768. Lara Vitorino Schramm [\*\*\*.831.992-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 15:18:13

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

Questão 42: A questão 42 do psc 1 aborda um conteúdo que não está contemplado na BNCC (Base nacional curricular comum), bem como no referencial curricular amazonense. Por isso pedimos anulação por existir inconsistência entre o edital e os conteúdos que são sugeridos na base comum.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 10931. Larissa Miranda de Matos Peres [\*\*\*.992.042-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 19:47:45

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

Questão 42: A questão 42 do psc 1 aborda um conteúdo que não está contemplado na BNCC (Base nacional curricular comum), bem como no referencial curricular amazonense. Por isso pedimos anulação por existir inconsistência entre o edital e os conteúdos que são sugeridos na base comum.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 1613. Laís Vitoriano de Lima [\*\*\*.422.842-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 13:48:47

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

O texto da questão pede uma análise de força resultante mas no referencial da Força centrípeta, porém esse conteúdo não consta no edital.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 20970. Leonardo Yoshinari Sung [\*\*\*.594.532-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 15:03:02

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

O texto da questão pede uma análise de força resultante mas no referencial da Força centrípeta, esse conteúdo não consta no edital

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 23073. Letícia Emanuelle Souza de Jesus [\*\*\*.371.872-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 16:38:41

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 42 do psc 1 aborda um conteúdo que não está contemplado na BNCC (Base nacional curricular comum), bem como no referencial curricular amazonense. Por isso pedimos anulação por existir inconsistência entre o edital e os conteúdos que são sugeridos na base comum.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 17187. Letícia Vitória Torres Vieira da Rocha [\*\*\*.229.312-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 16:33:35

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da Questão 42 da prova de Física do PSC 01 (2025), por tratar de conteúdo não previsto para a 1ª série do Ensino Médio, conforme os documentos oficiais que orientam o processo seletivo.

A questão aborda o tema força centrípeta, que não está claramente indicado no edital da Etapa 1 e não consta na Base Nacional Comum Curricular (BNCC) nem no Referencial Curricular Amazonense (RCA-EM) como conteúdo previsto para essa etapa.

Essa divergência entre o conteúdo cobrado e o que é estabelecido pelas diretrizes curriculares prejudica a isonomia e a coerência do certame, já que a questão exige conhecimento específico de um tema que não faz parte da matriz curricular da 1ª série, tornando-se inadequada para esta fase da seleção.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 4814. Liana Mattos Leite [\*\*\*.796.052-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 12:36:28

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 42 aborda um conteúdo que não está contemplado na BNCC (Base nacional curricular comum), bem como no referencial curricular amazonense. Por isso pedimos anulação por existir inconsistência entre o edital e os conteúdos que são sugeridos na base comum.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025





## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 17954. Liz Fernandes Procópio [\*\*\*.413.572-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 14:06:42

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

Prezados, o conteúdo de dinâmica do movimento circular força centrípeta presente no item 2 da questão 42 na está na base do ensino médio BNCC e RCA(Am)

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1a Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 17969. Luiz Fernando Farias de Andrade [\*\*\*.018.482-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 15:21:04

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

Eu, Luiz Fernando Faias de Andrade. Solicito a anulação da Questão 42 da prova de Física do PSC 01 (2025), em razão da inclusão de conteúdo não previsto para a 1ª série do Ensino Médio, conforme estabelecido pelos documentos oficiais que regem o processo seletivo. A questão em pauta aborda o conceito de força centrípeta, temática que não está explicitamente contemplada no edital da Etapa 1, tampouco nos documentos normativos de referência, como a Base Nacional Comum Curricular (BNCC) e o Referencial Curricular Amazonense para o Ensino Médio (RCA-EM), no que diz respeito ao escopo de conteúdos destinados à 1ª série. Tal inconformidade compromete a coerência e a equidade da avaliação, ao exigir dos candidatos conhecimentos específicos não contemplados na matriz curricular correspondente, contrariando, assim, os princípios de isonomia e previsibilidade que devem nortear os exames públicos. Diante disso, solicita-se a anulação da referida questão por não se adequar aos parâmetros educacionais estabelecidos para esta etapa do certame.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 13704. Luiza dos Santos Lopes [\*\*\*.091.642-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 14:47:22

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

O texto da questão pede uma análise de força resultante mas no referencial da Força centrípeta, esse conteúdo não consta no edital

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 214. Manoela da Silva Ramos [\*\*\*.761.192-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 20:44:43

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

Questão 42: A questão 42 do psc 1 aborda um conteúdo que não está contemplado na BNCC (Base nacional curricular comum), bem como no referencial curricular amazonense. Por isso pedimos anulação por existir inconsistência entre o edital e os conteúdos que são sugeridos na base comum.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 7718. Manuela Araujo de Almeida [\*\*\*.383.232-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 19:45:52

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

Questão 42: A questão 42 do psc 1 aborda um conteúdo que não está contemplado na BNCC (Base nacional curricular comum), bem como no referencial curricular amazonense. Por isso pedimos anulação por existir inconsistência entre o edital e os conteúdos que são sugeridos na base comum.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 15564. Marcos Tsuyoshi Edwards Otani [\*\*\*.465.842-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 14:29:13

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 42 aborda um conteúdo que não está contemplado na BNCC (Base nacional curricular comum), e nem no no Referencial Curricular Amazonense. Por isso pedimos anulação por existir inconsistência entre o edital e os conteúdos que são sugeridos na base comum.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1a Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 15610. Maria Clara Tetenge Santos [\*\*\*.041.592-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 23:40:27

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 42, aborda um conteúdo que não está contemplado na BNCC (Base nacional curricular comum), bem como no referencial curricular amazonense. Por isso pedimos anulação por existir inconsistência entre o edital e os conteúdos que são sugeridos na base comum.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 12318. Maria Clara de Melo Alves [\*\*\*.843.402-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 10:09:45

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

a questão dava força centrípeta, no entanto ela condiz com movimentos circulatorio, que não foi passado pelas escolas no ano anterior e não estava constando no edital

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1a Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025





## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 9191. Maria Eduarda Meira Fernandes [\*\*\*.600.152-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 14:28:31

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

Questão 42: A questão 42 do psc 1 aborda um conteúdo que não está contemplado na BNCC (Base nacional curricular comum), bem como no referencial curricular amazonense. Por isso pedimos anulação por existir inconsistência entre o edital e os conteúdos que são sugeridos na base comum.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 22104. Mariana Vitória Maciel do Nascimento [\*\*\*.830.112-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 15:55:40

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da Questão 42 da prova de Física do PSC 01 (2025), por tratar de conteúdo não previsto para a 1ª série do Ensino Médio, conforme os documentos oficiais que orientam o processo seletivo.

A questão aborda o tema força centrípeta, que não está claramente indicado no edital da Etapa 1 e não consta na Base Nacional Comum Curricular (BNCC) nem no Referencial Curricular Amazonense (RCA-EM) como conteúdo previsto para essa etapa.

Essa divergência entre o conteúdo cobrado e o que é estabelecido pelas diretrizes curriculares prejudica a isonomia e a coerência do certame, já que a questão exige conhecimento específico de um tema que não faz parte da matriz curricular da 1ª série, tornando-se inadequada para esta fase da seleção.

Diante do exposto, requeiro a anulação da Questão 42, por não estar de acordo com os parâmetros oficiais da etapa avaliada.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 22104. Mariana Vitória Maciel do Nascimento [\*\*\*.830.112-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 16:00:26

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da Questão 42 da prova de Física do PSC 01 (2025), por tratar de conteúdo não previsto para a 1ª série do Ensino Médio, conforme os documentos oficiais que orientam o processo seletivo.

A questão aborda o tema força centrípeta, que não está claramente indicado no edital da Etapa 1 e não consta na Base Nacional Comum Curricular (BNCC) nem no Referencial Curricular Amazonense (RCA-EM) como conteúdo previsto para essa etapa.

Essa divergência entre o conteúdo cobrado e o que é estabelecido pelas diretrizes curriculares prejudica a isonomia e a coerência do certame, já que a questão exige conhecimento específico de um tema que não faz parte da matriz curricular da 1ª série, tornando-se inadequada para esta fase da seleção.

Diante do exposto, requero a anulação da Questão 42, por não estar de acordo com os parâmetros oficiais da etapa avaliada.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 9282. Mateus de Souza Furtado [\*\*\*.989.612-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 14:07:25

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

Questão 42: A questão 42 do psc 1 aborda um conteúdo que não está contemplado na BNCC (Base nacional curricular comum), bem como no referencial curricular amazonense. Por isso pedimos anulação por existir inconsistência entre o edital e os conteúdos que são sugeridos na base comum.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1a Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 13737. Mayara Letycia de Oliveira Alves [\*\*\*.207.772-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 15:51:15

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

O texto da questão pede uma análise de força resultante mas no referencial da Força centrípeta, esse conteúdo não consta no edital

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 11832. Mayra Vitória da Silva Viana [\*\*\*.557.702-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 15:33:33

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

O texto da questão pede uma análise de força resultante mas no referencial da Força Centrípeta, esse conteúdo não consta no edital !

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 12560. Michaela Serejo da Silva Nossa [\*\*\*.403.922-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 13:14:44

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 42 do psc 1 aborda um conteúdo que não está contemplado na BNCC (Base nacional curricular comum), bem como no referencial curricular amazonense. Por isso pedimos anulação por existir inconsistência entre o edital e os conteúdos que são sugeridos na base comum.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 23167. Miguel Antônio Ribeiro Flôres [\*\*\*.012.092-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 15:07:43

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da Questão 42 da prova de Física do PSC 01 (2025), por abordar um conteúdo que não está contemplado no programa previsto para a 1ª série do Ensino Médio, conforme os documentos oficiais que regem o processo seletivo.

A questão trata do conceito de força centrípeta, um tema que não é explicitamente previsto no edital da Etapa 1 e que também não está incluído na Base Nacional Comum Curricular (BNCC) nem no Referencial Curricular Amazonense para o Ensino Médio (RCA-EM) como conteúdo correspondente a esta etapa.

Essa incompatibilidade entre o assunto cobrado e o conteúdo definido pelas diretrizes educacionais compromete a equidade e a conformidade do exame, pois exige do candidato um conhecimento específico que não deveria ser demandado nesta fase da seleção, tornando a questão inadequada para o nível de escolaridade avaliado.

Diante desses argumentos, solicito a anulação da Questão 42, considerando seu desalinhamento com os parâmetros oficiais estabelecidos para esta etapa do certame.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025





## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 11735. Miguel Costa Arruda [\*\*\*.667.092-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 19:31:30

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

O texto da questão pede uma análise de força resultante mas no referencial da Força centrípeta, esse conteúdo não consta no edital

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 12619. Murillo Mendonça Monteiro [\*\*\*.191.342-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 15:58:21

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da Questão 42 da prova de Física do PSC 01 (2025), por tratar de conteúdo não previsto para a 1ª série do Ensino Médio, conforme os documentos oficiais que orientam o processo seletivo.

A questão aborda o tema força centrípeta, que não está claramente indicado no edital da Etapa 1 e não consta na Base Nacional Comum Curricular (BNCC) nem no Referencial Curricular Amazonense (RCA-EM) como conteúdo previsto para essa etapa.

Essa divergência entre o conteúdo cobrado e o que é estabelecido pelas diretrizes curriculares prejudica a isonomia e a coerência do certame, já que a questão exige conhecimento específico de um tema que não faz parte da matriz curricular da 1ª série, tornando-se inadequada para esta fase da seleção.

Diante do exposto, requiero a anulação da Questão 42, por não estar de acordo com os parâmetros oficiais da etapa avaliada.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 12190. Naiume Eloia Xavier [\*\*\*.646.252-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 22:24:30

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

O texto da questão pede uma análise de força resultante mas no referencial dá Força centrípeta, esse conteúdo não consta no edital.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 15658. Natanael Cavalcante Barbosa [\*\*\*.716.592-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 20:46:56

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

O texto da questão pede uma análise de força resultante mas no referencial da Força centrípeta, esse conteúdo não consta no edital

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 11391. Nicole Carneiro Amazonas [\*\*\*.177.412-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 23:10:30

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

Peço a anulação da questão 42 por existir inconsistência entre o edital e os conteúdos que são sugeridos na base comum, visto que a BNCC é o referencial curricular amazonense não contemplam esse assunto no primeiro ano.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 15334. Nicole de Resende Prestes [\*\*\*.279.082-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 08:57:27

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

Questão 42: A questão 42 do psc 1 aborda um conteúdo que não está contemplado na BNCC (Base nacional curricular comum), bem como no referencial curricular amazonense. Por isso pedimos anulação por existir inconsistência entre o edital e os conteúdos que são sugeridos na base comum.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 2404. Nicole de Vasconcelos Tabosa [\*\*\*.290.262-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 13:21:11

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da questão 42 da prova do PSC 1, pois ela aborda um conteúdo que não está previsto na BNCC (Base Nacional Comum Curricular), nem no Referencial Curricular Amazonense.

Essa divergência representa uma inconsistência entre o edital do processo seletivo e os conteúdos oficialmente indicados para o nível médio, o que pode prejudicar os candidatos que se basearam na base comum para estudar.

Diante disso, peço gentilmente que a banca considere a anulação da questão por não estar alinhada ao que é exigido no currículo escolar.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 3081. Otávio de Azevedo Maia Bisneto [\*\*\*.267.092-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 14:14:28

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da Questão 42 da prova de Física do PSC 01 (2025), por tratar de conteúdo não previsto para a 1ª série do Ensino Médio, conforme os documentos oficiais que orientam o processo seletivo.

A questão aborda o tema força centrípeta, que não está claramente indicado no edital da Etapa 1 e não consta na Base Nacional Comum Curricular (BNCC) nem no Referencial Curricular Amazonense (RCA-EM) como conteúdo previsto para essa etapa.

Essa divergência entre o conteúdo cobrado e o que é estabelecido pelas diretrizes curriculares prejudica a isonomia e a coerência do certame, já que a questão exige conhecimento específico de um tema que não faz parte da matriz curricular da 1ª série, tornando-se inadequada para esta fase da seleção.

Diante do exposto, requero a anulação da Questão 42, por não estar de acordo com os parâmetros oficiais da etapa avaliada.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025





## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 17672. Paulo Henrique Neves Fernandes [\*\*\*.147.332-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 16:11:33

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

Eu aluno Paulo Henrique Neves Fernandes venho humildemente por meio desta, solicitar a anulação da Questão 42 da prova de Física do PSC 01 (2025).

O motivo é que o conteúdo abordado, que trata de forças centrífugas, não parece estar previsto para a 1ª série do Ensino Médio. Verifiquei os documentos oficiais que orientam o processo seletivo, e percebi que esse tema não está claramente indicado no edital da Etapa 1, na Base Nacional Comum Curricular (BNCC) e nem no Referencial Curricular Amazonense (RCA-EM) como conteúdo base para esta etapa.

Acredito que essa diferença entre o que foi cobrado e o que é esperado para nossa série pode prejudicar a avaliação de nós, estudantes. Além disso, entendo que esse é um tema que não faz parte da nossa matriz curricular da 1ª série, o que o torna inadequado para esta fase da seleção.

Diante do exposto, peço gentilmente a anulação da Questão 42, por não estar de acordo com os parâmetros oficiais para a etapa avaliada.

Desde já, agradeço a compreensão e atenção.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca): Manter o gabarito publicado**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 21782. Pedro José da Silva Machado [\*\*\*.929.142-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 16:54:58

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

A questão apresenta o tópico do Movimento circular e força centrípeta. Tal conteúdo não abrange a BNCC e nem mesmo o edital do PSC. Peço humildemente, por mais que a questão tenha gabarito, a anulação, tendo em vista a garantia da justiça para todos os estudantes que seguiram o edital e a Base Nacional Comum Curricular.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 21651. Pedro Paula da Silva [\*\*\*.780.352-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 12:29:14

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

O texto da questão pede uma análise de força resultante, mas no referencial da Força centrípeta, esse conteúdo não consta no edital.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 9505. Pedro Vinícius Pereira Pimenta [\*\*\*.206.752-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 16:20:07

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 42 do psc 1 aborda um conteúdo que não está contemplado na BNCC (Base nacional curricular comum), bem como no referencial curricular amazonense. Por isso peço a anulação por existir inconsistência entre o edital e os conteúdos que são sugeridos na base comum.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 24108. Pietro Afonso Bernardes Dias [\*\*\*.421.722-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 00:09:49

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 42 do PSC 1 aborda em suas afirmações o tema de força centrípeta, estudado em movimento circular, um conteúdo que não está contemplado na BNCC (Base nacional curricular comum), bem como no referencial curricular amazonense. Por isso pedimos anulação por existir inconsistência entre o edital e os conteúdos que são sugeridos na base comum.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 19138. Rafaella Herrera dos Santos [\*\*\*.591.292-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 14:27:50

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da Questão 42 da prova de Física do PSC 01 (2025), por abordar o tema força centrípeta, que não consta entre os conteúdos previstos para a 1ª série do Ensino Médio, segundo o edital da Etapa 1, a BNCC e o RCA-EM.

A inclusão desse conteúdo desconsidera as diretrizes curriculares oficiais e compromete a igualdade entre os candidatos, ao exigir conhecimento não exigido nesta etapa.

Diante disso, peço a anulação da questão por descumprimento dos parâmetros estabelecidos.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 13568. Raquel Bertulucci Fernandes [\*\*\*.575.121-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 16:03:34

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 42 da prova de física aborda sobre a dinâmica do movimento circular ( força centrípeta) um conteúdo que não faz mais parte do Referencial Curricular Amazonense (RCA) nem do conteúdo da BNCC. Dessa forma solicitamos encarecidamente a anulação da questão.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1a Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 7163. Ricardo Veloso João [\*\*\*.532.842-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 13:54:51

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da Questão 42 da prova de Física do PSC 01 (2025), por tratar de conteúdo não previsto para a 1ª série do Ensino Médio, conforme os documentos oficiais que orientam o processo seletivo.

A questão aborda o tema força centrípeta, que não está claramente indicado no edital da Etapa 1 e não consta na Base Nacional Comum Curricular (BNCC) nem no Referencial Curricular Amazonense (RCA-EM) como conteúdo previsto para essa etapa.

Essa divergência entre o conteúdo cobrado e o que é estabelecido pelas diretrizes curriculares prejudica a isonomia e a coerência do certame, já que a questão exige conhecimento específico de um tema que não faz parte da matriz curricular da 1ª série, tornando-se inadequada para esta fase da seleção.

Diante do exposto, requeiro a anulação da Questão 42, por não estar de acordo com os parâmetros oficiais da etapa avaliada.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025





## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 15432. Ryan do Amaral Milhomem [\*\*\*.515.412-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 15:12:25

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da Questão 42 da prova de Física do PSC 01 (2025), por tratar de conteúdo não previsto para a 1ª série do Ensino Médio, conforme os documentos oficiais que orientam o processo seletivo.

A questão aborda o tema força centrípeta, que não está claramente indicado no edital da Etapa 1 e não consta na Base Nacional Comum Curricular (BNCC) nem no Referencial Curricular Amazonense (RCA-EM) como conteúdo previsto para essa etapa.

Essa divergência entre o conteúdo cobrado e o que é estabelecido pelas diretrizes curriculares prejudica a isonomia e a coerência do certame, já que a questão exige conhecimento específico de um tema que não faz parte da matriz curricular da 1ª série, tornando-se inadequada para esta fase da seleção.

Diante do exposto, requiero a anulação da Questão 42, por não estar de acordo com os parâmetros oficiais da etapa avaliada

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 15432. Ryan do Amaral Milhomem [\*\*\*.515.412-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 15:17:21

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da Questão 42 da prova de Física do PSC 01 (2025), por tratar de conteúdo não previsto para a 1ª série do Ensino Médio, conforme os documentos oficiais que orientam o processo seletivo.

A questão aborda o tema força centrípeta, que não está claramente indicado no edital da Etapa 1 e não consta na Base Nacional Comum Curricular (BNCC) nem no Referencial Curricular Amazonense (RCA-EM) como conteúdo previsto para essa etapa.

Essa divergência entre o conteúdo cobrado e o que é estabelecido pelas diretrizes curriculares prejudica a isonomia e a coerência do certame, já que a questão exige conhecimento específico de um tema que não faz parte da matriz curricular da 1ª série, tornando-se inadequada para esta fase da seleção.

Diante do exposto, requiero a anulação da Questão 42, por não estar de acordo com os parâmetros oficiais da etapa avaliada.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 17200. Sarah Fernandes Falcão César [\*\*\*.467.292-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 16:24:24

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

Venho solicitar a anulação da Questão 42 da prova de Física da Etapa 1 do PSC 2025, por abordar um conteúdo que não está adequado a nível de 1ª série do Ensino Médio. A questão trata do tema força centrípeta, que não está claramente especificado no edital da Etapa 1 nem faz parte dos conteúdos indicados pela Base Nacional Comum Curricular (BNCC) ou pelo Referencial Curricular Amazonense para o Ensino Médio (RCA-EM) como pertencente à grade da 1ª série. A inclusão de um tópico fora dos parâmetros curriculares previstos compromete a igualdade entre os candidatos e fere a coerência do processo seletivo, já que exige conhecimento que não deveria ser cobrado nesta etapa. Por esse motivo, venho requerer formalmente que a referida questão seja anulada, a fim de preservar a justiça e a conformidade com as normas que orientam o PSC.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 8503. Sofia Benevides Monteiro Ferreira [\*\*\*.810.982-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 19:58:06

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 42 do psc 1 aborda um conteúdo que não está contemplado na BNCC (Base nacional curricular comum), bem como no referencial curricular amazonense. Por isso pedimos anulação por existir inconsistência entre o edital e os conteúdos que são sugeridos na base comum.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 22460. Sophia Vital [\*\*\*.028.842-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 20:28:33

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

Questão 42: A questão 42 do psc 1 aborda um conteúdo que não está contemplado na BNCC (Base nacional curricular comum), bem como no referencial curricular amazonense. Por isso pedimos anulação por existir inconsistência entre o edital e os conteúdos que são sugeridos na base comum.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 1194. Sophia de Almeida Miranda [\*\*\*.234.282-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 15:11:03

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

O texto da questão pede uma análise de força resultante mas no referencial da Força centrípeta, esse conteúdo não consta no edital

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 11221. Suzy Chrystinne Batista de Abreu [\*\*\*.138.542-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 15:24:35

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

Questões de física que cabem anulação  
PSC1 - Questão 42

O texto da questão pede uma análise de força resultante mas no referencial da Força centrípeta, esse conteúdo não consta no edital

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 31403. Tainá Figliuolo da Cruz Tupinambá [\*\*\*.288.932-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 15:20:47

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

O texto da questão pede uma análise de força resultante mas no referencial da Força centrípeta, esse conteúdo não consta no edital

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025





## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 22291. Thifani Rissa Sumida [\*\*\*.161.072-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 15:09:05

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

O texto da questão pede uma análise de força resultante mas no referencial da Força centrípeta, esse conteúdo não consta no edital

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 19864. Valentina Florêncio Guimarães [\*\*\*.958.542-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 16:44:42

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

Requeiro anulação na questão 42 pelo fato de que o assunto abordado não consta na Base Nacional Comum Curricular (BNCC). O assunto força centrípeta não está claramente indicado no edital da 1º Etapa do PSC1 2025, nem no Referencial Curricular Amazonense (RCA-EM).

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 23717. Victor Bezerra de Oliveira Ataide [\*\*\*.563.522-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 21:12:54

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

Questão 42: A questão 42 do psc 1 aborda um conteúdo que não está contemplado na BNCC (Base nacional curricular comum), bem como no referencial curricular amazonense. Por isso pedimos anulação por existir inconsistência entre o edital e os conteúdos que são sugeridos na base comum.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 10718. Victória Luiza Silva da Silveira [\*\*\*.599.212-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 16:45:19

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da Questão 42 da prova de Física do PSC 01 (2025), por tratar de conteúdo não previsto para a 1ª série do Ensino Médio, conforme os documentos oficiais que orientam o processo seletivo.

A questão aborda o tema força centrípeta, que não está claramente indicado no edital da Etapa 1 e não consta na Base Nacional Comum Curricular (BNCC) nem no Referencial Curricular Amazonense (RCA-EM) como conteúdo previsto para essa etapa.

Essa divergência entre o conteúdo cobrado e o que é estabelecido pelas diretrizes curriculares prejudica a isonomia e a coerência do certame, já que a questão exige conhecimento específico de um tema que não faz parte da matriz curricular da 1ª série, tornando-se inadequada para esta fase da seleção.

Diante do exposto, requero a anulação da Questão 42, por não estar de acordo com os parâmetros oficiais

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 24625. Wagner Kauã Tavares Santiago [\*\*\*.266.662-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 21:55:41

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

O texto da questão pede uma análise de força resultante mas no referencial da Força centrípeta, esse conteúdo não consta no edital

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 24346. Yasmin Eduarda Santos dos Santos [\*\*\*.663.952-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 15:53:07

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 42

---

### Questionamento (Candidato):

O texto da questão pede uma análise de força resultante mas no referencial da Força centrípeta, esse conteúdo não consta no edital

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O assunto da Questão 42 é "Dinâmica: Leis de Newton", que consta no Edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 11907. Adelanía França dos Santos [\*\*\*.485.132-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 20:11:29

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

A resposta da questão não consta em nenhuma alternativa a ser marcada, visto que o resultado é 37,5N

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 11783. Adria de Nazaré Gomes [\*\*\*.847.982-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 20:46:16

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

### Questionamento (Candidato):

Venho, por meio desta, solicitar a revisão da questão 43 da prova do PSC 2025, que trata da iminência de movimento entre dois blocos ligados por uma corda ideal, sendo um apoiado sobre o outro, com atrito entre todas as superfícies.

Dados da questão:

- Massa do bloco A:  $m_A = 3,0 \text{ kg}$
- Massa do bloco B:  $m_B = 6,0 \text{ kg}$
- Coeficiente de atrito estático entre todas as superfícies:  $\mu_e = 0,25$
- Força F aplicada no bloco B
- A polia e o fio são ideais

A pergunta é: qual o valor da força F capaz de colocar o sistema na iminência de movimento relativo entre os blocos?

Ponto crítico:

O enunciado pede a força F necessária para colocar o sistema na iminência de deslizamento entre os blocos, o que caracteriza o momento exato antes do bloco A começar a escorregar sobre o bloco B, e não necessariamente o movimento do sistema todo.

Cálculo correto:

Para que o bloco A não escorregue, a força de atrito estático entre A e B deve fornecer a aceleração necessária para A:

$$f_{\text{atrito}} = m_A * a$$

Como o atrito máximo entre A e B é:

$$f_{\text{máx}} = \mu_e * m_A * g = 0,25 * 3 * 10 = 7,5 \text{ N}$$

$$\text{Logo, } a = 7,5 / 3 = 2,5 \text{ m/s}^2$$

A massa total do sistema é:  $m_{\text{total}} = 9 \text{ kg}$

Então a força necessária (sem considerar o atrito com o solo, pois o foco é o escorregamento entre A e B):

$$F = m_{\text{total}} * a = 9 * 2,5 = 22,5 \text{ N}$$

A alternativa mais próxima é: c) 25 N

Análise da alternativa d) 30 N (gabarito preliminar):

Se  $F = 30 \text{ N}$ , a força líquida após vencer o atrito com o solo ( $\mu_e * 90 = 22,5 \text{ N}$ ) seria:

$$F_{\text{líquida}} = 30 - 22,5 = 7,5 \text{ N} \Rightarrow a = 7,5 / 9 \approx 0,83 \text{ m/s}^2$$

Isso gera uma força de atrito em A:  $f = 3 * 0,83 \approx 2,5 \text{ N} < f_{\text{máx}}$

Ou seja, o bloco A ainda está longe de escorregar.

Conclusão:





## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

A iminência de escorregamento entre A e B ocorre com  $F \approx 22,5 \text{ N}$ . A alternativa mais compatível é a letra c) 25 N.

Assim, solicito a alteração do gabarito da questão 43 para a alternativa correta: letra c) 25 N.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

**Parecer (Banca):**

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 7171. Adrya Silva de Souza [\*\*\*.073.942-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 20:28:15

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

O gabarito correto é: 37,5 N. E dentre as alternativas de a) à e), não possui esse resultado.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 22252. Agatha Beatriz de Franca Bezerra [\*\*\*.620.192-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 14:02:01

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

**Questionamento (Candidato):**

inconsistência entre o enunciado e as alternativas

**Anexo (Candidato):**

[https://drive.google.com/open?id=1vQJDdUdMGDvjE\\_vM41Ygr\\_A6HxNQsMbc](https://drive.google.com/open?id=1vQJDdUdMGDvjE_vM41Ygr_A6HxNQsMbc)

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

**Parecer (Banca):**

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 16232. Ageu de Sá Siqueira [\*\*\*.845.042-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 13:17:15

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da questão 43, pois ela apresenta inconsistência entre o enunciado e as alternativas fornecidas. A questão menciona explicitamente a presença de atrito entre os blocos e a polia, o que leva o candidato, corretamente, a considerar o atrito nos cálculos. Ao realizar os cálculos considerando todas as forças envolvidas, incluindo o atrito como solicitado, o valor obtido é de 37,5, resultado que não consta entre as alternativas apresentadas.

A única alternativa numericamente próxima seria 30, no entanto, essa opção contradiz o raciocínio físico esperado quando se leva em conta no cálculo da força  $F$  para a iminência de movimento o atrito entre os corpos, o atrito com a superfície e a força de tração na corda. Dessa forma, o resultado esperado deveria ser 37,5 N.

O Resultado apresentado pela Banca de 30 N só seria possível ignorando alguns aspectos como o uso da Tração no cálculo de  $F$  ou ignorando o fato de que a força de contato com a superfície é numericamente igual à soma dos pesos de A e B. Dessa forma se solicita a ANULAÇÃO

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 17271. Alan Guilherme Santos de Oliveira [\*\*\*.418.992-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 15:21:26

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

**Questionamento (Candidato):**

não consta no edital

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

**Parecer (Banca):**

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 15307. Alexandre de Souza do Nascimento [\*\*\*.976.272-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 15:48:17

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Venho, por meio deste recurso, solicitar a anulação da questão 43 do PSC 1, realizada em 07 de junho de 2025, com base em inconsistências claras entre os dados fornecidos e as alternativas de resposta.

Fundamentação técnica:

A questão trata de um sistema composto por dois blocos (A e B), conectados por um fio que passa por uma polia ideal.

Conclusão:

Diante da ausência de alternativa compatível com o resultado correto, devidamente demonstrado por meio de cálculos físicos coerentes, fica evidente a necessidade de anulação da questão 43, garantindo a justiça e a isonomia entre os candidatos.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 26689. Amanda Lieko Nishiki [\*\*\*.141.852-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 20:23:54

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 43 da prova de física do psc 1 etapa não é de cunho autoral, estando apenas com algumas alterações numéricas. Logo, baseado na resolução da questão que se encontra no livro de física 1 do nível superior, cujo o autor é Sears Zemansky, pedimos a anulação da questão, pois ao desenvolver a resolução, fica comprovado que não há resposta correta como opção.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

As Leis de Newton também são tratadas em livros de Física no ensino superior e semelhanças entre questões com a mesma situação não significam nada em termos de autoria e, além disso, o(a) candidato(a) errou na sua fundamentação. Entretanto, a questão será anulada por não conter alternativa de resposta correta.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 15979. Ana Alice da Cunha Lima [\*\*\*.080.752-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 14:27:56

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

### Questionamento (Candidato):

Resolução proposta com base no diagrama de corpo livre:  
Representação das forças atuantes sobre o bloco A:

Na figura, não há movimento na direção vertical, logo:

$$N_A = P_A$$

Na direção horizontal, na iminência de movimento, temos que:

$$T = f_{atA}$$

Representação das forças atuantes sobre o bloco B:

Na direção vertical temos que:

$$N_B = P_A + P_B$$

Na direção horizontal, na iminência de movimento, temos:

$$F = T + f_{atA} + f_{atB}$$

Mas  $T = f_{atA}$ , logo:

$$F = f_{atA} + f_{atA} + f_{atB} \rightarrow F = 2 \cdot f_{atA} + f_{atB}$$

Sendo:

$$f_{atA} = \mu N_A \rightarrow f_{atA} = 0,25 \cdot 3 \cdot 10 \rightarrow f_{atA} = 7,5 \text{ N}$$

$$f_{atB} = \mu N_B, \text{ mas: } N_B = P_A + P_B$$

$$\text{Logo: } f_{atB} = \mu B \cdot (P_A + P_B)$$

Daí, vem que:

$$f_{atB} = 0,25 \cdot (3 \cdot 10 + 6 \cdot 10) \rightarrow f_{atB} = 0,25 \cdot 90 \rightarrow$$

$$f_{atB} = 22,5 \text{ N}$$

Sendo assim:

$$F = 2 \cdot f_{atA} + f_{atB}$$

$$F = (2 \cdot 7,5) + 22,5 \rightarrow F = 15 + 22,5 \quad F = 37,5 \text{ N}$$

Resposta final:  $F = 37,5 \text{ N}$  SEM ALTERNATIVA  
(SOLICITAÇÃO DE ANULAÇÃO DA QUESTÃO 43)





## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

**Parecer (Banca):**

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 15565. Ana Beatriz Nascimento e Silva [\*\*\*.937.302-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 16:48:44

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da questão 43, pois ela apresenta inconsistência entre o enunciado e as alternativas fornecidas.

### Anexo (Candidato):

<https://drive.google.com/open?id=1olsUBSNN0q8F8WJ3BNZn9Ayb383rbfhZ>

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 10266. Ana Beatriz Ximenes de Sabóia [\*\*\*.248.482-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 14:48:46

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Prezados,

Solicito a anulação da questão 43, pois ela apresenta inconsistência entre o enunciado e as alternativas fornecidas. A questão menciona explicitamente a presença de atrito entre os blocos e a polia, o que leva o candidato, corretamente, a considerar o atrito nos cálculos. Ao realizar os cálculos considerando todas as forças envolvidas, incluindo o atrito como solicitado, o valor obtido é de 37,5, resultado que não consta entre as alternativas apresentadas.

A única alternativa numericamente próxima seria 30, no entanto, essa opção contradiz o raciocínio físico esperado quando se leva em conta no cálculo da força  $F$  para a iminência de movimento o atrito entre os corpos, o atrito com a superfície e a força de tração na corda. Dessa forma, o resultado esperado deveria ser 37,5 N.

O Resultado apresentado pela Banca de 30 N só seria possível ignorando alguns aspectos como o uso da Tração no cálculo de  $F$  ou ignorando o fato de que a força de contato com a superfície é numericamente igual à soma dos pesos de A e B. Dessa forma se solicita a ANULAÇÃO da questão

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 6954. Ana Carolina Coelho Borges [\*\*\*.660.452-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 22:34:51

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

**Questionamento (Candidato):**

sem a alternativa correta

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

**Parecer (Banca):**

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 22175. Ana Carolina Martins Arce Pedrosa [\*\*\*.335.222-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 14:46:07

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Resolução proposta com base no diagrama de corpo livre:

Forças atuantes sobre o bloco A

• não há movimento na direção vertical, logo:  $N_a = P_a$

• na direção horizontal, na iminência de movimento, temos que:  $T = F_{ATa}$

Forças atuantes sobre o bloco B

• na direção vertical temos que:  $N_b = P_a + P_b$

• na direção horizontal, na iminência de movimento, temos:  $F = T + F_{ATa} + F_{ATb}$

Mas  $T = F_{ATa}$ , logo:

$F = F_{ATa} + F_{ATa} + F_{ATb} \therefore F = 2F_{ATa} + F_{ATb}$

Sendo:

\*coeficiente de atrito =  $\mu$

$F_{ATa} = \mu \cdot a \cdot N_a \therefore F_{ATa} = 0,25 \times 3 \times 10 \therefore F_{ATa} = 7,5N$

$F_{ATb} = \mu \cdot b \cdot N_b$ , mas  $N_b = P_a + P_b$

Logo:  $F_{ATb} = \mu \cdot b \cdot (P_a + P_b)$

Daí, vem que:

$F_{ATb} = 0,25 \times (3 \times 10 + 6 \times 10) \therefore F_{ATb} = 0,25 \times 90 \therefore F_{ATb} = 22,5N$

Sendo assim:

$F = 2 \times F_{ATa} + F_{ATb}$

$F = (2 \times 7,5) + 22,5 \therefore F = 15 + 22,5 \therefore F = 37,5N$

Resposta final: 37,5N ;sem alternativa.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

Publicado em: 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 11531. Ana Clara Nascimento Queiroz [\*\*\*.392.262-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 20:39:55

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Questão 43 - PSC 1 - Física

Solicito a anulação da questão 43 da prova do PSC 1 por apresentar uma inconsistência no valor correto da força resultante, cuja alternativa correta não está entre as opções apresentadas, ferindo o princípio da unicidade da resposta.

Análise:

Ao realizar a análise do sistema representado na questão, observa-se que o cálculo da força total necessária para mover os blocos A e B leva em consideração a força de tração (T) e as forças de atrito entre os corpos e a superfície.

O valor obtido é 37,5 N, que não aparece em nenhuma das alternativas apresentadas na prova, tornando impossível ao candidato assinalar uma resposta correta, violando o comando da questão.

Dessa forma, solicito a anulação da questão por ausência de alternativa correta, configurando vício de formulação.

**Anexo (Candidato):**

[https://drive.google.com/open?id=1BJI7jECxe\\_0oTkBBGkTbGlyye-gPxMhn](https://drive.google.com/open?id=1BJI7jECxe_0oTkBBGkTbGlyye-gPxMhn)

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

**Parecer (Banca):**

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 25425. Ana Julia de Araujo Serejo Ribeiro [\*\*\*.170.012-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 14:44:51

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

A questão tem o resultado de 37,5N e está sem alternativa

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 30721. Ana Karla Oliveira de Souza [\*\*\*.279.922-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 15:30:09

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

**Questionamento (Candidato):**

houve a anulação desta questão na prova.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

**Parecer (Banca):**

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025





## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 12588. Ana Leticia Braga Martins [\*\*\*.671.472-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 20:37:06

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

**Questionamento (Candidato):**

A questão não possui resposta  
O cálculo final resulta em 37,5  
 $F = T + \text{Fat A} + \text{Fat B}$   
 $F = \text{Fat A} + \text{Fat A} + \text{Fat B}$   
 $F = 2 \times \text{Fat A} + \text{Fat B}$   
 $F = 2 \times 7,5 + 22,5$   
 $F = 37,5$

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

**Parecer (Banca):**

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 15688. Ana Luiza Adrião Lima [\*\*\*.485.202-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 16:57:21

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

**Questionamento (Candidato):**

A resposta não tem nas alternativas

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

**Parecer (Banca):**

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 15480. Ana Luiza Ferreira Guadagnini [\*\*\*.281.962-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 15:45:02

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Peço a anulação da questão 43, visto que não é de cunho autoral, estando apenas com algumas alterações numéricas. Logo, baseado na resolução da questão que se encontra no livro de Física 1 do nível superior, cujo o autor é Sears Zemansky, venho pedir sua anulação, pois ao desenvolver a resolução, com os novos números inseridos a questão, fica comprovado que não há resposta correta como opção, já que seu resultado é igual a 37,5 N.

### Anexo (Candidato):

[https://drive.google.com/open?id=1SGqNXIMh-q4niPzzRVk9\\_99hc\\_H1XNzB](https://drive.google.com/open?id=1SGqNXIMh-q4niPzzRVk9_99hc_H1XNzB)

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 25832. Ana Luiza Rodrigues Mendes [\*\*\*.149.672-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 16:56:53

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Prezados,

Solicito a anulação da questão 43, pois ela apresenta inconsistência entre o enunciado e as alternativas fornecidas. A questão menciona explicitamente a presença de atrito entre os blocos e a polia, o que leva o candidato, corretamente, a considerar o atrito nos cálculos. Ao realizar os cálculos considerando todas as forças envolvidas, incluindo o atrito como solicitado, o valor obtido é de 37,5, resultado que não consta entre as alternativas apresentadas.

A única alternativa numericamente próxima seria 30, no entanto, essa opção contradiz o raciocínio físico esperado quando se leva em conta no cálculo da força  $F$  para a iminência de movimento o atrito entre os corpos, o atrito com a superfície e a força de tração na corda. Dessa forma, o resultado esperado deveria ser 37,5 N.

O Resultado apresentado pela Banca de 30 N só seria possível ignorando alguns aspectos como o uso da Tração no cálculo de  $F$  ou ignorando o fato de que a força de contato com a superfície é numericamente igual à soma dos pesos de A e B. Dessa forma se solicita a ANULAÇÃO da questão.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 4781. Ana Luiza da Silva Almeida [\*\*\*.478.392-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 12:32:28

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Venho, por meio deste recurso, solicitar a anulação da questão 43 do PSC 1, realizada em 07 de junho de 2025, com base em inconsistências claras entre os dados fornecidos e as alternativas de resposta.

Fundamentação técnica:

A questão trata de um sistema composto por dois blocos (A e B), conectados por um fio que passa por uma polia ideal.

Conclusão:

Diante da ausência de alternativa compatível com o resultado correto, devidamente demonstrado por meio de cálculos físicos coerentes, fica evidente a necessidade de anulação da questão 43, garantindo a justiça e a isonomia entre os candidatos.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 31087. Ana Sophia Negreiros Guedes Maia [\*\*\*.105.022-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 14:55:52

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da questão 43, pois ela apresenta inconsistência entre o enunciado e as alternativas fornecidas. A questão menciona explicitamente a presença de atrito entre os blocos e a polia, o que leva o candidato, corretamente, a considerar o atrito nos cálculos. Ao realizar os cálculos considerando todas as forças envolvidas, incluindo o atrito como solicitado, o valor obtido é de 37,5, resultado que não consta entre as alternativas apresentadas.

### Anexo (Candidato):

<https://drive.google.com/open?id=145O6neSZYlorLQVsFGUMKABHmgHoPQLf>

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 10643. Ana Sophia dos Santos Simão [\*\*\*.377.422-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 14:53:56

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 43 da prova de física do psc 1 etapa não é de cunho autoral, estando apenas com algumas alterações numéricas. Logo, baseado na questão que se encontra no livro de física 1 do nível superior, cujo autor é Sears Zemansky, pedimos a anulação da questão, pois, ao desenvolver a resolução correta, fica comprovado que não há resposta correta como opção.

### Anexo (Candidato):

<https://drive.google.com/open?id=1FY2NVRnenXGqReqBO5Ow16OSGKVf0AuO>

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 22421. Andreza de Lima Felizardo [\*\*\*.065.482-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 14:54:21

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Prezados,

Solicito a anulação da questão 43, pois ela apresenta inconsistência entre o enunciado e as alternativas fornecidas. A questão menciona explicitamente a presença de atrito entre os blocos e a polia, o que leva o candidato, corretamente, a considerar o atrito nos cálculos. Ao realizar os cálculos considerando todas as forças envolvidas, incluindo o atrito como solicitado, o valor obtido é de 37,5, resultado que não consta entre as alternativas apresentadas.

A única alternativa numericamente próxima seria 30, no entanto, essa opção contradiz o raciocínio físico esperado quando se leva em conta no cálculo da força  $F$  para a iminência de movimento o atrito entre os corpos, o atrito com a superfície e a força de tração na corda. Dessa forma, o resultado esperado deveria ser 37,5 N.

O Resultado apresentado pela Banca de 30 N só seria possível ignorando alguns aspectos como o uso da Tração no cálculo de  $F$  ou ignorando o fato de que a força de contato com a superfície é numericamente igual à soma dos pesos de A e B. Dessa forma se solicita a ANULAÇÃO da questão.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025





## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 15662. Anne Caroliny Frithz Pereira [\*\*\*.649.782-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 16:45:39

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da questão 43 da prova do PSC 1 por ausência de alternativa correta entre as opções fornecidas.

Após resolução criteriosa com base nas leis da Física (Dinâmica e Atrito), chega-se ao seguinte:

A aceleração máxima permitida para o sistema, sem que o bloco A escorregue sobre B, é de 2,5 metros por segundo ao quadrado.

Considerando a força necessária para acelerar os dois blocos com essa aceleração (massa total de 9,0 kg), temos uma força líquida de 22,5 N.

A força de atrito que atua entre o bloco B e a superfície, considerando apenas o peso de B (6,0 kg), é de 15,0 N.

Assim a força total mínima necessária para colocar o sistema na iminência de movimento é 37,5 N.

No entanto, esse valor não consta entre as alternativas apresentadas (15, 20, 25, 30, 45 N), o que impossibilita aos candidatos encontrar uma resposta correta.

Dessa forma, solicita-se a anulação da questão 43, por apresentar erro de gabarito e ausência de alternativa correta conforme os critérios técnicos da Física.

### Anexo (Candidato):

<https://drive.google.com/open?id=1gruZxTPmWQR-19TtiYKBjoRNNI6C137T>

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 24749. Anthony Lucca Pontes Morais [\*\*\*.413.048-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 15:25:57

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Prezados,

Solicito a anulação da questão 43, pois ela apresenta inconsistência entre o enunciado e as alternativas fornecidas. A questão menciona explicitamente a presença de atrito entre os blocos e a polia, o que leva o candidato, corretamente, a considerar o atrito nos cálculos. Ao realizar os cálculos considerando todas as forças envolvidas, incluindo o atrito como solicitado, o valor obtido é de 37,5, resultado que não consta entre as alternativas apresentadas.

A única alternativa numericamente próxima seria 30, no entanto, essa opção contradiz o raciocínio físico esperado quando se leva em conta no cálculo da força  $F$  para a iminência de movimento o atrito entre os corpos, o atrito com a superfície e a força de tração na corda. Dessa forma, o resultado esperado deveria ser 37,5 N.

O Resultado apresentado pela Banca de 30 N só seria possível ignorando alguns aspectos como o uso da Tração no cálculo de  $F$  ou ignorando o fato de que a força de contato com a superfície é numericamente igual à soma dos pesos de A e B. Dessa forma se solicita a ANULAÇÃO da questão.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 22543. Antônio Pedro de Freitas Lira [\*\*\*.836.612-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 12:08:53

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

**Questionamento (Candidato):**

F=35,5N essa alternativa não consta na prova

**Anexo (Candidato):**

[https://drive.google.com/open?id=1kr\\_cpb-Ww9xAbvoH82nAtvzGmBbTzM-Z](https://drive.google.com/open?id=1kr_cpb-Ww9xAbvoH82nAtvzGmBbTzM-Z)

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

**Parecer (Banca):**

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 22543. Antônio Pedro de Freitas Lira [\*\*\*.836.612-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 12:49:48

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Nas alternativas da prova não consta a resposta correta F=35,5N

### Anexo (Candidato):

<https://drive.google.com/open?id=1k2O9LXOEmxytvx0PXpZMzmUCZuWcJVwz>

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 13718. Arlindo Rodrigues Esteves Eira Neto [\*\*\*.142.662-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 16:32:04

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da questão 43 da prova de Física da 1ª etapa do PSC, pelos seguintes motivos:

A questão não é de cunho autoral, apresentando apenas alterações numéricas em relação a um exercício encontrado no livro "Física 1" de nível superior, dos autores Sears e Zemansky. Ao seguir a resolução conforme apresentada na obra original, verifica-se que nenhuma das alternativas oferecidas corresponde ao resultado correto.

Dessa forma, a questão apresenta inconsistência nas opções de resposta, tornando-se impossível sua resolução adequada dentro dos critérios do exame.

Por isso, solicito a anulação da questão, com base na ausência de alternativa correta e na reprodução não original de conteúdo técnico.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 18312. Arthur Castro Ramos [\*\*\*.444.032-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 14:52:46

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da questão 43, pois ela apresenta inconsistência entre o enunciado e as alternativas fornecidas. A questão menciona explicitamente a presença de atrito entre os blocos e a polia, o que leva o candidato, corretamente, a considerar o atrito nos cálculos. Ao realizar os cálculos considerando todas as forças envolvidas, incluindo o atrito como solicitado, o valor obtido é de 37,5, resultado que não consta entre as alternativas apresentadas.

A única alternativa numericamente próxima seria 30, no entanto, essa opção contradiz o raciocínio físico esperado quando se leva em conta no cálculo da força  $F$  para a iminência de movimento o atrito entre os corpos, o atrito com a superfície e a força de tração na corda. Dessa forma, o resultado esperado deveria ser 37,5 N.

O Resultado apresentado pela Banca de 30 N só seria possível ignorando alguns aspectos como o uso da Tração no cálculo de  $F$  ou ignorando o fato de que a força de contato com a superfície é numericamente igual à soma dos pesos de A e B.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 17618. Arthur Santos Reis [\*\*\*.128.612-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 14:11:02

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da questão 43 da prova do PSC 1 por não apresentar a alternativa correta nas opções, o que fere o comando da questão, que exige a marcação da alternativa correta.

Justificativa:

A questão 43 trata de dois blocos acoplados, sendo o bloco A (3,0 kg) sobre o bloco B (6,0 kg), com atrito entre todas as superfícies (coeficiente de atrito estático  $\mu = 0,25$ ). A força F é aplicada no bloco B e deseja-se o valor mínimo de F que impede o movimento do sistema.

Mas o valor obtido para a força mínima necessária é:

Peso de A:  $PA = 3 \times 10 = 30 \text{ N}$

Força de atrito entre A e B:  $fatA = 0,25 \times 30 = 7,5 \text{ N}$

Tração  $T = 7,5 \text{ N}$  (igual a  $fatA$ )

Peso total sobre B:  $PA + PB = 30 + 60 = 90 \text{ N}$

Força de atrito entre B e o solo:  $fatB = 0,25 \times 90 = 22,5 \text{ N}$

Somando todas as forças resistivas que a força F precisa vencer:

$F = T + fatA + fatB = 7,5 + 7,5 + 22,5 = 37,5 \text{ N}$

A alternativa correta (37,5 N) não está entre as opções fornecidas na prova. A resolução correta está coerente, lógica e respaldada pela Física, mas nenhuma alternativa corresponde ao valor obtido.

Dessa forma, solicita-se a anulação da questão 43, por não conter alternativa compatível com o resultado correto.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 104555. Arthur de Farias Alves [\*\*\*.388.202-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 21:22:01

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Venho, por meio deste recurso, solicitar a anulação da questão 43 do PSC 1, realizada em 07 de junho de 2025, com base em inconsistências claras entre os dados fornecidos e as alternativas de resposta.

Fundamentação técnica:

A questão trata de um sistema composto por dois blocos (A e B), conectados por um fio que passa por uma polia ideal.

Conclusão:

Diante da ausência de alternativa compatível com o resultado correto, devidamente demonstrado por meio de cálculos físicos coerentes, fica evidente a necessidade de anulação da questão 43, garantindo a justiça e a isonomia entre os candidatos.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025





## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 20099. Arthur de Farias Alves [\*\*\*.388.202-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 13:23:34

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Venho, por meio deste recurso, solicitar a anulação da questão 43 do PSC 1, realizada em 07 de junho de 2025, com base em inconsistências claras entre os dados fornecidos e as alternativas de resposta.

Fundamentação técnica:

A questão trata de um sistema composto por dois blocos (A e B), conectados por um fio que passa por uma polia ideal.

Conclusão:

Diante da ausência de alternativa compatível com o resultado correto, devidamente demonstrado por meio de cálculos físicos coerentes, fica evidente a necessidade de anulação da questão 43, garantindo a justiça e a isonomia entre os candidatos.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 5242. Ayumi Mariana Medeiros Fujimoto [\*\*\*.858.882-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 16:17:21

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

A questão referida da prova de física do PSC1 não é de cunho autoral com apenas alterações numéricas. Logo, baseado na questão que se encontra no livro de física 1 do nível superior, cujo autor é Sears Zemansky, peço humildemente a anulação da questão, pois ao desenvolver a resolução correta não há resposta na opção.

### Anexo (Candidato):

[https://drive.google.com/open?id=1mDHrM\\_dq75WdxKcFInLca3V5vtHILAN-](https://drive.google.com/open?id=1mDHrM_dq75WdxKcFInLca3V5vtHILAN-)

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 11508. Beatriz Mousse Freitas [\*\*\*.075.102-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 14:08:00

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### **Questionamento (Candidato):**

Nas alternativas não há a resposta, sendo ela 37,5 N

### **Anexo (Candidato):**

[https://drive.google.com/open?id=1Wrj4MNWlojkEq96DA2GAQlvD0\\_qt-Yji](https://drive.google.com/open?id=1Wrj4MNWlojkEq96DA2GAQlvD0_qt-Yji)

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### **Parecer (Banca):**

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 10721. Beatriz Oliveira Araujo [\*\*\*.349.892-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 19:46:24

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 43 da prova de física do psc 1 etapa não é de cunho autoral, estando apenas com algumas alterações numéricas. Logo, baseado na questão que se encontra no livro de física 1 do nível superior, cujo o autor é Sears Zemansky, pedimos a anulação da questão, pois ao desenvolver a resolução correta, fica comprovado que não há resposta correta como opção.

### Anexo (Candidato):

<https://drive.google.com/open?id=1Yj3cfUM5ZcG4UsfzHWfpJSO6qwCHLWjg>

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

As Leis de Newton também são tratadas em livros de Física no ensino superior e semelhanças entre questões com a mesma situação não significam nada em termos de autoria e, além disso, o(a) candidato(a) errou na sua fundamentação. Entretanto, a questão será anulada por não conter alternativa de resposta correta.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 2294. Beatriz Pinto Martins de Oliveira [\*\*\*.282.842-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 14:08:49

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da questão 43, pois ela apresenta inconsistência entre o enunciado e as alternativas fornecidas. A questão menciona explicitamente a presença de atrito entre os blocos e a polia, o que leva o candidato, corretamente, a considerar o atrito nos cálculos. Ao realizar os cálculos considerando todas as forças envolvidas, incluindo o atrito como solicitado, o valor obtido é de 37,5, resultado que não consta entre as alternativas apresentadas.

A única alternativa numericamente próxima seria 30, no entanto, essa opção contradiz o raciocínio físico esperado quando se leva em conta no cálculo da força  $F$  para a iminência de movimento o atrito entre os corpos, o atrito com a superfície e a força de tração na corda. Dessa forma, o resultado esperado deveria ser 37,5 N.

O Resultado apresentado pela Banca de 30 N só seria possível ignorando alguns aspectos como o uso da Tração no cálculo de  $F$  ou ignorando o fato de que a força de contato com a superfície é numericamente igual à soma dos pesos de A e B. Dessa forma se solicita a ANULAÇÃO da questão

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 2294. Beatriz Pinto Martins de Oliveira [\*\*\*.282.842-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 16:53:42

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 43 da prova de física do psc 1 etapa não é de cunho autoral, estando apenas com algumas alterações numéricas. Logo, baseado na questão que se encontra no livro de física 1 do nível superior, cujo o autor é Sears Zemansky, pedimos a anulação da questão, pois ao desenvolver a resolução correta, fica comprovado que não há resposta correta como opção.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 609. Bianca Aguiari Cotrim [\*\*\*.099.252-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 19:44:35

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 43 da prova de física do psc 1 etapa não é de cunho autoral, estando apenas com algumas alterações numéricas. Logo, baseado na questão que se encontra no livro de física 1 do nível superior, cujo o autor é Sears Zemansky, pedimos a anulação da questão, pois ao desenvolver a resolução correta, fica comprovado que não há resposta correta como opção.

### Anexo (Candidato):

<https://drive.google.com/open?id=1kPkeWJe8UKWGJXcA2KkPRdT85CPYTe0B>

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

As Leis de Newton também são tratadas em livros de Física no ensino superior e semelhanças entre questões com a mesma situação não significa nada em termos de autoria e, além disso, o(a) candidato(a) errou na sua fundamentação. Entretanto, a questão será anulada por não conter alternativa de resposta correta.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 14283. Bruna Manuela Pessoa e Silva [\*\*\*.404.152-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 15:46:15

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Solicita-se a anulação da questão 43, pois ela apresenta inconsistência entre o enunciado e as alternativas fornecidas. A questão menciona explicitamente a presença de atrito entre os blocos e a polia, o que leva o candidato, corretamente, a considerar o atrito nos cálculos. Ao realizar os cálculos considerando todas as forças envolvidas, incluindo o atrito como solicitado, o valor obtido é de 37,5, resultado que não consta entre as alternativas apresentadas. A única alternativa numericamente próxima seria 30, no entanto, essa opção contradiz o raciocínio físico esperado quando se leva em conta no cálculo da força  $F$  para a iminência de movimento o atrito entre os corpos, o atrito com a superfície e a força de tração na corda. Dessa forma, o resultado esperado deveria ser 37,5 N. O Resultado apresentado pela Banca de 30 N só seria possível ignorando alguns aspectos como o uso da Tração no cálculo de  $F$  ou ignorando o fato de que a força de contato com a superfície é numericamente igual à soma dos pesos de A e B. Dessa forma se solicita a ANULAÇÃO da questão

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025





## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 13659. Bruna Raely Otto da Mata [\*\*\*.674.562-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 16:51:28

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da questão 43, pois ela apresenta inconsistência entre o enunciado e as alternativas fornecidas.

### Anexo (Candidato):

[https://drive.google.com/open?id=1oU9vaUd7Magf\\_oZPkZ6cnCfQErH6beDW](https://drive.google.com/open?id=1oU9vaUd7Magf_oZPkZ6cnCfQErH6beDW)

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 3302. Bruno de Oliveira Fidelis Leal [\*\*\*.533.357-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 16:57:57

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da questão 43, pois ela apresenta inconsistência entre o enunciado e as alternativas fornecidas. A questão menciona explicitamente a presença de atrito entre os blocos e a polia, o que leva o candidato, corretamente, a considerar o atrito nos cálculos. Ao realizar os cálculos considerando todas as forças envolvidas, incluindo o atrito como solicitado, o valor obtido é de 37,5, resultado que não consta entre as alternativas apresentadas.

A única alternativa numericamente próxima seria 30, no entanto, essa opção contradiz o raciocínio físico esperado quando se leva em conta no cálculo da força  $F$  para a iminência de movimento o atrito entre os corpos, o atrito com a superfície e a força de tração na corda. Dessa forma, o resultado esperado deveria ser 37,5 N.

O Resultado apresentado pela Banca de 30 N só seria possível ignorando alguns aspectos como o uso da Tração no cálculo de  $F$  ou ignorando o fato de que a força de contato com a superfície é numericamente igual à soma dos pesos de A e B. Dessa forma se solicita a ANULAÇÃO da questão.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 13588. Carlos Felipe Fernandes de Vasconcelos [\*\*\*.887.882-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 16:35:51

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Sem gabarito

### Anexo (Candidato):

<https://drive.google.com/open?id=1vKpwm1eS-haMhK0d6hBuDm7By8V2DbDS>

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 32109. Cauã Rebouças Soares Ayden [\*\*\*.764.042-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 16:06:46

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

questão 43 de física

Prezados,

Solicito a anulação da questão 43, pois ela apresenta inconsistência entre o enunciado e as alternativas fornecidas. A questão menciona explicitamente a presença de atrito entre os blocos e a polia, o que leva o candidato, corretamente, a considerar o atrito nos cálculos. Ao realizar os cálculos considerando todas as forças envolvidas, incluindo o atrito como solicitado, o valor obtido é de 37,5, resultado que não consta entre as alternativas apresentadas.

A única alternativa numericamente próxima seria 30, no entanto, essa opção contradiz o raciocínio físico esperado quando se leva em conta no cálculo da força  $F$  para a iminência de movimento o atrito entre os corpos, o atrito com a superfície e a força de tração na corda. Dessa forma, o resultado esperado deveria ser 37,5 N.

O Resultado apresentado pela Banca de 30 N só seria possível ignorando alguns aspectos como o uso da Tração no cálculo de  $F$  ou ignorando o fato de que a força de contato com a superfície é numericamente igual à soma dos pesos de A e B. Dessa forma se solicita a ANULAÇÃO da questão

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 15849. Christine Honorato Saback [\*\*\*.446.432-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 20:58:31

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 43 da prova de física do psc 1 etapa não é de cunho autoral, estando apenas com algumas alterações numéricas. Logo, baseado na resolução da questão que se encontra no livro de física 1 do nível superior, cujo o autor é Sears Zemansky, pedimos a anulação da questão, pois ao desenvolver a resolução, fica comprovado que não há resposta correta como opção.

### Anexo (Candidato):

<https://drive.google.com/open?id=1CklhEmvO7QBenMrCVaSV4-JhyH1an0ju>

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

As Leis de Newton também são tratadas em livros de Física no ensino superior e semelhanças entre questões com a mesma situação não significa nada em termos de autoria e, além disso, o(a) candidato(a) errou na sua fundamentação. Entretanto, a questão será anulada por não conter alternativa de resposta correta.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 16411. Claudionor Albuquerque da Silva [\*\*\*.217.922-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 20:27:07

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

**Questionamento (Candidato):**

Sem alternativa

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

**Parecer (Banca):**

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 15347. Dan Carlos Felix de Sousa [\*\*\*.179.942-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 20:24:05

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

O resultado correto usando as fórmulas certinho é 37,5N

### Anexo (Candidato):

[https://drive.google.com/open?id=1MTWHnYjvEMlaG7YcbAum\\_dEZJfgeHQ1V](https://drive.google.com/open?id=1MTWHnYjvEMlaG7YcbAum_dEZJfgeHQ1V)

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 25002. Daniel Pazini dos Anjos [\*\*\*.711.012-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 15:49:49

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

### Questionamento (Candidato):

O bloco A, de massa  $= 3,0$  , está ligado ao bloco B, de massa  $= 6,0$  , por um fio que passa por uma polia, conforme indicado na figura a seguir:

Considerando que a polia e o fio que liga os blocos sejam ideais, e que o coeficiente de atrito estático entre todas as superfícies de contato seja igual a  $0,25$ , podemos afirmar que a intensidade da força<sup>7</sup>, aplicada ao bloco , capaz de colocá-lo na iminência de movimento é igual a:

- a) 15 .
- b) 20 .
- c) 25 .
- d) 30 .
- e) 45 .

Resolução proposta com base no diagrama de corpo livre:  
Representação das forças atuantes sobre o bloco A:

Na figura, não há movimento na direção vertical, logo:  
 $NA = PA$

Na direção horizontal, na iminência de movimento, temos que:  
 $T = fatA$

Representação das forças atuantes sobre o bloco B:

Na direção vertical temos que:

$$NB = PA + PB$$

Na direção horizontal, na iminência de movimento, temos:  
 $F = T + FatA + FatB$

Mas  $T = FatA$  , logo:  
 $F = FatA + FatA + FatB \rightarrow F = 2 \cdot FatA + FatB$

Sendo:  
 $FatA = \mu ANA \rightarrow FatA = 0,25 \cdot 3 \cdot 10 \rightarrow FatA = 7,5$  N  
 $FatB = \mu BNB$ , mas:  $NB = PA + PB$   
Logo:  $FatB = \mu B \cdot (PA + PB)$

Daí, vem que:  
 $FatB = 0,25 \cdot (3 \cdot 10 + 6 \cdot 10) \rightarrow FatB = 0,25 \cdot 90 \rightarrow$





## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

FatB = 22,5 N

Sendo assim:

$$F = 2 \cdot \text{FatA} + \text{FatB}$$

$$F = (2 \cdot 7,5) + 22,5 \rightarrow F = 15 + 22,5 \quad F = 37,5 \text{ N}$$

Resposta final: F = 37,5 N SEM ALTERNATIVA  
(SOLICITAÇÃO DE ANULAÇÃO DA QUESTÃO 43)

**Anexo (Candidato):**

[https://drive.google.com/open?id=1kvuArLNjYQkji-4vbG6bWQ3\\_KND-MYIn](https://drive.google.com/open?id=1kvuArLNjYQkji-4vbG6bWQ3_KND-MYIn)

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

**Parecer (Banca):**

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 31973. Daniel Rodrigues Merlim [\*\*\*.158.252-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 14:27:15

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da questão 43 devido a uma incoerência entre o enunciado e as alternativas apresentadas. A questão deixa claro que há atrito entre os blocos e a polia, o que corretamente leva o candidato a incluí-lo nos cálculos. Ao considerar todas as forças atuantes, incluindo o atrito conforme indicado, chega-se a um valor de 37,5 N número que não está entre as opções disponíveis.

A alternativa mais próxima seria 30 N, porém esse valor desconsidera elementos fundamentais da análise física, como o atrito entre os corpos, o atrito com a superfície e a força de tração no fio. Quando todos esses fatores são levados em conta, o resultado coerente é 37,5 N.

O valor de 30 N atribuído pela banca só seria obtido caso se ignorassem aspectos essenciais, como a tração na corda ou a consideração correta da força normal como sendo a soma dos pesos dos blocos. Diante disso, solicita-se a anulação da questão, visto que nenhuma das alternativas reflete corretamente a solução física proposta no enunciado.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 6249. Daniel Sousa de Alencar [\*\*\*.690.712-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 15:33:50

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

### Questionamento (Candidato):

O bloco A, de massa  $= 3,0$ , está ligado ao bloco B, de massa  $= 6,0$ , por um fio que passa por uma polia, conforme indicado na figura a seguir:

Considerando que a polia e o fio que liga os blocos sejam ideais, e que o coeficiente de atrito estático entre todas as superfícies de contato seja igual a  $0,25$ , podemos afirmar que a intensidade da força  $\vec{F}$ , aplicada ao bloco, capaz de colocá-lo na iminência de movimento é igual a:

- a) 15 .
- b) 20 .
- c) 25 .
- d) 30 .
- e) 45 .

Resolução proposta com base no diagrama de corpo livre:  
Representação das forças atuantes sobre o bloco A:

Na figura, não há movimento na direção vertical, logo:  
$$N_A = P_A$$

Na direção horizontal, na iminência de movimento, temos que:  
$$T = f_{atA}$$

Representação das forças atuantes sobre o bloco B:

Na direção vertical temos que:

$$N_B = P_A + P_B$$

Na direção horizontal, na iminência de movimento, temos:  
$$F = T + f_{atA} + f_{atB}$$

Mas  $T = f_{atA}$ , logo:  
$$F = f_{atA} + f_{atA} + f_{atB} \rightarrow F = 2 \cdot f_{atA} + f_{atB}$$

Sendo:  
 $f_{atA} = \mu_{atA} \cdot N_A \rightarrow f_{atA} = 0,25 \cdot 3 \cdot 10 \rightarrow f_{atA} = 7,5 \text{ N}$   
 $f_{atB} = \mu_{atB} \cdot N_B$ , mas:  $N_B = P_A + P_B$   
Logo:  $f_{atB} = \mu_{atB} \cdot (P_A + P_B)$

Daí, vem que:  
$$F = 0,25 \cdot (3 \cdot 10 + 6 \cdot 10) \rightarrow F = 0,25 \cdot 90 \rightarrow$$



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

FatB = 22,5 N

Sendo assim:

$$F = 2 \cdot \text{FatA} + \text{FatB}$$

$$F = (2 \cdot 7,5) + 22,5 \rightarrow F = 15 + 22,5 \quad F = 37,5 \text{ N}$$

Resposta final: F = 37,5 N SEM ALTERNATIVA  
(SOLICITAÇÃO DE ANULAÇÃO DA QUESTÃO 43)

**Anexo (Candidato):**

[https://drive.google.com/open?id=1CxejpW4z\\_i-Uybsj\\_QAjW4X-ruF-SN2M](https://drive.google.com/open?id=1CxejpW4z_i-Uybsj_QAjW4X-ruF-SN2M)

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

**Parecer (Banca):**

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 547. Dante Oliveira Guimaraes [\*\*\*.143.772-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 21:36:03

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 43 da prova de física do PSC 1 etapa não é de cunho autoral, estando apenas com algumas alterações numéricas. Logo, baseado na resolução da questão que se encontra no livro de física 1 do nível superior, cujo o autor é Sears Zemansky, pedimos a anulação da questão, pois ao desenvolver a resolução, fica comprovado que não há resposta correta como opção.

### Anexo (Candidato):

<https://drive.google.com/open?id=1P9e53CvCbi3JDV0LMC57qGVs8jpUOTBU>

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

As Leis de Newton também são tratadas em livros de Física no ensino superior e semelhanças entre questões com a mesma situação não significa nada em termos de autoria e, além disso, o(a) candidato(a) errou na sua fundamentação. Entretanto, a questão será anulada por não conter alternativa de resposta correta.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 4822. Dawid Serafim Fernandes [\*\*\*.556.542-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 20:48:23

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da questão 43 da prova do PSC 1 por não apresentar alternativa válida para o resultado do cálculo proposto no problema da questão.

### Anexo (Candidato):

[https://drive.google.com/open?id=1KOFvM-\\_yMuSq6gniYjycf\\_Vj8YlcS0Ds](https://drive.google.com/open?id=1KOFvM-_yMuSq6gniYjycf_Vj8YlcS0Ds)

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 20405. Deborah Batista Calôba [\*\*\*.930.692-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 09:18:09

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

O resultado da questão é exatamente 37,5N e não tem essa resposta em nenhuma opção.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 23323. Diana Clara Mendes Ouroty Leal [\*\*\*.640.342-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 15:41:49

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Prezados,

Solicito a anulação da questão 43, pois ela apresenta inconsistência entre o enunciado e as alternativas fornecidas. A questão menciona explicitamente a presença de atrito entre os blocos e a polia, o que leva o candidato, corretamente, a considerar o atrito nos cálculos. Ao realizar os cálculos considerando todas as forças envolvidas, incluindo o atrito como solicitado, o valor obtido é de 37,5, resultado que não consta entre as alternativas apresentadas.

A única alternativa numericamente próxima seria 30, no entanto, essa opção contradiz o raciocínio físico esperado quando se leva em conta no cálculo da força  $F$  para a iminência de movimento o atrito entre os corpos, o atrito com a superfície e a força de tração na corda. Dessa forma, o resultado esperado deveria ser 37,5 N.

O Resultado apresentado pela Banca de 30 N só seria possível ignorando alguns aspectos como o uso da Tração no cálculo de  $F$  ou ignorando o fato de que a força de contato com a superfície é numericamente igual à soma dos pesos de A e B. Dessa forma se solicita a ANULAÇÃO da questão.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025





## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 21040. Diego de Assis Horbach [\*\*\*.842.322-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 16:00:07

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Solicitamos a anulação da questão 43 da prova do PSC 1, por ausência de alternativa correta entre as opções fornecidas

### Anexo (Candidato):

[https://drive.google.com/open?id=1NGPTahRdOq7eE\\_Att\\_KP0Mldt6MG9Gn](https://drive.google.com/open?id=1NGPTahRdOq7eE_Att_KP0Mldt6MG9Gn)

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 15790. Dominique Maia Fernandes [\*\*\*.552.782-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 14:17:31

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Venho, por meio desta, solicitar a anulação da questão 43 da prova do Processo Seletivo Contínuo (PSC), aplicada recentemente, por apresentar uma inconsistência em seu enunciado, uma vez que não há alternativas disponíveis para que o candidato possa selecionar a resposta correta.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 12958. Eduarda Ferreira de Freitas [\*\*\*.159.802-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 14:49:07

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

questão 43 de física

Prezados,

Solicito a anulação da questão 43, pois ela apresenta inconsistência entre o enunciado e as alternativas fornecidas. A questão menciona explicitamente a presença de atrito entre os blocos e a polia, o que leva o candidato, corretamente, a considerar o atrito nos cálculos. Ao realizar os cálculos considerando todas as forças envolvidas, incluindo o atrito como solicitado, o valor obtido é de 37,5, resultado que não consta entre as alternativas apresentadas.

A única alternativa numericamente próxima seria 30, no entanto, essa opção contradiz o raciocínio físico esperado quando se leva em conta no cálculo da força  $F$  para a iminência de movimento o atrito entre os corpos, o atrito com a superfície e a força de tração na corda. Dessa forma, o resultado esperado deveria ser 37,5 N.

O Resultado apresentado pela Banca de 30 N só seria possível ignorando alguns aspectos como o uso da Tração no cálculo de  $F$  ou ignorando o fato de que a força de contato com a superfície é numericamente igual à soma dos pesos de A e B. Dessa forma se solicita a ANULAÇÃO da questão

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 13141. Eduarda de Souza Gil [\*\*\*.526.162-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 13:35:12

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Representação das forças atuantes sobre o bloco A:

Na figura, não há movimento na direção vertical, logo:

$$N_A = P_A$$

Na direção horizontal, na iminência de movimento, temos que:

$$T = f_{atA}$$

Representação das forças atuantes sobre o bloco B:

Na direção vertical temos que:

$$N_B = P_A + P_B$$

Na direção horizontal, na iminência de movimento, temos:

$$F = T + f_{atA} + f_{atB}$$

Mas  $T = f_{atA}$ , logo:

$$F = f_{atA} + f_{atA} + f_{atB} \rightarrow F = 2 \cdot f_{atA} + f_{atB}$$

Sendo:

$$f_{atA} = \mu_A N_A \rightarrow f_{atA} = 0,25 \cdot 3 \cdot 10 \rightarrow f_{atA} = 7,5 \text{ N}$$

$$f_{atB} = \mu_B N_B, \text{ mas: } N_B = P_A + P_B$$

$$\text{Logo: } f_{atB} = \mu_B \cdot (P_A + P_B)$$

Daí, vem que:

$$f_{atB} = 0,25 \cdot (3 \cdot 10 + 6 \cdot 10) \rightarrow f_{atB} = 0,25 \cdot 90 \rightarrow$$

$$f_{atB} = 22,5 \text{ N}$$

Sendo assim:

$$F = 2 \cdot f_{atA} + f_{atB}$$

$$F = (2 \cdot 7,5) + 22,5 \rightarrow F = 15 + 22,5 \quad F = 37,5 \text{ N}$$

Resposta final:  $F = 37,5 \text{ N}$  SEM ALTERNATIVA



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

**Parecer (Banca):**

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 13896. Eduardo Maurício da Silva Alves [\*\*\*.380.602-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 21:32:26

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Resultado sem alternativa

### Anexo (Candidato):

[https://drive.google.com/open?id=1rBQeR\\_Lp\\_LmFcSWEtzZlBm0uqikT1f0I](https://drive.google.com/open?id=1rBQeR_Lp_LmFcSWEtzZlBm0uqikT1f0I)

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 11843. Eduardo Pereira Wall Júnior [\*\*\*.654.592-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 20:47:23

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 43 da prova de física do PSC 1 etapa não é de cunho autoral, estando apenas com algumas alterações numéricas. Logo, baseado na resolução da questão que se encontra no livro de física 1 do nível superior, cujo o autor é Sears Zemansky, pedimos a anulação da questão, pois ao desenvolver a resolução, fica comprovado que não há resposta correta como opção.

### Anexo (Candidato):

<https://drive.google.com/open?id=1PMlrAlxV21mOg8EaD6K1WqRSy77dIS8e>

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

As Leis de Newton também são tratadas em livros de Física no ensino superior e semelhanças entre questões com a mesma situação não significa nada em termos de autoria e, além disso, o(a) candidato(a) errou na sua fundamentação. Entretanto, a questão será anulada por não conter alternativa de resposta correta.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 17204. Eline Letizia Mota Miranda [\*\*\*.678.352-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 20:17:46

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Não tem a respostas correta dentre as poções

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025





## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 19784. Elizabete Menezes de Lima [\*\*\*.802.710-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 15:13:58

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

**Questionamento (Candidato):**

Não tem alternativa

**Anexo (Candidato):**

[https://drive.google.com/open?id=1DqxaO6\\_-qcq5LFDGBtOuKGuLETekZZUq](https://drive.google.com/open?id=1DqxaO6_-qcq5LFDGBtOuKGuLETekZZUq)

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

**Parecer (Banca):**

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 1961. Emanuel Lopes de Mendonça [\*\*\*.680.942-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 11:38:19

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Está errada

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 32281. Emily Tainara Cortezao Araujo [\*\*\*.979.942-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 15:06:00

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

**Questionamento (Candidato):**

anular a questão

**Anexo (Candidato):**

<https://drive.google.com/open?id=11zExq4t2yAq0CXRJxMfasd1H0jPT26UT>

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

**Parecer (Banca):**

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 22559. Enedina Beatriz Souza Passos [\*\*\*.143.892-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 16:45:01

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da questão 43, pois ela apresenta inconsistência entre o enunciado e as alternativas fornecidas. A questão menciona explicitamente a presença de atrito entre os blocos e a polia, o que leva o candidato, corretamente, a considerar o atrito nos cálculos. Ao realizar os cálculos considerando todas as forças envolvidas, incluindo o atrito como solicitado, o valor obtido é de 37,5, resultado que não consta entre as alternativas apresentadas.

A única alternativa numericamente próxima seria 30, no entanto, essa opção contradiz o raciocínio físico esperado quando se leva em conta no cálculo da força  $F$  para a iminência de movimento o atrito entre os corpos, o atrito com a superfície e a força de tração na corda. Dessa forma, o resultado esperado deveria ser 37,5 N.

O Resultado apresentado pela Banca de 30 N só seria possível ignorando alguns aspectos como o uso da Tração no cálculo de  $F$  ou ignorando o fato de que a força de contato com a superfície é numericamente igual à soma dos pesos de A e B. Dessa forma se solicita a ANULAÇÃO da questão

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 22559. Enedina Passos [\*\*\*.143.892-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 19:57:30

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 43 da prova de física do psc 1 etapa não é de cunho autoral, estando apenas com algumas alterações numéricas. Logo, baseado na resolução da questão que se encontra no livro de física 1 do nível superior, cujo o autor é Sears Zemansky, pedimos a anulação da questão, pois ao desenvolver a resolução, fica comprovado que não há resposta correta como opção.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

As Leis de Newton também são tratadas em livros de Física no ensino superior e semelhanças entre questões com a mesma situação não significam nada em termos de autoria e, além disso, o(a) candidato(a) errou na sua fundamentação. Entretanto, a questão será anulada por não conter alternativa de resposta correta.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 25481. Enzo Lacerda Pelegrini [\*\*\*.300.792-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 15:25:01

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

**Questionamento (Candidato):**

A falta de uma resposta correta nas opções do gabarito

**Anexo (Candidato):**

<https://drive.google.com/open?id=14rKUPF038ZnanUEaAKhzmqQdi4bjbf68>

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

**Parecer (Banca):**

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 17204. Enzo Matheus Vasconcelos de Araujo [\*\*\*.162.942-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 14:57:15

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da questão 43, pois ela apresenta inconsistência entre o enunciado e as alternativas fornecidas. A questão menciona explicitamente a presença de atrito entre os blocos e a polia, o que leva o candidato, corretamente, a considerar o atrito nos cálculos. Ao realizar os cálculos considerando todas as forças envolvidas, incluindo o atrito como solicitado, o valor obtido é de 37,5, resultado que não consta entre as alternativas apresentadas.

A única alternativa numericamente próxima seria 30, no entanto, essa opção contradiz o raciocínio físico esperado quando se leva em conta no cálculo da força  $F$  para a iminência de movimento o atrito entre os corpos, o atrito com a superfície e a força de tração na corda. Dessa forma, o resultado esperado deveria ser 37,5 N.

O Resultado apresentado pela Banca de 30 N só seria possível ignorando alguns aspectos como o uso da Tração no cálculo de  $F$  ou ignorando o fato de que a força de contato com a superfície é numericamente igual à soma dos pesos de A e B. Dessa forma se solicita a ANULAÇÃO da questão

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 14058. Erick de Freitas Andrade [\*\*\*.485.552-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 14:52:38

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

**Questionamento (Candidato):**

Inconsistência da questão, passível de anulação, sem resposta

**Anexo (Candidato):**

<https://drive.google.com/open?id=1oy0EdqHY3Stp1eeC0EVcd1gA-UVxSYg5>

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

**Parecer (Banca):**

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025





## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 26442. Estevão Alexandre Paschoal Alvarenga [\*\*\*.587.432-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 21:38:39

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da questão 50 da prova do PSC 1 por não apresentar nenhuma alternativa correta, o que fere o comando da questão, que exige a marcação de uma alternativa correta.

Análise:

O enunciado pede que se identifique a afirmativa correta.

A alternativa D segundo o gabarito está correta, porém após resolução do cálculo e aplicação da fórmula em questão, o resultado é de: 37,5N.

Dessa forma, não temos nenhuma resposta correta.

Por isso, solicito a anulação da questão por vício no enunciado.

### Anexo (Candidato):

<https://drive.google.com/open?id=18Haddr6dT3svMv7ChiNNiRw4QjrWqql1>

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O candidato solicita a anulação da questão 50 que é da Banca de Matemática.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 24207. Felipe Palheta Façanha [\*\*\*.607.312-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 21:33:50

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

A questão não é de cunho autoral, estando apenas com algumas alterações numéricas. Logo, baseado na resolução da questão que se encontra no livro de física 1 do nível superior, cujo o autor é Sears zemansky, pedimos a anulação da questão, pois ao desenvolver a resolução, fica comprovado que não há resposta correta como opção.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

As Leis de Newton também são tratadas em livros de Física no ensino superior e semelhanças entre questões com a mesma situação não significa nada em termos de autoria e, além disso, o(a) candidato(a) errou na sua fundamentação. Entretanto, a questão será anulada por não conter alternativa de resposta correta.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 23154. Fernanda Emanuelle Alencar da Silva Furtado [\*\*\*.630.492-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 22:12:31

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Questão 43 - PSC 1 - Física

Solicito a anulação da questão 43 da prova do PSC 1 em virtude de um erro no valor final da força resultante, sendo que a alternativa correta não se encontra entre as opções fornecidas, o que compromete o princípio da unicidade da resposta exigido na questão.

Análise:

A resolução do problema apresentado envolve a análise das forças aplicadas sobre os blocos A e B, incluindo a força de tração (T) e os atritos atuantes entre os blocos e o plano.

Após a devida decomposição das forças e realização dos cálculos, chega-se ao valor de 37,5 N como a força necessária para movimentar o sistema. No entanto, esse valor não está listado entre as alternativas disponíveis, impossibilitando que o candidato marque a resposta correta, em desacordo com o comando da questão.

Diante disso, conclui-se que a questão apresenta inconsistência no gabarito, prejudicando os candidatos e comprometendo a legitimidade da avaliação.

Por esse motivo, solicito a anulação da questão por falha na formulação, uma vez que a ausência da resposta correta invalida o item.

### Anexo (Candidato):

<https://drive.google.com/open?id=1DbWQH87KmVdqh4dHq194Mr-nMpEW280i>

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 12547. Fernanda Morais de Souza [\*\*\*.373.462-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 13:10:26

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da questão 43 da prova do PSC 1 por não apresentar a alternativa correta nas opções, o que fere o comando da questão, que exige a marcação da alternativa correta.

Justificativa:

A questão 43 trata de dois blocos acoplados, sendo o bloco A (3,0 kg) sobre o bloco B (6,0 kg), com atrito entre todas as superfícies (coeficiente de atrito estático  $\mu = 0,25$ ). A força F é aplicada no bloco B e deseja-se o valor mínimo de F que impede o movimento do sistema.

Mas o valor obtido para a força mínima necessária é:

Peso de A:  $PA = 3 \times 10 = 30 \text{ N}$

Força de atrito entre A e B:  $fatA = 0,25 \times 30 = 7,5 \text{ N}$

Tração T = 7,5 N (igual a fatA)

Peso total sobre B:  $PA + PB = 30 + 60 = 90 \text{ N}$

Força de atrito entre B e o solo:  $fatB = 0,25 \times 90 = 22,5 \text{ N}$

Somando todas as forças resistivas que a força F precisa vencer:

$F = T + fatA + fatB = 7,5 + 7,5 + 22,5 = 37,5 \text{ N}$

A alternativa correta (37,5 N) não está entre as opções fornecidas na prova. A resolução correta está coerente, lógica e respaldada pela Física, mas nenhuma alternativa corresponde ao valor obtido.

Dessa forma, solicita-se a anulação da questão 43, por não conter alternativa compatível com o resultado correto.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 43. Fernanda Rosseti da Silva [\*\*\*.482.132-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 21:06:33

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Venho, por meio deste recurso, solicitar a anulação da questão 43 do PSC 1, realizada em 07 de junho de 2025, com base em inconsistências claras entre os dados fornecidos e as alternativas de resposta.

Fundamentação técnica:

A questão trata de um sistema composto por dois blocos (A e B), conectados por um fio que passa por uma polia ideal.

Conclusão:

Diante da ausência de alternativa compatível com o resultado correto, devidamente demonstrado por meio de cálculos físicos coerentes, fica evidente a necessidade de anulação da questão 43, garantindo a justiça e a isonomia entre os candidatos.

### Anexo (Candidato):

<https://drive.google.com/open?id=1OCvEH1SfPzuHiEHgKiZVhqPNdL0uL3Wp>

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 13093. Fernando Di Lucca Fernandes Souza [\*\*\*.123.842-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 16:48:06

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da Questão 43 da prova de Física do PSC 1ª etapa (2025), por não se tratar de uma questão original, apresentando apenas alterações numéricas em relação a um exercício do livro Física 1, de Sears e Zemansky, voltado ao nível superior.

Além disso, ao aplicar a resolução conforme apresentada na obra citada, verifica-se que nenhuma das alternativas corresponde ao resultado correto, o que compromete a validade da questão e prejudica os candidatos.

Diante disso, pedimos sua anulação.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 12797. Flávia Wenndy Viana Corrêa [\*\*\*.636.752-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 15:00:28

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da questão 43 por ausência de alternativa correta entre as opções fornecidas

### Anexo (Candidato):

[https://drive.google.com/open?id=1zD3H7DJDiaK\\_dyffKRYw5\\_XdxKn0ocE](https://drive.google.com/open?id=1zD3H7DJDiaK_dyffKRYw5_XdxKn0ocE)

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 24037. Gabriel Gomes Guedes Dias [\*\*\*.004.302-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 13:49:21

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Prezados,

Solicito a anulação da questão 43, pois ela apresenta inconsistência entre o enunciado e as alternativas fornecidas. A questão menciona explicitamente a presença de atrito entre os blocos e a polia, o que leva o candidato, corretamente, a considerar o atrito nos cálculos. Ao realizar os cálculos considerando todas as forças envolvidas, incluindo o atrito como solicitado, o valor obtido é de 37,5, resultado que não consta entre as alternativas apresentadas.

A única alternativa numericamente próxima seria 30, no entanto, essa opção contradiz o raciocínio físico esperado quando se leva em conta no cálculo da força  $F$  para a iminência de movimento o atrito entre os corpos, o atrito com a superfície e a força de tração na corda. Dessa forma, o resultado esperado deveria ser 37,5 N.

O Resultado apresentado pela Banca de 30 N só seria possível ignorando alguns aspectos como o uso da Tração no cálculo de  $F$  ou ignorando o fato de que a força de contato com a superfície é numericamente igual à soma dos pesos de A e B. Dessa forma se solicita a ANULAÇÃO da questão.

### Anexo (Candidato):

<https://drive.google.com/open?id=10AhgGA-qXUb5nMMJC7ixFf79kjGXCz9m>

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025





## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 18594. Gabriel Pinagé Simão [\*\*\*.019.242-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 19:50:40

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 43 da prova de física do psc 1 etapa não é de cunho autoral, estando apenas com algumas alterações numéricas. Logo, baseado na questão que se encontra no livro de física 1 do nível superior, cujo o autor é Sears Zemansky, pedimos a anulação da questão, pois ao desenvolver a resolução correta, fica comprovado que não há resposta correta como opção.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

As Leis de Newton também são tratadas em livros de Física no ensino superior e semelhanças entre questões com a mesma situação não significam nada em termos de autoria e, além disso, o(a) candidato(a) errou na sua fundamentação. Entretanto, a questão será anulada por não conter alternativa de resposta correta.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 20321. Gabriela Araújo Schneider [\*\*\*.065.012-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 21:24:59

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Venho, por meio deste recurso, solicitar a anulação da questão 43 do PSC 1, realizada em 07 de junho de 2025, com base em inconsistências claras entre os dados fornecidos e as alternativas de resposta.

Fundamentação técnica:

A questão trata de um sistema composto por dois blocos (A e B), conectados por um fio que passa por uma polia ideal.

Conclusão:

Diante da ausência de alternativa compatível com o resultado correto, devidamente demonstrado por meio de cálculos físicos coerentes, fica evidente a necessidade de anulação da questão 43, garantindo a justiça e a isonomia entre os candidatos.

### Anexo (Candidato):

<https://drive.google.com/open?id=1ZUskFy8PkaAnEU7f4c2v1vSYPYza88pG>

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 15473. Gabriela Eliziário de Paula [\*\*\*.618.802-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 14:06:59

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Prezados,

Solicito a anulação da questão 43, pois ela apresenta inconsistência entre o enunciado e as alternativas fornecidas. A questão menciona explicitamente a presença de atrito entre os blocos e a polia, o que leva o candidato, corretamente, a considerar o atrito nos cálculos. Ao realizar os cálculos considerando todas as forças envolvidas, incluindo o atrito como solicitado, o valor obtido é de 37,5, resultado que não consta entre as alternativas apresentadas.

A única alternativa numericamente próxima seria 30, no entanto, essa opção contradiz o raciocínio físico esperado quando se leva em conta no cálculo da força  $F$  para a iminência de movimento o atrito entre os corpos, o atrito com a superfície e a força de tração na corda. Dessa forma, o resultado esperado deveria ser 37,5 N.

O Resultado apresentado pela Banca de 30 N só seria possível ignorando alguns aspectos como o uso da Tração no cálculo de  $F$  ou ignorando o fato de que a força de contato com a superfície é numericamente igual à soma dos pesos de A e B. Dessa forma se solicita a ANULAÇÃO da questão.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 18593. Gabriela Lopes de Alcantara Silva [\*\*\*.401.052-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 17:00:38

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Resolução proposta com base no diagrama de corpo livre:  
Representação das forças atuantes sobre o bloco A

Na figura, não há movimento na direção vertical, logo:  
 $NA = PA$

Na direção horizontal, na iminência de movimento, temos que:  
 $T = fatA$

Representação das forças atuantes sobre o bloco B:

Na direção vertical temos que:

$$NB = PA + PB$$

Na direção horizontal, na iminência de movimento, temos:  
 $F = T + FatA + FatB$

Mas  $T = FatA$ , logo:  
 $F = FatA + FatA + FatB \rightarrow F = 2 \cdot FatA + FatB$

Sendo:  
 $FatA = \mu ANA \rightarrow FatA = 0,25 \cdot 3 \cdot 10 \rightarrow FatA = 7,5 \text{ N}$   
 $FatB = \mu BNB$ , mas:  $NB = PA + PB$   
Logo:  $FatB = \mu B \cdot (PA + PB)$

Dáí, vem que:  
 $FatB = 0,25 \cdot (3 \cdot 10 + 6 \cdot 10) \rightarrow FatB = 0,25 \cdot 90 \rightarrow$   
 $FatB = 22,5 \text{ N}$

Sendo assim:  
 $F = 2 \cdot FatA + FatB$   
 $F = (2 \cdot 7,5) + 22,5 \rightarrow F = 15 + 22,5 \quad F = 37,5 \text{ N}$

Resposta final:  $F = 37,5 \text{ N}$  SEM ALTERNATIVA  
(SOLICITAÇÃO DE ANULAÇÃO DA QUESTÃO 43)

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 11383. Gabriela e Oliveira [\*\*\*.056.422-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 20:13:43

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 43 da prova de física do PSC 1 etapa não é de cunho autoral, estando apenas com algumas alterações numéricas. Logo, baseado na resolução da questão que se encontra no livro de física 1 do nível superior, cujo o autor é Sears Zemansky, pedimos a anulação da questão, pois ao desenvolver a resolução, fica comprovado que não há resposta correta como opção.

### Anexo (Candidato):

[https://drive.google.com/open?id=1-kfnX3V0EYF2kpjoLMHWDrrC0hO\\_fUug](https://drive.google.com/open?id=1-kfnX3V0EYF2kpjoLMHWDrrC0hO_fUug)

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

As Leis de Newton também são tratadas em livros de Física no ensino superior e semelhanças entre questões com a mesma situação não significa nada em termos de autoria e, além disso, o(a) candidato(a) errou na sua fundamentação. Entretanto, a questão será anulada por não conter alternativa de resposta correta.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 12718. Geovana de Souza Ribeiro [\*\*\*.787.132-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 05:44:46

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Venho, por meio deste recurso, solicitar a anulação da questão 43 do PSC 1, realizada em 07 de junho de 2025, com base em inconsistências claras entre os dados fornecidos e as alternativas de resposta.

Fundamentação técnica:

A questão trata de um sistema composto por dois blocos (A e B), conectados por um fio que passa por uma polia ideal.

Conclusão:

Diante da ausência de alternativa compatível com o resultado correto, devidamente demonstrado por meio de cálculos físicos coerentes, fica evidente a necessidade de anulação da questão 43, garantindo a justiça e a isonomia entre os candidatos.

### Anexo (Candidato):

<https://drive.google.com/open?id=16juLkTBNtrEhkjw8HphfKuBr0LQT-Lat>

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 19743. Giovana Costa de Jesus Skowronski [\*\*\*.022.342-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 15:40:12

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Sem resposta

### Anexo (Candidato):

[https://drive.google.com/open?id=1E1E-DVa2kS-Vf4EozhOpTR09wXD\\_\\_PZL](https://drive.google.com/open?id=1E1E-DVa2kS-Vf4EozhOpTR09wXD__PZL)

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 17963. Giovanna Gabriella Veras Batista [\*\*\*.793.082-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 22:38:44

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Ao final do calculo, só é possível chegar ao resultado: 37,5, da qual não consta em nenhuma das alternativas

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025





## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 25512. Giovanna Vitória de Sousa Albuquerque [\*\*\*.304.192-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 13:51:08

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Na direção horizontal, na iminência de movimento, temos:

$$F = T + FatA + FatB$$

Mas  $T = FatA$ , logo:

$$F = FatA + FatA + FatB \rightarrow F = 2 \cdot FatA + FatB$$

Sendo:

$$FatA = \mu_{ANA} \rightarrow FatA = 0,25 \cdot 3 \cdot 10 \rightarrow FatA = 7,5 \text{ N}$$

$$FatB = \mu_{BNB}, \text{ mas: } NB = PA + PB$$

$$\text{Logo: } FatB = \mu_B \cdot (PA + PB)$$

Daí, vem que:

$$FatB = 0,25 \cdot (3 \cdot 10 + 6 \cdot 10) \rightarrow FatB = 0,25 \cdot 90 \rightarrow$$

$$FatB = 22,5 \text{ N}$$

Sendo assim:

$$F = 2 \cdot FatA + FatB$$

$$F = (2 \cdot 7,5) + 22,5 \rightarrow F = 15 + 22,5 \quad F = 37,5 \text{ N}$$

Resposta final:  $F = 37,5 \text{ N}$  SEM ALTERNATIVA

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 22786. Giovanna Yui Hoshihara Sugimoto [\*\*\*.657.832-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 14:12:16

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 43 da prova de física do psc 1 etapa não é de cunho autoral, estando apenas com algumas alterações numéricas. Logo, baseado na resolução da questão que se encontra no livro de física 1 do nível superior, cujo o autor é Sears Zemansky, pedimos a anulação da questão, pois ao desenvolver a resolução, fica comprovado que não há resposta correta como opção.

### Anexo (Candidato):

<https://drive.google.com/open?id=1elwECjVDJaI0AHW6B0WxT3QoYOSkYMEH>

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

As Leis de Newton também são tratadas em livros de Física no ensino superior e semelhanças entre questões com a mesma situação não significa nada em termos de autoria e, além disso, o(a) candidato(a) errou na sua fundamentação. Entretanto, a questão será anulada por não conter alternativa de resposta correta.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 18569. Giovanna de Andrade Izídio [\*\*\*.899.612-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 16:42:30

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Solicitamos a anulação da questão 43 da prova do PSC 1, por ausência de alternativa correta entre as opções fornecidas.

Após resolução criteriosa com base nas leis da Física (Dinâmica e Atrito), chega-se ao seguinte:

A aceleração máxima permitida para o sistema, sem que o bloco A escorregue sobre B, é de  $2,5 \text{ m/s}^2$ :

Considerando a força necessária para acelerar os dois blocos com essa aceleração (massa total de  $9,0 \text{ kg}$ ), temos uma força líquida de  $22,5 \text{ N}$ :

$$MMA+MB = 3,06,0 = 9,0 \text{ kg} \quad FM-a \quad 9,0-2,5 = 22,5 \text{ N}$$

A força de atrito que atua entre o bloco B e a superfície, considerando apenas o peso de B ( $6,0 \text{ kg}$ ), é de  $15,0 \text{ N}$ :

Assim, a força total mínima necessária para colocar o sistema na iminência de movimento é:

$$F \quad 22,5 \text{ N}+15,0 \text{ N} = 37,5 \text{ N}$$

No entanto, esse valor não consta entre as alternativas apresentadas ( $15, 20, 25, 30, 45 \text{ N}$ ), o que impossibilita ao candidato encontrar uma resposta correta.

Dessa forma, solicita-se a anulação da questão 43, por apresentar erro de gabarito e ausência de alternativa correta conforme os critérios técnicos da Física.

### Anexo (Candidato):

<https://drive.google.com/open?id=1RDBw2QE4i7bsHGncSoW3shQ7H5x11x8G>

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 4947. Giovanni Guilherme Garcia Rebelo da Silva [\*\*\*.059.152-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 21:30:04

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Venho, por meio deste recurso, solicitar a anulação da questão 43 do PSC 1, realizada em 08 de junho de 2025, com base em inconsistências claras entre os dados fornecidos e as alternativas de resposta.

Fundamentação técnica:

A questão trata de um sistema composto por dois blocos (A e B), conectados por um fio que passa por uma polia ideal.

Conclusão:

Diante da ausência de alternativa compatível com o resultado correto, devidamente demonstrado por meio de cálculos físicos coerentes, fica evidente a necessidade de anulação da questão 43, garantindo a justiça e a isonomia entre os candidatos.

### Anexo (Candidato):

<https://drive.google.com/open?id=1306-hxZcS-PDkqx2HcCjzFLLtHFOMnSm>

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 15607. Giselle Cauper Pinto Assunção [\*\*\*.242.932-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 15:36:23

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Na figura, não há movimento na direção vertical, logo:  
 $NA = PA$

Na direção horizontal, na iminência de movimento, temos que:  
 $T = fatA$

Na direção vertical temos que:

$$NB = PA + PB$$

Na direção horizontal, na iminência de movimento, temos:  
 $F = T + fatA + fatB$

Mas  $T = fatA$ , logo:  
 $F = fatA + fatA + fatB \rightarrow F = 2 \cdot fatA + fatB$

Sendo:  
 $fatA = \mu ANA \rightarrow fatA = 0,25 \cdot 3 \cdot 10 \rightarrow fatA = 7,5 \text{ N}$   
 $fatB = \mu BNB$ , mas:  $NB = PA + PB$   
Logo:  $fatB = \mu B \cdot (PA + PB)$

Daí, vem que:  
 $fatB = 0,25 \cdot (3 \cdot 10 + 6 \cdot 10) \rightarrow fatB = 0,25 \cdot 90 \rightarrow$   
 $fatB = 22,5 \text{ N}$

Sendo assim:  
 $F = 2 \cdot fatA + fatB$   
 $F = (2 \cdot 7,5) + 22,5 \rightarrow F = 15 + 22,5 \quad F = 37,5 \text{ N}$

Resposta final:  $F = 37,5 \text{ N}$  SEM ALTERNATIVA  
(SOLICITAÇÃO DE ANULAÇÃO DA QUESTÃO 43)

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 10853. Giulia de Souza Izidio do Prado [\*\*\*.993.792-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 14:17:57

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da questão 43, pois ela apresenta inconsistência entre o enunciado e as alternativas fornecidas. A questão menciona explicitamente a presença de atrito entre os blocos e a polia, o que leva o candidato, corretamente, a considerar o atrito nos cálculos. Ao realizar os cálculos considerando todas as forças envolvidas, incluindo o atrito como solicitado, o valor obtido é de 37,5, resultado que não consta entre as alternativas apresentadas.

### Anexo (Candidato):

<https://drive.google.com/open?id=1En7pm0Mb5E05xonkqMUfbEITinIptY5X>

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 5871. Gregory José Amorim dos Santos [\*\*\*.716.622-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 21:53:58

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 43 da prova de física do psc 1 etapa não é de cunho autoral, estando apenas com algumas alterações numéricas. Logo, baseado na resolução da questão que se encontra no livro de física 1 do nível superior, cujo o autor é Sears Zemansky, pedimos a anulação da questão, pois ao desenvolver a resolução, fica comprovado que não há resposta correta como opção.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

As Leis de Newton também são tratadas em livros de Física no ensino superior e semelhanças entre questões com a mesma situação não significam nada em termos de autoria e, além disso, o(a) candidato(a) errou na sua fundamentação. Entretanto, a questão será anulada por não conter alternativa de resposta correta.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 6104. Guilherme Gonçalves de Queiroz [\*\*\*.036.322-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 16:24:48

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

ANEXO

### Anexo (Candidato):

[https://drive.google.com/open?id=1zF-6gqC4mEA-aMre77\\_GlvE59p8pyUgb](https://drive.google.com/open?id=1zF-6gqC4mEA-aMre77_GlvE59p8pyUgb)

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025





## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 16381. Gustavo Alves de Magalhães [\*\*\*.457.162-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 15:54:57

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 43 da prova de física do psc 1 etapa não é de cunho autoral, estando apenas com algumas alterações numéricas. Logo, baseado na resolução da questão que se encontra no livro de física 1 do nível superior, cujo o autor é Sears zemansky, pedimos a anulação da questão, pois ao desenvolver a resolução, fica comprovado que não há resposta correta como opção.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

As Leis de Newton também são tratadas em livros de Física no ensino superior e semelhanças entre questões com a mesma situação não significa nada em termos de autoria e, além disso, o(a) candidato(a) errou na sua fundamentação. Entretanto, a questão será

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 4990. Gustavo Ferreira da Frota [\*\*\*.797.132-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 15:10:37

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da questão 43, pois ela apresenta inconsistência entre o enunciado e as alternativas fornecidas. A questão menciona explicitamente a presença de atrito entre os blocos e a polia, o que leva o candidato, corretamente, a considerar o atrito nos cálculos. Ao realizar os cálculos considerando todas as forças envolvidas, incluindo o atrito como solicitado, o valor obtido é de 37,5, resultado que não consta entre as alternativas apresentadas.

A única alternativa numericamente próxima seria 30, no entanto, essa opção contradiz o raciocínio físico esperado quando se leva em conta no cálculo da força  $F$  para a iminência de movimento o atrito entre os corpos, o atrito com a superfície e a força de tração na corda. Dessa forma, o resultado esperado deveria ser 37,5 N.

O Resultado apresentado pela Banca de 30 N só seria possível ignorando alguns aspectos como o uso da Tração no cálculo de  $F$  ou ignorando o fato de que a força de contato com a superfície é numericamente igual à soma dos pesos de A e B. Dessa forma se solicita a ANULAÇÃO da questão.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 20354. Gustavo Holanda Beltrão [\*\*\*.034.692-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 21:41:15

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Não tem alternativa correta, a resposta seria 37,5 N, e não tem existe essa resposta

### Anexo (Candidato):

<https://drive.google.com/open?id=1il6jLzw-iwhM-VPcaB2xROl9XQqGjCyQ>

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 21921. Gustavo Luiz Cardoso [\*\*\*.614.432-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 21:24:57

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

**Questionamento (Candidato):**

Sem alternativa

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

**Parecer (Banca):**

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 26231. Gustavo de Oliveira Andrade [\*\*\*.988.622-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 13:10:18

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

**Questionamento (Candidato):**

A questão mencionada não possui a alternativa com a resposta correta, segue resolução.

**Anexo (Candidato):**

[https://drive.google.com/open?id=1XHEF727Hijk\\_h3WYbO8k0a5Aj9S25-6Y](https://drive.google.com/open?id=1XHEF727Hijk_h3WYbO8k0a5Aj9S25-6Y)

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

**Parecer (Banca):**

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 15182. Hanna Pereira de Melo Rocha [\*\*\*.779.212-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 21:30:08

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 43 da prova de física do psc 1 etapa não é de cunho autoral, estando apenas com algumas alterações numéricas. Logo, baseado na resolução da questão que se encontra no livro de física 1 do nível superior, cujo o autor é Sears Zemansky, pedimos a anulação da questão, pois ao desenvolver a resolução, fica comprovado que não há resposta correta como opção.

### Anexo (Candidato):

<https://drive.google.com/open?id=1mxk0YDumV6zmOMBpkZw6ULjuDBgqnX6F>

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

As Leis de Newton também são tratadas em livros de Física no ensino superior e semelhanças entre questões com a mesma situação não significa nada em termos de autoria e, além disso, o(a) candidato(a) errou na sua fundamentação. Entretanto, a questão será anulada por não conter alternativa de resposta correta.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 15680. Haru Uchigasaki [\*\*\*.793.351-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 22:53:45

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 43 da prova de física do psc 1 etapa não é de cunho autoral, estando apenas com algumas alterações numéricas. Logo, baseado na resolução da questão que se encontra no livro de física 1 do nível superior, cujo o autor é Sears Zemansky, pedimos a anulação da questão, pois ao desenvolver a resolução, fica comprovado que não há resposta correta como opção.

### Anexo (Candidato):

<https://drive.google.com/open?id=1Qjjj3wPmMMxFELONJRkXwW0GZFCjQqQX>

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

As Leis de Newton também são tratadas em livros de Física no ensino superior e semelhanças entre questões com a mesma situação não significa nada em termos de autoria e, além disso, o(a) candidato(a) errou na sua fundamentação. Entretanto, a questão será anulada por não conter alternativa de resposta correta.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 20610. Heitor Andrade de Mendonça [\*\*\*.549.412-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 14:35:02

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 43 da prova de física do psc 1 etapa não é de cunho autoral, estando apenas com algumas alterações numéricas. Logo, baseado na resolução da questão que se encontra no livro de física 1 do nível superior, cujo o autor é Sears Zemansky, pedimos a anulação da questão, pois ao desenvolver a resolução, fica comprovado que não há resposta correta como opção.

### Anexo (Candidato):

<https://drive.google.com/open?id=1kDnjgAxpOdGzSCKulO0WjTaD0-QBUUh>

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

As Leis de Newton também são tratadas em livros de Física no ensino superior e semelhanças entre questões com a mesma situação não significa nada em termos de autoria e, além disso, o(a) candidato(a) errou na sua fundamentação. Entretanto, a questão será anulada por não conter alternativa de resposta correta.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025





## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 25593. Heloize da Silva dos Santos [\*\*\*.805.952-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 20:36:33

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Não tem alternativa correta para essa questão. A resposta é 37,5N

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 21348. Heloísa Costa Ribeiro [\*\*\*.477.472-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 16:26:40

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

**Questionamento (Candidato):**

A resposta correta do cálculo seria 37,5N: resultado que não aparece nas alternativas.

**Anexo (Candidato):**

<https://drive.google.com/open?id=1CbijTfIMksz4zMwwZuatyVuePl4yimg>

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

**Parecer (Banca):**

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 13126. Humberto Ranger Nobre Papaleo [\*\*\*.691.742-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 13:30:37

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Prezados,

Solicito a anulação da questão 43, pois ela apresenta inconsistência entre o enunciado e as alternativas fornecidas. A questão menciona explicitamente a presença de atrito entre os blocos e a polia, o que leva o candidato, corretamente, a considerar o atrito nos cálculos. Ao realizar os cálculos considerando todas as forças envolvidas, incluindo o atrito como solicitado, o valor obtido é de 37,5, resultado que não consta entre as alternativas apresentadas.

A única alternativa numericamente próxima seria 30, no entanto, essa opção contradiz o raciocínio físico esperado quando se leva em conta no cálculo da força  $F$  para a iminência de movimento o atrito entre os corpos, o atrito com a superfície e a força de tração na corda. Dessa forma, o resultado esperado deveria ser 37,5 N.

O Resultado apresentado pela Banca de 30 N só seria possível ignorando alguns aspectos como o uso da Tração no cálculo de  $F$  ou ignorando o fato de que a força de contato com a superfície é numericamente igual à soma dos pesos de A e B. Dessa forma se solicita a ANULAÇÃO da

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 20447. Iasmin Carolina Lopes Gonçalves [\*\*\*.435.482-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 12:15:13

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

**Questionamento (Candidato):**

Não possui a alternativa correta

**Anexo (Candidato):**

<https://drive.google.com/open?id=1XhAJ2kATnIdJaop3pmjwiomPTE9W-HXH>

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

**Parecer (Banca):**

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 16867. Ilton Luiz Izis Seixas [\*\*\*.925.562-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 13:30:21

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da questão 43, pois ela apresenta inconsistência entre o enunciado e as alternativas fornecidas. A questão menciona explicitamente a presença de atrito entre os blocos e a polia, o que leva o candidato, corretamente, a considerar o atrito nos cálculos. Ao realizar os cálculos considerando todas as forças envolvidas, incluindo o atrito como solicitado, o valor obtido é de 37,5, resultado que não consta entre as alternativas apresentadas.

### Anexo (Candidato):

[https://drive.google.com/open?id=1n3Zu2erLM0DjV2QOyPR0Q\\_aJB0ot4qyH](https://drive.google.com/open?id=1n3Zu2erLM0DjV2QOyPR0Q_aJB0ot4qyH)

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 17259. Isaac Matos Nahmias Melo [\*\*\*.316.382-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 16:32:11

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da questão 43, pois ela apresenta inconsistência entre o enunciado e as alternativas fornecidas. A questão menciona explicitamente a presença de atrito entre os blocos e a polia, o que leva o candidato, corretamente, a considerar o atrito nos cálculos. Ao realizar os cálculos considerando todas as forças envolvidas, incluindo o atrito como solicitado, o valor obtido é de 37,5, resultado que não consta entre as alternativas apresentadas.

A única alternativa numericamente próxima seria 30, no entanto, essa opção contradiz o raciocínio físico esperado quando se leva em conta no cálculo da força  $F$  para a iminência de movimento o atrito entre os corpos, o atrito com a superfície e a força de tração na corda. Dessa forma, o resultado esperado deveria ser 37,5 N.

O Resultado apresentado pela Banca de 30 N só seria possível ignorando alguns aspectos como o uso da Tração no cálculo de  $F$  ou ignorando o fato de que a força de contato com a superfície é numericamente igual à soma dos pesos de A e B. Dessa forma se solicita a ANULAÇÃO da questão.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 17259. Isaac Matos Nahmias Melo [\*\*\*.316.382-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 16:45:06

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 43 da prova de física do psc 1 etapa não é de cunho autoral, estando apenas com algumas alterações numéricas. Logo, baseado na resolução da questão que se encontra no livro de física 1 do nível superior, cujo o autor é Sears Zemansky, pedimos a anulação da questão, pois ao desenvolver a resolução, fica comprovado que não há resposta correta como opção.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 10852. Isabella Louise de Paiva da Silva [\*\*\*.120.892-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 19:39:00

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 43 da prova de física do psc 1 etapa não é de cunho autoral, estando apenas com algumas alterações numéricas. Logo, baseado na resolução da questão que se encontra no livro de física 1 do nível superior, cujo o autor é Sears Zemansky, pedimos a anulação da questão, pois ao desenvolver a resolução, fica comprovado que não há resposta correta como opção.

### Anexo (Candidato):

[https://drive.google.com/open?id=1cmDxmGW2pUTGxgRGMBQ3BodeSBmgjT\\_F](https://drive.google.com/open?id=1cmDxmGW2pUTGxgRGMBQ3BodeSBmgjT_F)

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

As Leis de Newton também são tratadas em livros de Física no ensino superior e semelhanças entre questões com a mesma situação não significa nada em termos de autoria e, além disso, o(a) candidato(a) errou na sua fundamentação. Entretanto, a questão será anulada por não conter alternativa de resposta correta.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025





## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 11822. Isabella de Oliveira Araújo Correia [\*\*\*.385.772-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 14:35:28

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da Questão 43 da prova de Física do PSC 1ª etapa, uma vez que a questão não é original, apresentando apenas pequenas alterações numéricas em relação a um exercício já publicado. Trata-se de uma adaptação de questão presente no livro Física 1 de nível superior, de autoria de Sears e Zemansky.

Ao seguir a resolução conforme apresentada nessa obra, constata-se que nenhuma das alternativas oferecidas corresponde ao resultado correto, o que compromete a validade da questão e prejudica a avaliação dos candidatos.

Diante disso, solicitamos a anulação da Questão 43 por inconsistência no gabarito e por não apresentar ineditismo.

### Anexo (Candidato):

<https://drive.google.com/open?id=1onSxLqaaqgxh2-izV7aWnyss9ufBauLV>

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

As Leis de Newton também são tratadas em livros de Física no ensino superior e semelhanças entre questões com a mesma situação não significa nada em termos de autoria e, além disso, o(a) candidato(a) errou na sua fundamentação. Entretanto, a questão será anulada por não conter alternativa de resposta correta.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 20696. Isadora Cunha de Lima [\*\*\*.005.832-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 14:28:36

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

A resposta correta não consta no gabarito

### Anexo (Candidato):

<https://drive.google.com/open?id=1S23kVWn2WgFZXyIWBkwP33lJaWv2A5wb>

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 19621. Isadora Sarah do Nascimento Marques [\*\*\*.387.772-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 22:31:30

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 43 da prova de física do PSC 1 não é de cunho autoral, estando apenas com algumas alterações numéricas. Logo, baseado na resolução da questão que se encontra no livro de física 1 do nível superior, cujo o autor é Sears Zemansky, pedimos a anulação da questão, pois ao desenvolver a resolução, fica comprovado que não há resposta correta como opção.

### Anexo (Candidato):

<https://drive.google.com/open?id=1b3n7T0h-ehgK3OrZqh7BLJ0om5jcnfeR>

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

As Leis de Newton também são tratadas em livros de Física no ensino superior e semelhanças entre questões com a mesma situação não significa nada em termos de autoria e, além disso, o(a) candidato(a) errou na sua fundamentação. Entretanto, a questão será anulada por não conter alternativa de resposta correta.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 26268. Isadora de Almeida Ruas [\*\*\*.268.822-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 23:03:12

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 43 da prova de física do psc 1 etapa não é de cunho autoral, estando apenas com algumas alterações numéricas. Logo, baseando-se na resolução da questão que se encontra no livro de física 1 do nível superior, cujo o autor é Sears Zemansky, pedimos a anulação da questão, pois ao desenvolver a resolução, fica comprovado que não há resposta correta como opção.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

As Leis de Newton também são tratadas em livros de Física no ensino superior e semelhanças entre questões com a mesma situação não significa nada em termos de autoria e, além disso, o(a) candidato(a) errou na sua fundamentação. Entretanto, a questão será anulada por não conter alternativa de resposta correta.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 14319. Isnaider Rucian da Silva Gomes [\*\*\*.692.772-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 14:14:36

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Prezados,

Solicito a anulação da questão 43, pois ela apresenta inconsistência entre o enunciado e as alternativas fornecidas. A questão menciona explicitamente a presença de atrito entre os blocos e a polia, o que leva o candidato, corretamente, a considerar o atrito nos cálculos. Ao realizar os cálculos considerando todas as forças envolvidas, incluindo o atrito como solicitado, o valor obtido é de 37,5, resultado que não consta entre as alternativas apresentadas.

A única alternativa numericamente próxima seria 30, no entanto, essa opção contradiz o raciocínio físico esperado quando se leva em conta no cálculo da força  $F$  para a iminência de movimento o atrito entre os corpos, o atrito com a superfície e a força de tração na corda. Dessa forma, o resultado esperado deveria ser 37,5 N.

O Resultado apresentado pela Banca de 30 N só seria possível ignorando alguns aspectos como o uso da Tração no cálculo de  $F$  ou ignorando o fato de que a força de contato com a superfície é numericamente igual à soma dos pesos de A e B. Dessa forma se solicita a ANULAÇÃO da questão.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 10478. Izabelle Vilagelim Marialva [\*\*\*.841.912-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 15:40:39

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

### Questionamento (Candidato):

QUESTÃO 43 (FÍSICA)

O bloco A, de massa  $m_A = 3,0$  , está ligado ao bloco B, de massa  $m_B = 6,0$  , por um fio que passa por uma polia, conforme indicado na figura a seguir:

Considerando que a polia e o fio que liga os blocos sejam ideais, e que o coeficiente de atrito estático entre todas as superfícies de contato seja igual a 0,25, podemos afirmar que a intensidade da força  $\vec{F}$ , aplicada ao bloco B, capaz de colocá-lo na iminência de movimento é igual a:

- a) 15 .
- b) 20 .
- c) 25 .
- d) 30 .
- e) 45 .

Resolução proposta com base no diagrama de corpo livre:  
Representação das forças atuantes sobre o bloco A:

Na figura, não há movimento na direção vertical, logo:

$$N_A = P_A$$

Na direção horizontal, na iminência de movimento, temos que:

$$T = f_{atA}$$

Representação das forças atuantes sobre o bloco B:

Na direção vertical temos que:

$$N_B = P_A + P_B$$

Na direção horizontal, na iminência de movimento, temos:

$$F = T + f_{atA} + f_{atB}$$

Mas  $T = f_{atA}$  , logo:

$$F = f_{atA} + f_{atA} + f_{atB} \rightarrow F = 2 \cdot f_{atA} + f_{atB}$$

Sendo:

$$f_{atA} = \mu N_A \rightarrow f_{atA} = 0,25 \cdot 3 \cdot 10 \rightarrow f_{atA} = 7,5 \text{ N}$$

$$f_{atB} = \mu N_B, \text{ mas: } N_B = P_A + P_B$$

$$\text{Logo: } f_{atB} = \mu B \cdot (P_A + P_B)$$

Daí, vem que:

$$F = 0,25 \cdot (3 \cdot 10 + 6 \cdot 10) \rightarrow F = 0,25 \cdot 90 \rightarrow$$



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

FatB = 22,5 N

Sendo assim:

$$F = 2 \cdot \text{FatA} + \text{FatB}$$

$$F = (2 \cdot 7,5) + 22,5 \rightarrow F = 15 + 22,5 \quad F = 37,5 \text{ N}$$

Resposta final: F = 37,5 N SEM ALTERNATIVA  
(SOLICITAÇÃO DE ANULAÇÃO DA QUESTÃO 43)

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

**Parecer (Banca):**

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 1234. Jade Gomes Barros [\*\*\*.845.772-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 20:44:54

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

**Questionamento (Candidato):**

tá errado

**Anexo (Candidato):**

<https://drive.google.com/open?id=1mvX9inVHwsCsozy9YyqFKAQLnM6MX2yu>

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

**Parecer (Banca):**

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025





## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 1162. Janmylle Beatriz Ledesma Vegas [\*\*\*.727.812-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 21:27:17

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Venho, por meio deste recurso, solicitar a anulação da questão 43 do PSC 1, realizada em 07 de junho de 2025, com base em inconsistências claras entre os dados fornecidos e as alternativas de resposta.

Fundamentação técnica:

A questão trata de um sistema composto por dois blocos (A e B), conectados por um fio que passa por uma polia ideal.

Conclusão:

Diante da ausência de alternativa compatível com o resultado correto, devidamente demonstrado por meio de cálculos físicos coerentes, fica evidente a necessidade de anulação da questão 43, garantindo a justiça e a isonomia entre os candidatos.

### Anexo (Candidato):

<https://drive.google.com/open?id=1MaYAM5XZFnxAkKBRO8u3p3tSr6t3yHGH>

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 1162. Janmylle Beatriz Ledesma Vegas [\*\*\*.727.812-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 13:01:51

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Resposta final: F = 37,5 N SEM ALTERNATIVA  
(SOLICITAÇÃO DE ANULAÇÃO DA QUESTÃO 43)

### Anexo (Candidato):

<https://drive.google.com/open?id=1wK0Ohq--O4-q1F-OJKIPT18UpP57gEW9>

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 15591. José Luiz Guimarães de Freitas [\*\*\*.742.742-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 15:57:29

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 43 da prova de física do psc 1 etapa não é de cunho autoral, estando apenas com algumas alterações numéricas. Logo, baseado na resolução da questão que se encontra no livro de física 1 do nível superior, cujo autor é Sears zemansky, pedimos a anulação da questão, pois ao desenvolver a resolução, fica comprovado que não há resposta correta como opção.

### Anexo (Candidato):

[https://drive.google.com/open?id=1B0Kzv\\_EtcF7PQz67R2ZIKu0XmK\\_qv9Oc](https://drive.google.com/open?id=1B0Kzv_EtcF7PQz67R2ZIKu0XmK_qv9Oc)

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 24300. José Mário Dantas Costa [\*\*\*.985.572-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 14:03:23

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 43 da prova de física do psc 1 etapa não é de cunho autoral, estando apenas com algumas alterações numéricas. Logo, baseado na resolução da questão que se encontra no livro de física 1 do nível superior, cujo o autor é Sears Zemansky, pedimos a anulação da questão, pois ao desenvolver a resolução, fica comprovado que não há resposta correta como opção.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

As Leis de Newton também são tratadas em livros de Física no ensino superior e semelhanças entre questões com a mesma situação não significam nada em termos de autoria e, além disso, o(a) candidato(a) errou na sua fundamentação. Entretanto, a questão será anulada por não conter alternativa de resposta correta.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 31503. João Kleber Mendonça Alvino [\*\*\*.233.362-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 09:41:27

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Venho, por meio deste recurso, solicitar a anulação da questão 43 do PSC 1, realizada em 07 de junho de 2025, com base em inconsistências claras entre os dados fornecidos e as alternativas de resposta.

Fundamentação técnica:

A questão trata de um sistema composto por dois blocos (A e B), conectados por um fio que passa por uma polia ideal.

Conclusão:

Diante da ausência de alternativa compatível com o resultado correto, devidamente demonstrado por meio de cálculos físicos coerentes, fica evidente a necessidade de anulação da questão 43, garantindo a justiça e a isonomia entre os candidatos.

### Anexo (Candidato):

<https://drive.google.com/open?id=1f8OZhxpSpGAYkSYpAQ26g9tyWthHwJij>

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 12380. João Marcos Dantas de Menezes [\*\*\*.559.072-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 14:44:51

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

A força mínima necessária para iniciar o movimento é a força de atrito estático máximo entre o bloco B e a superfície, que é calculada multiplicando o coeficiente de atrito estático (0,25) pelo peso do bloco B ( $6,0 \text{ kg} * 10 \text{ m/s}^2 = 60 \text{ N}$ ).

Força de atrito estático máximo ( $F_a$ ) = coeficiente de atrito estático ( $\mu_e$ ) \* peso do bloco B ( $m_B * g$ )

$$F_a = 0,25 * 60 \text{ N}$$

$$F_a = 15 \text{ N}$$

Para que o bloco B esteja na iminência de movimento, a força F aplicada deve ser igual à soma da força de atrito estático máximo entre o bloco B e a superfície e da força de tração do fio no bloco A (que, por ser ideal, tem a mesma intensidade que a tração no bloco B).

$$\text{Força de tração do fio} = \text{peso do bloco A} = 3,0 \text{ kg} * 10 \text{ m/s}^2 = 30 \text{ N}$$

$$\text{Força total necessária (F)} = F_a + \text{força de tração do fio} = 15 \text{ N} + 30 \text{ N} = 45 \text{ N}$$

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O candidato, em sua fundamentação, obtém como resposta o valor (errado) de 45N e solicita a ANULAÇÃO da questão em vez de ALTERAR o gabarito para a letra E, já que o valor 45N aparece como alternativa de resposta na letra E. A questão 43 será anulada porque ficou sem alternativa de resposta correta.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 10532. João Pedro Filgueiras Dantas [\*\*\*.750.102-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 13:31:42

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

**Questionamento (Candidato):**

O enunciado da questão não tem coerência

**Anexo (Candidato):**

[https://drive.google.com/open?id=1BMLRzqiq8bj6f3\\_4mAt-Uee8-3ZvaK7wr](https://drive.google.com/open?id=1BMLRzqiq8bj6f3_4mAt-Uee8-3ZvaK7wr)

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

**Parecer (Banca):**

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 19665. João Thiago Thomáz Lima Moreno de Aquino [\*\*\*.220.712-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 20:47:51

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

O item em discussão (questão 43) solicita a intensidade da força ( $F$ ) a ser aplicada sobre o Bloco B para que haja movimento. Ao realizar o cálculo para encontrar a força  $F$ , o valor encontrado é 37,5N, conforme os anexos a seguir, que não consta nas alternativas. Logo, pede-se anulação da questão por ausência de gabarito.

### Anexo (Candidato):

[https://drive.google.com/open?id=1jQXbqhSsUaovMglyFA1gE9Nu0qG5MF\\_b](https://drive.google.com/open?id=1jQXbqhSsUaovMglyFA1gE9Nu0qG5MF_b)

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025





## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 19556. João Vitor Gomes Chaves [\*\*\*.803.552-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 20:26:24

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

**Questionamento (Candidato):**

Pos O numero que derãobora calcula da difference das alternativas

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

**Parecer (Banca):**

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 26758. João Vitor Soares Campos [\*\*\*.238.192-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 13:24:56

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

**Questionamento (Candidato):**

Ausência de alternativa correta

**Anexo (Candidato):**

<https://drive.google.com/open?id=1ARAWmqMKkO3bPJ6UsW9ep4BWLqr2N115>

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

**Parecer (Banca):**

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 7586. Julia Mendes Ramos [\*\*\*.738.158-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 13:35:48

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da questão 43 da prova do PSC 1 por não apresentar alternativa correta, o que fere o comando da questão, que exige a marcação de apenas uma alternativa correta.

Análise:

O enunciado pede que se identifique a afirmativa CORRETA. Com forme o gabarito preliminar a resposta indicada é a letra D, mas de acordo com o cálculo anexado abaixo a resposta não consta em nenhuma das alternativas fornecida. Dessa forma, não temos alternativa correta, contrariando o comando da questão e tornando impossível assinalar apenas uma opção correta.

Por isso, solicito a anulação da questão.

### Anexo (Candidato):

[https://drive.google.com/open?id=1dLZbSHWR7H2-zplrX4VLmpb\\_DmP6fPt](https://drive.google.com/open?id=1dLZbSHWR7H2-zplrX4VLmpb_DmP6fPt)

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 26198. Julia Peixoto Gonçalves [\*\*\*.256.342-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 15:21:37

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da questão 43 da prova do PSC 1 por não apresentar a alternativa correta nas opções, o que fere o comando da questão, que exige a marcação da alternativa correta.

Justificativa:

A questão 43 trata de dois blocos acoplados, sendo o bloco A (3,0 kg) sobre o bloco B (6,0 kg), com atrito entre todas as superfícies (coeficiente de atrito estático  $\mu = 0,25$ ). A força F é aplicada no bloco B e deseja-se o valor mínimo de F que impede o movimento do sistema.

Mas o valor obtido para a força mínima necessária é:

Peso de A:  $PA = 3 \times 10 = 30 \text{ N}$

Força de atrito entre A e B:  $fatA = 0,25 \times 30 = 7,5 \text{ N}$

Tração T = 7,5 N (igual a fatA)

Peso total sobre B:  $PA + PB = 30 + 60 = 90 \text{ N}$

Força de atrito entre B e o solo:  $fatB = 0,25 \times 90 = 22,5 \text{ N}$

Somando todas as forças resistivas que a força F precisa vencer:

$F = T + fatA + fatB = 7,5 + 7,5 + 22,5 = 37,5 \text{ N}$

A alternativa correta (37,5 N) não está entre as opções fornecidas na prova. A resolução correta está coerente, lógica e respaldada pela Física, mas nenhuma alternativa corresponde ao valor obtido.

Dessa forma, solicita-se a anulação da questão 43, por não conter alternativa compatível com o resultado correto.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 16293. Julyane Crysthine David de Oliveira [\*\*\*.455.172-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 21:28:59

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Após a resolução do Problema não havia alternativa com o valor correto conforme resolução anexa, por isso a mesma deve ser anulada

### Anexo (Candidato):

[https://drive.google.com/open?id=1ezW4I-bEjL\\_jwB0qederAkuzdneNHfm7](https://drive.google.com/open?id=1ezW4I-bEjL_jwB0qederAkuzdneNHfm7)

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 16251. Julyanne de Oliveira Silva [\*\*\*.203.602-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 15:52:05

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

questão 43 de física

Prezados,

Solicito a anulação da questão 43, pois ela apresenta inconsistência entre o enunciado e as alternativas fornecidas. A questão menciona explicitamente a presença de atrito entre os blocos e a polia, o que leva o candidato, corretamente, a considerar o atrito nos cálculos. Ao realizar os cálculos considerando todas as forças envolvidas, incluindo o atrito como solicitado, o valor obtido é de 37,5, resultado que não consta entre as alternativas apresentadas.

A única alternativa numericamente próxima seria 30, no entanto, essa opção contradiz o raciocínio físico esperado quando se leva em conta no cálculo da força  $F$  para a iminência de movimento o atrito entre os corpos, o atrito com a superfície e a força de tração na corda. Dessa forma, o resultado esperado deveria ser 37,5 N.

O Resultado apresentado pela Banca de 30 N só seria possível ignorando alguns aspectos como o uso da Tração no cálculo de  $F$  ou ignorando o fato de que a força de contato com a superfície é numericamente igual à soma dos pesos de A e B. Dessa forma se solicita a ANULAÇÃO da questão

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 150409. Júlia Raika Alves Ferreira [\*\*\*.423.912-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 20:56:00

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 43 da prova de física do psc 1 etapa não é de cunho autoral, estando apenas com algumas alterações numéricas. Logo, baseado na resolução da questão que se encontra no livro de física 1 do nível superior, cujo o autor é Sears Zemansky, pedimos a anulação da questão, pois ao desenvolver a resolução, fica comprovado que não há resposta correta como opção.

### Anexo (Candidato):

[https://drive.google.com/open?id=19fSh1Aun8ISMp0kAL\\_dAgZh3WjtVaeCT](https://drive.google.com/open?id=19fSh1Aun8ISMp0kAL_dAgZh3WjtVaeCT)

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

As Leis de Newton também são tratadas em livros de Física no ensino superior e semelhanças entre questões com a mesma situação não significa nada em termos de autoria e, além disso, o(a) candidato(a) errou na sua fundamentação. Entretanto, a questão será anulada por não conter alternativa de resposta correta.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 7864. Júlia Taveira Bezerra [\*\*\*.552.692-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 20:05:52

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 43 da prova de física do psc 1 etapa não é de cunho autoral, estando apenas com algumas alterações numéricas. Logo, baseado na resolução da questão que se encontra no livro de física 1 do nível superior, cujo o autor é Sears Zemansky, pedimos a anulação da questão, pois ao desenvolver a resolução, fica comprovado que não há resposta correta como opção.

### Anexo (Candidato):

[https://drive.google.com/open?id=1gWwPi6I\\_cNlnTB5bn30QwZxXFKFsaSrC](https://drive.google.com/open?id=1gWwPi6I_cNlnTB5bn30QwZxXFKFsaSrC)

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

As Leis de Newton também são tratadas em livros de Física no ensino superior e semelhanças entre questões com a mesma situação não significa nada em termos de autoria e, além disso, o(a) candidato(a) errou na sua fundamentação. Entretanto, a questão será anulada por não conter alternativa de resposta correta.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025





## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 20152. Júlia Toledano [\*\*\*.156.542-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 19:45:34

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 43 da prova de física do psc 1 etapa não é de cunho autoral, estando apenas com algumas alterações numéricas. Logo, baseado na questão que se encontra no livro de física 1 do nível superior, cujo o autor é Sears Zemansky, pedimos a anulação da questão, pois ao desenvolver a resolução correta, fica comprovado que não há resposta correta como opção.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

As Leis de Newton também são tratadas em livros de Física no ensino superior e semelhanças entre questões com a mesma situação não significam nada em termos de autoria e, além disso, o(a) candidato(a) errou na sua fundamentação. Entretanto, a questão será anulada por não conter alternativa de resposta correta.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 4695. Kaio Victor Farias Lopes [\*\*\*.109.802-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 13:30:22

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Pedimos a solicitação da anulação da questão 43, pois a mesma não tem alternativa. Segue a resolução anexa no documento abaixo.

### Anexo (Candidato):

<https://drive.google.com/open?id=1ozoeYKgedM35EFVyFKSj5WS9jzu7CcSr>

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 7584. Kamile Vieira Ribeiro Braga [\*\*\*.792.962-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 21:33:35

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

### Questionamento (Candidato):

Venho, por meio deste recurso, solicitar a anulação da questão 43 do PSC 1, realizada em 07 de junho de 2025, com base em inconsistências claras entre os dados fornecidos e as alternativas de resposta.

Fundamentação técnica:

A questão trata de um sistema composto por dois blocos (A e B), conectados por um fio que passa por uma polia ideal.

Conclusão:

Diante da ausência de alternativa compatível com o resultado correto, devidamente demonstrado por meio de cálculos físicos coerentes, fica evidente a necessidade de anulação da questão 43, garantindo a justiça e a isonomia entre os candidatos.

-Situação:

- Dois blocos:
- Bloco A com 3 kg está sobre o Bloco B com 6 kg.
- Uma força F puxa os dois.
- Há atrito entre os blocos e entre o bloco B e o chão.
- O coeficiente de atrito é 0,25.

-Passos da resolução:

1. Cálculo do atrito entre os blocos (A sobre B):

$$\text{Atrito A} = 0,25 \times (3 \times 10) = 0,25 \times 30 = 7,5 \text{ N}$$

2. Cálculo do atrito do bloco B com o chão:

$$\text{Peso total sobre B} = 3 \times 10 + 6 \times 10 = 30 + 60 = 90 \text{ N}$$

$$\text{Atrito B} = 0,25 \times 90 = 22,5 \text{ N}$$

3. Força total necessária para puxar tudo:

$$F = 2 \times \text{Atrito A} + \text{Atrito B}$$

$$F = 2 \times 7,5 + 22,5 = 15 + 22,5 = 37,5 \text{ N}$$

Porém tal alternativa não é existente na questão.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 842. Karoline Yasmin Silva de Souza [\*\*\*.107.262-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 06:02:26

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

**Questionamento (Candidato):**

Não tem alternativa certa para esta questão.

**Anexo (Candidato):**

<https://drive.google.com/open?id=1Lw8VWzTU-9IUtr-OR6uoS7F9oRN2RH29>

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

**Parecer (Banca):**

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 12593. Kauany Cunha de Souza [\*\*\*.752.332-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 16:39:39

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Solicitamos a anulação da questão 43 da prova do PSC 1, por ausência de alternativa correta entre as opções fornecidas.

Após resolução criteriosa com base nas leis da Física (Dinâmica e Atrito), chega-se ao seguinte :

A aceleração máxima permitida para o sistema, sem que o bloco A escorregue sobre B, é de 2,5 m/s:

$f_{ats} = H_e \cdot N_A =$

**Anexo (Candidato):**

[https://drive.google.com/open?id=13H2ddN3HLmmwLI8aT4gyqvd2\\_I2Qh3FJ](https://drive.google.com/open?id=13H2ddN3HLmmwLI8aT4gyqvd2_I2Qh3FJ)

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

**Parecer (Banca):**

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 17940. Kiara Pinheiro Mendes [\*\*\*.447.232-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 20:17:59

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 43 não é autoral, possuindo apenas algumas alterações numéricas. Ao desenvolver a resolução de forma apropriada, fica claro que não há resposta

### Anexo (Candidato):

<https://drive.google.com/open?id=1NlnHlt4FO-Gg0UgAxHRRjc6NqAojT1gQ>

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

As Leis de Newton também são tratadas em livros de Física no ensino superior e semelhanças entre questões com a mesma situação não significa nada em termos de autoria e, além disso, o(a) candidato(a) errou na sua fundamentação. Entretanto, a questão será anulada por não conter alternativa de resposta correta.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 25209. Laila Geber Venâncio de Melo [\*\*\*.681.672-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 20:14:59

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 43 da prova de física do psc 1 etapa não é de cunho autoral, estando apenas com algumas alterações numéricas. Logo, baseado na questão que se encontra no livro de física 1 do nível superior, cujo o autor é Sears zemansky, pedimos a anulação da questão, pois ao desenvolver a resolução correta, fica comprovado que não há resposta correta como opção.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

As Leis de Newton também são tratadas em livros de Física no ensino superior e semelhanças entre questões com a mesma situação não significa nada em termos de autoria e, além disso, o(a) candidato(a) errou na sua fundamentação. Entretanto, a questão será anulada por não conter alternativa de resposta correta.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 10692. Lara Valenthina Rodrigues Nunes [\*\*\*.662.382-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 22:06:04

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

O resultado da questão ,43 de física da 37,5N ,é não apareceu nas alternativas a resposta certa

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025





## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 16768. Lara Vitorino Schramm [\*\*\*.831.992-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 15:16:13

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 43 da prova de física do psc 1 etapa não é de cunho autoral, estando apenas com algumas alterações numéricas. Logo, baseado na resolução da questão que se encontra no livro de física 1 do nível superior, cujo o autor é Sears Zemansky, pedimos a anulação da questão, pois ao desenvolver a resolução, fica comprovado que não há resposta correta como opção.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 11195. Larissa Braga Fernandes [\*\*\*.110.142-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 16:29:41

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

### Questionamento (Candidato):

QUESTÃO 43 (FÍSICA)

O bloco A, de massa  $= 3,0$  , está ligado ao bloco B, de massa  $= 6,0$  , por um fio que passa por uma polia, conforme indicado na figura a seguir:

Considerando que a polia e o fio que liga os blocos sejam ideais, e que o coeficiente de atrito estático entre todas as superfícies de contato seja igual a  $0,25$ , podemos afirmar que a intensidade da força  $\vec{F}$ , aplicada ao bloco , capaz de colocá-lo na iminência de movimento é igual a:

- a) 15 .
- b) 20 .
- c) 25 .
- d) 30 .
- e) 45 .

Resolução proposta com base no diagrama de corpo livre:  
Representação das forças atuantes sobre o bloco A:

Na figura, não há movimento na direção vertical, logo:

$$N_A = P_A$$

Na direção horizontal, na iminência de movimento, temos que:

$$T = f_{atA}$$

Representação das forças atuantes sobre o bloco B:

Na direção vertical temos que:

$$N_B = P_A + P_B$$

Na direção horizontal, na iminência de movimento, temos:

$$F = T + f_{atA} + f_{atB}$$

Mas  $T = f_{atA}$  , logo:

$$F = f_{atA} + f_{atA} + f_{atB} \rightarrow F = 2 \cdot f_{atA} + f_{atB}$$

Sendo:

$$f_{atA} = \mu_{ANA} \rightarrow f_{atA} = 0,25 \cdot 3 \cdot 10 \rightarrow f_{atA} = 7,5 \text{ N}$$

$$f_{atB} = \mu_{BNB}, \text{ mas: } N_B = P_A + P_B$$

$$\text{Logo: } f_{atB} = \mu_B \cdot (P_A + P_B)$$

Daí, vem que:



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

$$\text{FatB} = 0,25 \cdot (3 \cdot 10 + 6 \cdot 10) \rightarrow \text{FatB} = 0,25 \cdot 90 \rightarrow \\ \text{FatB} = 22,5 \text{ N}$$

Sendo assim:

$$F = 2 \cdot \text{FatA} + \text{FatB}$$

$$F = (2 \cdot 7,5) + 22,5 \rightarrow F = 15 + 22,5 \quad F = 37,5 \text{ N}$$

Resposta final:  $F = 37,5 \text{ N}$  SEM ALTERNATIVA  
(SOLICITAÇÃO DE ANULAÇÃO DA QUESTÃO 43)

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

**Parecer (Banca):**

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 10931. Larissa Miranda de Matos Peres [\*\*\*.992.042-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 19:38:18

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 43 da prova de física do psc 1 etapa não é de cunho autoral, estando apenas com algumas alterações numéricas. Logo, baseado na resolução da questão que se encontra no livro de física 1 do nível superior, cujo o autor é Sears Zemansky, pedimos a anulação da questão, pois ao desenvolver a resolução, fica comprovado que não há resposta correta como opção, uma vez que a resposta final é 37,5 N

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

As Leis de Newton também são tratadas em livros de Física no ensino superior e semelhanças entre questões com a mesma situação não significam nada em termos de autoria e, além disso, o(a) candidato(a) errou na sua fundamentação. Entretanto, a questão será anulada por não conter alternativa de resposta correta.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 15653. Laura Menezes Brito [\*\*\*.788.682-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 15:08:47

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 43 da prova de física do PSC I etapa não é de cunho autoral, estando apenas com algumas alterações numéricas. Logo, baseado na questão que se encontra no LIVRO de física 1 do nível superior, cujo o autor é Sears Zemansky, pedimos a anulação da questão, pois ao desenvolver a resolução correta, fica comprovado que não há resposta correta como opção.

### Anexo (Candidato):

[https://drive.google.com/open?id=1vHsera\\_-AeYhPH85R12i6VCTzUuTseq-](https://drive.google.com/open?id=1vHsera_-AeYhPH85R12i6VCTzUuTseq-)

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

As Leis de Newton também são tratadas em livros de Física no ensino superior e semelhanças entre questões com a mesma situação não significa nada em termos de autoria e, além disso, o(a) candidato(a) errou na sua fundamentação. Entretanto, a questão será

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 10246. Laís Leite Corrêa [\*\*\*.443.232-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 15:00:02

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

**Questionamento (Candidato):**

Inconsistência entre o enunciado e as alternativas fornecidas.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

**Parecer (Banca):**

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 8254. Laís Milla Oliveira Gomes [\*\*\*.682.852-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 21:11:20

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Recurso: A questão deve ser anulada

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 1613. Laís Vitoriano de Lima [\*\*\*.422.842-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 14:01:01

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Há ausência de alternativa correta entre as opções fornecidas. Após resolução criteriosa com base nas leis da física ( Dinâmica e Atrito), chega-se ao seguinte: A aceleração máxima permitida para o sistema, sem que o bloco A escorregue sobre B, é de  $2,5\text{m/s}^2$ .

Considerando a força necessária para acelerar os dois blocos com essa aceleração (massa total de  $9,0\text{ kg}$ ), temos uma força líquida de  $22,5\text{ N}$ .

A força de atrito que atua entre o bloco B e a superfície, considerando apenas o peso de B ( $6,0\text{ kg}$ ) é de  $15,0\text{ N}$ .

A força total mínima necessária para colocar o corpo na iminência de movimento é  $37,5\text{N}$ .

No entanto, esse valor não consta entre as alternativas apresentadas ( $15, 20, 25, 30, 45\text{ N}$ ) o que impossibilita ao candidato encontrar uma resposta correta. Dessa forma, solicita-se anulação da questão 43 por apresentar erro de gabarito e ausência de alternativa correta.

### Anexo (Candidato):

[https://drive.google.com/open?id=1BFJS07Jn0txjtOGa\\_Oay7GSQFcNc-aF5](https://drive.google.com/open?id=1BFJS07Jn0txjtOGa_Oay7GSQFcNc-aF5)

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025





## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 21834. Leonardo Rocha Teixeira [\*\*\*.959.772-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 17:01:08

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Solicitamos a anulação da questão 43 da prova do PSC 1, por ausência de alternativa correta entre as opções fornecidas.

Após resolução criteriosa com base nas leis da Física (Dinâmica e Atrito), chega-se ao seguinte:

A aceleração máxima permitida para o sistema, sem que o bloco A escorregue sobre B, é de  $2,5 \text{ m/s}^2$ :

fotae Naema  $90,253,0 \text{ } 107,5 \text{ N}$  fatamaa  $a = \text{fata } 7,5 \text{ THA } 3,0 \text{ } 2,5 \text{ m/s}^2$

Considerando a força necessária para acelerar os dois blocos com essa aceleração (massa total de  $9,0 \text{ kg}$ ), temos uma força líquida de  $22,5 \text{ N}$ :

$$M = m_{\{A\}} + m_{\{B\}} = 3,0 + 6,0 = 9,0 \text{ kg} \quad F = Ma = 9,0 * 2,5 = \lfloor 22,5 \text{ N} \rfloor$$

A força de atrito que atua entre o bloco B e a superfície, considerando apenas o peso de B ( $6,0 \text{ kg}$ ), é de  $15,0 \text{ N}$ :

$$N = m_{\{B\}} * g = 6,0 * 10 = 60 \text{ N} \quad \text{Rightarrow } f_{\text{at B}} = 0,25 * 60 = 15 \text{ N}$$

Assim, a força total mínima necessária para colocar o sistema na iminência de movimento é:  $F = 22,5 \text{ N} + 15,0 \text{ N} = \boxed{37,5 \text{ N}}$

No entanto, esse valor não consta entre as alternativas apresentadas ( $15, 20, 25, 30, 45 \text{ N}$ ), o que impossibilita ao candidato encontrar uma resposta correta.

Dessa forma, solicita-se a anulação da questão 43, por apresentar erro de gabarito e ausência de alternativa correta conforme os critérios técnicos da Física.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 31257. Leonardo Rodrigues de Souza [\*\*\*.468.172-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 16:29:12

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

**Questionamento (Candidato):**

.

**Anexo (Candidato):**

[https://drive.google.com/open?id=1cwYeqFtiGzE\\_\\_iVJ011GczdL\\_CcC8E\\_o](https://drive.google.com/open?id=1cwYeqFtiGzE__iVJ011GczdL_CcC8E_o)

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

**Parecer (Banca):**

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 24331. Leonardo dos Santos Coelho [\*\*\*.670.432-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 16:05:47

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Resolução proposta com base no diagrama de corpo livre:  
Representação das forças atuantes sobre o bloco A:

Na figura, não há movimento na direção vertical, logo:  
 $NA = PA$

Na direção horizontal, na iminência de movimento, temos que:  
 $T = fatA$

Representação das forças atuantes sobre o bloco B:

Na direção vertical temos que:

$$NB = PA + PB$$

Na direção horizontal, na iminência de movimento, temos:  
 $F = T + FatA + FatB$

Mas  $T = fatA$ , logo:  
 $F = fatA + fatA + fatB \rightarrow F = 2 \cdot fatA + fatB$

Sendo:  
 $FatA = \mu ANA \rightarrow fatA = 0,25 \cdot 3 \cdot 10 \rightarrow fatA = 7,5 \text{ N}$   
 $FatB = \mu BNB$ , mas:  $NB = PA + PB$   
Logo:  $FatB = \mu B \cdot (PA + PB)$

Dáí, vem que:  
 $FatB = 0,25 \cdot (3 \cdot 10 + 6 \cdot 10) \rightarrow FatB = 0,25 \cdot 90 \rightarrow$   
 $FatB = 22,5 \text{ N}$

Sendo assim:  
 $F = 2 \cdot fatA + fatB$   
 $F = (2 \cdot 7,5) + 22,5 \rightarrow F = 15 + 22,5 \quad F = 37,5 \text{ N}$

Resposta final:  $F = 37,5 \text{ N}$  SEM ALTERNATIVA  
(SOLICITAÇÃO DE ANULAÇÃO DA QUESTÃO 43)

### Anexo (Candidato):

<https://drive.google.com/open?id=1f3goKYop9ZlypiwX3IU7BVNDsZLrAZJu>

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 1993. Leticia Cardoso de Oliveira [\*\*\*.354.832-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 14:12:00

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da questão 43, pois ela apresenta inconsistência entre o enunciado e as alternativas fornecidas. A questão menciona explicitamente a presença de atrito entre os blocos e a polia, o que leva o candidato, corretamente, a considerar o atrito nos cálculos. Ao realizar os cálculos considerando todas as forças envolvidas, incluindo o atrito como solicitado, o valor obtido é de 37,5, resultado que não consta entre as alternativas apresentadas.

A única alternativa numericamente próxima seria 30, no entanto, essa opção contradiz o raciocínio físico esperado quando se leva em conta no cálculo da força  $F$  para a iminência de movimento o atrito entre os corpos, o atrito com a superfície e a força de tração na corda. Dessa forma, o resultado esperado deveria ser 37,5 N.

O Resultado apresentado pela Banca de 30 N só seria possível ignorando alguns aspectos como o uso da Tração no cálculo de  $F$  ou ignorando o fato de que a força de contato com a superfície é numericamente igual à soma dos pesos de A e B. Dessa forma se solicita a ANULAÇÃO da questão.

### Anexo (Candidato):

<https://drive.google.com/open?id=1h6L6L80CYcpmdydTehAc7rAxyb5tOTu>

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 12374. Leticia Tavares do Nascimento [\*\*\*.082.952-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 14:42:32

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Prezados,

Solicito a anulação da questão 43, pois ela apresenta inconsistência entre o enunciado e as alternativas fornecidas. A questão menciona explicitamente a presença de atrito entre os blocos e a polia, o que leva o candidato, corretamente, a considerar o atrito nos cálculos. Ao realizar os cálculos considerando todas as forças envolvidas, incluindo o atrito como solicitado, o valor obtido é de 37,5, resultado que não consta entre as alternativas apresentadas.

A única alternativa numericamente próxima seria 30, no entanto, essa opção contradiz o raciocínio físico esperado quando se leva em conta no cálculo da força  $F$  para a iminência de movimento o atrito entre os corpos, o atrito com a superfície e a força de tração na corda. Dessa forma, o resultado esperado deveria ser 37,5 N.

O Resultado apresentado pela Banca de 30 N só seria possível ignorando alguns aspectos como o uso da Tração no cálculo de  $F$  ou ignorando o fato de que a força de contato com a superfície é numericamente igual à soma dos pesos de A e B. Dessa forma se solicita a ANULAÇÃO da questão.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 23073. Letícia Emanuelle Souza de Jesus [\*\*\*.371.872-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 16:36:53

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 43 da prova de física do psc 1 etapa não é de cunho autoral, estando apenas com algumas alterações numéricas. Logo, baseado na resolução da questão que se encontra no livro de física 1 do nível superior, cujo o autor é Sears Zemansky, pedimos a anulação da questão, pois ao desenvolver a resolução, fica comprovado que não há resposta correta como opção.

### Anexo (Candidato):

<https://drive.google.com/open?id=1BpossrPbsVneHfjxsefCOU5tWRGqo8Sv>

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 21341. Letícia Maria Lima Lasmar [\*\*\*.888.992-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 14:01:37

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Resolução proposta com base no diagrama de corpo livre:  
Representação das forças atuantes sobre o bloco A:

**Recurso (Candidato):** Alterar o gabarito para a letra "a"

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 1031. Letícia Sobral Garcia Barbosa [\*\*\*.533.102-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 15:04:18

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

**Questionamento (Candidato):**

Anulação pois apresenta inconsistência entre enunciado e alternativas

**Anexo (Candidato):**

<https://drive.google.com/open?id=1EVu89ePOS92TLHbl1c3mE4Y58IBHEKSi>

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

**Parecer (Banca):**

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025





## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 17187. Letícia Vitória Torres Vieira da Rocha [\*\*\*.229.312-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 20:43:47

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 43 da prova de física do psc 1 etapa não é de cunho autoral, estando apenas com algumas alterações numéricas. Logo, baseado na questão que se encontra no livro de física 1 do nível superior, cujo o autor é Sears Zemansky, pedimos a anulação da questão, pois ao desenvolver a resolução correta, fica comprovado que não há resposta concreta visto que a questão não pede qualquer tipo de arredondamento e sim um valor concreto, que não é possível após a resolução da questão como consta na resolução feita por diversos profissionais da área como a professor Ricardo Herculano e pela equipe do curso pré-vestibular Entropia.

### Anexo (Candidato):

<https://drive.google.com/open?id=1kLUYwQM11oHpYzfdhK9qqRaCD9m7PNXT>

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

As Leis de Newton também são tratadas em livros de Física no ensino superior e semelhanças entre questões com a mesma situação não significa nada em termos de autoria e, além disso, o(a) candidato(a) errou na sua fundamentação. Entretanto, a questão será anulada por não conter alternativa de resposta correta.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 4166. Levi Alexandre Ferraz de Campos [\*\*\*.574.092-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 15:13:40

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da questão 43, pois ela apresenta inconsistência entre o enunciado e as alternativas fornecidas. A questão menciona explicitamente a presença de atrito entre os blocos e a polia, o que leva o candidato, corretamente, a considerar o atrito nos cálculos. Ao realizar os cálculos considerando todas as forças envolvidas, incluindo o atrito como solicitado, o valor obtido é de 37,5, resultado que não consta entre as alternativas apresentadas.

A única alternativa numericamente próxima seria 30, no entanto, essa opção contradiz o raciocínio físico esperado quando se leva em conta no cálculo da força  $F$  para a iminência de movimento o atrito entre os corpos, o atrito com a superfície e a força de tração na corda. Dessa forma, o resultado esperado deveria ser 37,5 N.

O Resultado apresentado pela Banca de 30 N só seria possível ignorando alguns aspectos como o uso da Tração no cálculo de  $F$  ou ignorando o fato de que a força de contato com a superfície é numericamente igual à soma dos pesos de A e B. Dessa forma se solicita a ANULAÇÃO da questão.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 10524. Levi Oliveira dos Anjos [\*\*\*.651.152-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 14:47:04

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

**Questionamento (Candidato):**

Resposta final: F = 37,5 N SEM ALTERNATIVA

**Anexo (Candidato):**

[https://drive.google.com/open?id=15dNHchEnmsPuG\\_HtrQofS35nPRAgrk8p](https://drive.google.com/open?id=15dNHchEnmsPuG_HtrQofS35nPRAgrk8p)

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

**Parecer (Banca):**

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 4814. Liana Mattos Leite [\*\*\*.796.052-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 12:38:47

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 43 da prova de física não é de cunho autoral, estando apenas com algumas alterações numéricas. Logo, baseado na resolução da questão que se encontra no livro de física 1 do nível superior, cujo o autor é Sears Zemansky, pedimos a anulação da questão, pois ao desenvolver a resolução, fica comprovado que não há resposta correta como opção.

### Anexo (Candidato):

<https://drive.google.com/open?id=1yEWk75J1XoHcweYnnNCRV50ewOJ7fyKI>

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

As Leis de Newton também são tratadas em livros de Física no ensino superior e semelhanças entre questões com a mesma situação não significa nada em termos de autoria e, além disso, o(a) candidato(a) errou na sua fundamentação. Entretanto, a questão será anulada por não conter alternativa de resposta correta.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 23388. Lindaa Letycia Silva Dias [\*\*\*.656.852-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 20:46:27

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

**Questionamento (Candidato):**

sem alternativa

**Anexo (Candidato):**

[https://drive.google.com/open?id=1XCGY1U9UyIl2cVirKnAx0zydY\\_LdEVbH](https://drive.google.com/open?id=1XCGY1U9UyIl2cVirKnAx0zydY_LdEVbH)

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

**Parecer (Banca):**

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 8323. Liz Fernanda Mattos Gloria [\*\*\*.915.812-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 14:26:46

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

O item apresenta inconsistência entre o enunciado e as alternativas fornecidas. A questão menciona explicitamente a presença de atrito entre os blocos e a polia, o que leva o candidato, corretamente, a considerar o atrito nos cálculos. Ao realizar os cálculos considerando todas as forças envolvidas, incluindo o atrito como solicitado, o valor obtido é de 37,5, resultado que não consta entre as alternativas apresentadas. A única alternativa numericamente próxima seria 30, no entanto, essa opção contradiz o raciocínio físico esperado quando se leva em conta no cálculo da força  $F$  para a iminência de movimento o atrito entre os corpos, o atrito com a superfície e a força de tração na corda. Dessa forma, o resultado esperado deveria ser 37,5 N. O Resultado apresentado pela Banca de 30 N só seria possível ignorando alguns aspectos como o uso da Tração no cálculo de  $F$  ou ignorando o fato de que a força de contato com a superfície é numericamente igual à soma dos pesos de A e B. Dessa forma se solicita a ANULAÇÃO da questão

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 17954. Liz Fernandes Procópio [\*\*\*.413.572-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 13:56:48

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Prezados, Solicito a anulação da questão 43, pois ela apresenta inconsistência entre o enunciado e as alternativas fornecidas. A questão menciona explicitamente a presença de atrito entre os blocos e a polia, o que leva o candidato, corretamente, a considerar o atrito nos cálculos. Ao realizar os cálculos considerando todas as forças envolvidas, incluindo o atrito como solicitado, o valor obtido é de 37,5, resultado que não consta entre as alternativas apresentadas. A única alternativa numericamente próxima seria 30, no entanto, essa opção contradiz o raciocínio físico esperado quando se leva em conta no cálculo da força  $F$  para a iminência de movimento o atrito entre os corpos, o atrito com a superfície e a força de tração na corda. Dessa forma, o resultado esperado deveria ser 37,5 N. O Resultado apresentado pela Banca de 30 N só seria possível ignorando alguns aspectos como o uso da Tração no cálculo de  $F$  ou ignorando o fato de que a força de contato com a superfície é numericamente igual à soma dos pesos de A e B. Dessa forma se solicita a ANULAÇÃO da questão.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 23752. Lucas Braga de Andrade [\*\*\*.147.052-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 16:55:20

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

RECURSO

FÍSICA - QUESTÃO 43 - PSC ETAPA 1

Prezados,

Solicito a anulação da questão 43, pois ela apresenta inconsistência entre o enunciado e as alternativas fornecidas. A questão menciona explicitamente a presença de atrito entre os blocos e a polia, o que leva o candidato, corretamente, a considerar o atrito nos cálculos. Ao realizar os cálculos considerando todas as forças envolvidas, incluindo o atrito como solicitado, o valor obtido é de 37,5, resultado que não consta entre as alternativas apresentadas.

A única alternativa numericamente próxima seria 30, no entanto, essa opção contradiz o raciocínio físico esperado quando se leva em conta no cálculo da força  $F$  para a iminência de movimento o atrito entre os corpos, o atrito com a superfície e a força de tração na corda. Dessa forma, o resultado esperado deveria ser 37,5 N.

O Resultado apresentado pela Banca de 30 N só seria possível ignorando alguns aspectos como o uso da Tração no cálculo de  $F$  ou ignorando o fato de que a força de contato com a superfície é numericamente igual à soma dos pesos de A e B. Dessa forma se solicita a ANULAÇÃO da questão.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025





## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 22115. Lucas Conrado Pinho de Sousa [\*\*\*.860.472-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 15:24:37

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Na figura, não há movimento na direção vertical, logo:

$$N_A = P_A$$

Na direção horizontal, na iminência de movimento, temos que:

$$T = f_{at}$$

Representação das forças atuantes sobre o bloco B:

$f_{at}$ ,

F

B

Na direção vertical temos que:

$$N_B = P_A + P_B$$

Na direção horizontal, na iminência de movimento, temos:

$$F = T + f_{at} + F_{at}$$

Mas  $T = f_{at}$ , logo:

$$F = f_{at} + f_{at} + F_{at}$$

$$\rightarrow F = 2 \cdot f_{at} + F_{at}$$

Sendo:

$$F_{at} = M_A N_A \rightarrow f_{at} = 0,25 \cdot 3 \cdot 10 \rightarrow f_{at} = 7,5 \text{ N}$$

$$F_{at} = M_A N_A, \text{ mas: } N_B = P_A + P_B$$

$$\text{Logo: } f_{at} = M_B' (P_A + P_B)$$

Daí, vem que:

$$f_{at} = 0,25 \cdot (3 \cdot 10 + 6 \cdot 10) \rightarrow f_{at} = 0,25 \cdot 90 \rightarrow$$

$$f_{at} = 22,5 \text{ N}$$

Sendo assim:

$$F = 2 \cdot f_{at} + F_{at}$$

$$F = (2 \cdot 7,5) + 22,5 \rightarrow F = 15 + 22,5 \text{ N} \rightarrow F = 37,5 \text{ N}$$

Resposta final:  $F = 37,5 \text{ N}$  SEM ALTERNATIVA  
(SOLICITAÇÃO DE ANULAÇÃO DA QUESTÃO 43)

---

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 19877. Lucas Gabriel Monteiro Lins Lima [\*\*\*.876.402-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 14:08:00

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da questão 43, pois ela apresenta inconsistência entre o enunciado e as alternativas fornecidas. A questão menciona explicitamente a presença de atrito entre os blocos e a polia, o que leva o candidato, corretamente, a considerar o atrito nos cálculos. Ao realizar os cálculos considerando todas as forças envolvidas, incluindo o atrito como solicitado, o valor obtido é de 37,5, resultado que não consta entre as alternativas apresentadas.

A única alternativa numericamente próxima seria 30, no entanto, essa opção contradiz o raciocínio físico esperado quando se leva em conta no cálculo da força  $F$  para a iminência de movimento o atrito entre os corpos, o atrito com a superfície e a força de tração na corda. Dessa forma, o resultado esperado deveria ser 37,5 N.

O Resultado apresentado pela Banca de 30 N só seria possível ignorando alguns aspectos como o uso da Tração no cálculo de  $F$  ou ignorando o fato de que a força de contato com a superfície é numericamente igual à soma dos pesos de A e B. Dessa forma se solicita a ANULAÇÃO da questão

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 24658. Lucas Rosas Duarte Coelho [\*\*\*.921.472-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 20:16:34

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 43 da prova de física do psc 1 etapa não é de cunho autoral, estando apenas com algumas alterações numéricas. Logo, baseado na resolução da questão que se encontra no livro de física 1 do nível superior, cujo o autor é Sears Zemansky, pedimos a anulação da questão, pois ao desenvolver a resolução, fica comprovado que não há resposta correta como opção.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

As Leis de Newton também são tratadas em livros de Física no ensino superior e semelhanças entre questões com a mesma situação não significam nada em termos de autoria e, além disso, o(a) candidato(a) errou na sua fundamentação. Entretanto, a questão será anulada por não conter alternativa de resposta correta.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 10370. Luis Fernando Cabral Figueiredo Uchôa [\*\*\*.847.192-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 15:12:34

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Venho, por meio deste recurso, solicitar a anulação da questão 43 do PSC 1, realizada em 07 de junho de 2025, com base em inconsistências claras entre os dados fornecidos e as alternativas de resposta.

Fundamentação técnica:

A questão trata de um sistema composto por dois blocos (A e B), conectados por um fio que passa por uma polia ideal.

Conclusão:

Diante da ausência de alternativa compatível com o resultado correto, devidamente demonstrado por meio de cálculos físicos coerentes, fica evidente a necessidade de anulação da questão 43, garantindo a justiça e a isonomia entre os candidatos.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 67. Luiz Eduardo Bomfim do Passo [\*\*\*.204.732-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 15:49:07

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 43 da prova de física do psc 1º etapa não é de cunho autoral, estando apenas com algumas alterações numéricas. Logo, baseado na resolução da questão, que se encontra no livro de física 1 do nível superior, cujo o autor é Sears Zemansky, pedimos a anulação da questão, pois ao desenvolver a resolução, fica comprovado que não há resposta correta como opção.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 17969. Luiz Fernando Farias de Andrade [\*\*\*.018.482-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 15:10:18

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Eu, Luiz Fernando Farias de Andrade. Solicita-se a anulação da Questão 43 da prova de Física da 1ª Etapa do PSC, uma vez que se trata de uma adaptação de exercício já presente em obra amplamente reconhecida na literatura acadêmica — especificamente, o livro Física 1, de Sears e Zemansky — com alterações meramente numéricas. A partir da análise e resolução do problema com base na metodologia apresentada na referida obra, constata-se que nenhuma das alternativas fornecidas corresponde ao resultado correto, o que compromete a validade da questão e a objetividade do processo de avaliação.

### Anexo (Candidato):

<https://drive.google.com/open?id=1j9noW5eKO3dOKImjZhb7-32eV1KNI5aA>

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 2426. Luiz Vinicius França de Figueiredo [\*\*\*.452.662-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 13:23:18

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Prezados,

Solicito a anulação da questão 43, pois ela apresenta inconsistência entre o enunciado e as alternativas fornecidas. A questão menciona explicitamente a presença de atrito entre os blocos e a polia, o que leva o candidato, corretamente, a considerar o atrito nos cálculos. Ao realizar os cálculos considerando todas as forças envolvidas, incluindo o atrito como solicitado, o valor obtido é de 37,5, resultado que não consta entre as alternativas apresentadas.

A única alternativa numericamente próxima seria 30, no entanto, essa opção contradiz o raciocínio físico esperado quando se leva em conta no cálculo da força  $F$  para a iminência de movimento o atrito entre os corpos, o atrito com a superfície e a força de tração na corda. Dessa forma, o resultado esperado deveria ser 37,5 N.

O Resultado apresentado pela Banca de 30 N só seria possível ignorando alguns aspectos como o uso da Tração no cálculo de  $F$  ou ignorando o fato de que a força de contato com a superfície é numericamente igual à soma dos pesos de A e B. Dessa forma se solicita a ANULAÇÃO da questão.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 26717. Luiza Jansen Fernandes [\*\*\*.814.322-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 14:20:54

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Prezados,

Solicito a anulação da questão 43, pois ela apresenta inconsistência entre o enunciado e as alternativas fornecidas. A questão menciona explicitamente a presença de atrito entre os blocos e a polia, o que leva o candidato, corretamente, a considerar o atrito nos cálculos. Ao realizar os cálculos considerando todas as forças envolvidas, incluindo o atrito como solicitado, o valor obtido é de 37,5, resultado que não consta entre as alternativas apresentadas.

A única alternativa numericamente próxima seria 30, no entanto, essa opção contradiz o raciocínio físico esperado quando se leva em conta no cálculo da força  $F$  para a iminência de movimento o atrito entre os corpos, o atrito com a superfície e a força de tração na corda. Dessa forma, o resultado esperado deveria ser 37,5 N.

O Resultado apresentado pela Banca de 30 N só seria possível ignorando alguns aspectos como o uso da Tração no cálculo de  $F$  ou ignorando o fato de que a força de contato com a superfície é numericamente igual à soma dos pesos de A e B. Dessa forma se solicita a ANULAÇÃO da questão.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025





## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 13704. Luiza dos Santos Lopes [\*\*\*.091.642-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 22:48:17

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

**Questionamento (Candidato):**

o resultado é  $F=37,5N$  e não possui essa alternativa

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

**Parecer (Banca):**

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 31343. Luís Felipe Leite do Rosário [\*\*\*.251.162-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 13:23:57

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

**Questionamento (Candidato):**

Ausência de alternativa correta

**Anexo (Candidato):**

[https://drive.google.com/open?id=1HPRLQSN\\_LSspkwwhrx9ItG3HSi4YkTt](https://drive.google.com/open?id=1HPRLQSN_LSspkwwhrx9ItG3HSi4YkTt)

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

**Parecer (Banca):**

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 26455. Luís Felipe Reis do Nascimento [\*\*\*.135.772-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 21:41:27

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Venho, por meio deste recurso, solicitar a anulação da questão 43 do PSC 1, realizada em 08 de junho de 2025, com base em inconsistências claras entre os dados fornecidos e as alternativas de resposta.

Fundamentação técnica:

A questão trata de um sistema composto por dois blocos (A e B), conectados por um fio que passa por uma polia ideal.

Conclusão:

Diante da ausência de alternativa compatível com o resultado correto, devidamente demonstrado por meio de cálculos físicos coerentes, fica evidente a necessidade de anulação da questão 43, garantindo a justiça e a isonomia entre os candidatos.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 1593. Luísa Carolina Santos da Silva [\*\*\*.964.342-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 20:42:32

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Questão sem alternativa, a alternativa correta da questão deveria ser 37,5 o que não estava em nenhuma das alternativas

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 214. Manoela da Silva Ramos [\*\*\*.761.192-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 20:42:33

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 43 da prova de física do psc 1 etapa não é de cunho autoral, estando apenas com algumas alterações numéricas. Logo, baseado na resolução da questão que se encontra no livro de física 1 do nível superior, cujo o autor é Sears Zemansky, pedimos a anulação da questão, pois ao desenvolver a resolução, fica comprovado que não há resposta correta como opção.

### Anexo (Candidato):

<https://drive.google.com/open?id=1PEUo6kQzPX6lCBEEVISU47-k1ni-8JMA>

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

As Leis de Newton também são tratadas em livros de Física no ensino superior e semelhanças entre questões com a mesma situação não significa nada em termos de autoria e, além disso, o(a) candidato(a) errou na sua fundamentação. Entretanto, a questão será anulada por não conter alternativa de resposta correta.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 21297. Manuella Cesar de Castro [\*\*\*.624.142-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 14:24:28

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Prezados,

Solicito a anulação da questão 43, pois ela apresenta inconsistência entre o enunciado e as alternativas fornecidas. A questão menciona explicitamente a presença de atrito entre os blocos e a polia, o que leva o candidato, corretamente, a considerar o atrito nos cálculos. Ao realizar os cálculos considerando todas as forças envolvidas, incluindo o atrito como solicitado, o valor obtido é de 37,5, resultado que não consta entre as alternativas apresentadas.

A única alternativa numericamente próxima seria 30, no entanto, essa opção contradiz o raciocínio físico esperado quando se leva em conta no cálculo da força  $F$  para a iminência de movimento o atrito entre os corpos, o atrito com a superfície e a força de tração na corda. Dessa forma, o resultado esperado deveria ser 37,5 N.

O Resultado apresentado pela Banca de 30 N só seria possível ignorando alguns aspectos como o uso da Tração no cálculo de  $F$  ou ignorando o fato de que a força de contato com a superfície é numericamente igual à soma dos pesos de A e B. Dessa forma se solicita a ANULAÇÃO da questão.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 22298. Manuelle de Oliveira Cruz [\*\*\*.293.862-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 22:11:19

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Venho, por meio deste recurso, solicitar a anulação da questão 43 do PSC 1, realizada em 07 de junho de 2025, com base em inconsistências claras entre os dados fornecidos e as alternativas de resposta.

Fundamentação técnica:

A questão trata de um sistema composto por dois blocos (A e B), conectados por um fio que passa por uma polia ideal.

Conclusão:

Diante da ausência de alternativa compatível com o resultado correto, devidamente demonstrado por meio de cálculos físicos coerentes, fica evidente a necessidade de anulação da questão 43, garantindo a justiça e a isonomia entre os candidatos.

### Anexo (Candidato):

<https://drive.google.com/open?id=1EvKt22sXZByMVjcmp36VjvUi3Fnr6OLG>

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 15564. Marcos Tsuyoshi Edwards Otani [\*\*\*.465.842-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 14:36:30

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 43 da prova de física do PSC 1º etapa não é de cunho autoral, estando apenas com algumas alterações numéricas. Logo, baseado na resolução da questão que se encontra no livro de física 1 do nível superior, cujo o autor é Sears Zemansky, pedimos a anulação da questão, pois ao desenvolver a resolução, fica comprovado que não há resposta correta como opção.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

As Leis de Newton também são tratadas em livros de Física no ensino superior e semelhanças entre questões com a mesma situação não significa nada em termos de autoria e, além disso, o(a) candidato(a) errou na sua fundamentação. Entretanto, a questão será anulada por não conter alternativa de resposta correta.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025





## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 20962. Maressa Perrone Marinho [\*\*\*.597.072-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 16:25:58

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Anulação da questão.

### Anexo (Candidato):

[https://drive.google.com/open?id=1CMc\\_hwsB9Q4ucyhfWkrXam6zRoVYda9Q](https://drive.google.com/open?id=1CMc_hwsB9Q4ucyhfWkrXam6zRoVYda9Q)

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 4975. Maria Beatriz Sena de Alencar [\*\*\*.395.402-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 16:26:55

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

A questão não tem a resposta correta nas alternativas

### Anexo (Candidato):

<https://drive.google.com/open?id=1IFXJ4hsez6CdgglyfUrXeCpZOMdYk35k>

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 16782. Maria Clara Fonseca Oliveira [\*\*\*.949.012-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 08:12:48

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Venho, por meio deste recurso, solicitar a anulação da questão 43 do PSC 1, realizada em 07 de junho de 2025, com base em inconsistências claras entre os dados fornecidos e as alternativas de resposta.

Fundamentação técnica:

A questão trata de um sistema composto por dois blocos (A e B), conectados por um fio que passa por uma polia ideal.

Conclusão:

Diante da ausência de alternativa compatível com o resultado correto, devidamente demonstrado por meio de cálculos físicos coerentes, fica evidente a necessidade de anulação da questão 43, garantindo a justiça e a isonomia entre os candidatos.

### Anexo (Candidato):

[https://drive.google.com/open?id=1Cxo63lvxKHpdKibZ\\_LaI3xBIHsMJxvHj](https://drive.google.com/open?id=1Cxo63lvxKHpdKibZ_LaI3xBIHsMJxvHj)

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 25342. Maria Clara Monteiro da Silva [\*\*\*.975.712-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 15:01:00

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Resolução proposta com base no diagrama de corpo livre:  
Representação das forças atuantes sobre o bloco A:

Na figura, não há movimento na direção vertical, logo:  
 $NA = PA$

Na direção horizontal, na iminência de movimento, temos que:  
 $T = fatA$

Representação das forças atuantes sobre o bloco B:  
Na direção vertical temos que:

$$NB = PA + PB$$

Na direção horizontal, na iminência de movimento, temos:  
 $F = T + FatA + FatB$

Mas  $T = fatA$ , logo:  
 $F = fatA + fatA + fatB \rightarrow F = 2 \cdot fatA + fatB$

Sendo:  
 $fatA = \mu ANA \rightarrow fatA = 0,25 \cdot 3 \cdot 10 \rightarrow fatA = 7,5 \text{ N}$   
 $fatB = \mu BNB$ , mas:  $NB = PA + PB$   
Logo:  $fatB = \mu B \cdot (PA + PB)$

Dáí, vem que:  
 $fatB = 0,25 \cdot (3 \cdot 10 + 6 \cdot 10) \rightarrow fatB = 0,25 \cdot 90 \rightarrow$   
 $fatB = 22,5 \text{ N}$

Sendo assim:  
 $F = 2 \cdot fatA + fatB$   
 $F = (2 \cdot 7,5) + 22,5 \rightarrow F = 15 + 22,5 \quad F = 37,5 \text{ N}$

Resposta final:  $F = 37,5 \text{ N}$  SEM ALTERNATIVA  
(SOLICITAÇÃO DE ANULAÇÃO DA QUESTÃO 43)

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 15610. Maria Clara Tetenge Santos [\*\*\*.041.592-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 23:27:15

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 43 da prova de física, não é de cunho autoral, estando apenas com algumas alterações numéricas. Logo, baseado na resolução da questão que se encontra no livro de física 1 do nível superior, cujo o autor é Sears Zemansky, pedimos a anulação da questão, pois ao desenvolver resolução, fica comprovado que não há resposta correta como opção.

### Anexo (Candidato):

<https://drive.google.com/open?id=152xOC9dbevT9dz8wh5VEN8MkV93RLulf>

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

As Leis de Newton também são tratadas em livros de Física no ensino superior e semelhanças entre questões com a mesma situação não significa nada em termos de autoria e, além disso, o(a) candidato(a) errou na sua fundamentação. Entretanto, a questão será anulada por não conter alternativa de resposta correta.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 12714. Maria Clara Vital Rodrigues Amorim [\*\*\*.762.622-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 13:16:13

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Prezados,

Recurso Vestibular PSC I 2025

RECURSO

MATEMÁTICA - QUESTÃO 43 - PSC ETAPA 1

Solicito a anulação da questão 43, pois ela apresenta inconsistência entre o enunciado e as alternativas fornecidas. A questão menciona explicitamente a presença de atrito entre os blocos e a polia, o que leva o candidato, corretamente, a considerar o atrito nos cálculos. Ao realizar os cálculos considerando todas as forças envolvidas, incluindo o atrito como solicitado, o valor obtido é de 37,5, resultado que não consta entre as alternativas apresentadas.

A única alternativa numericamente próxima seria 30, no entanto, essa opção contradiz o raciocínio físico esperado quando se leva em conta no cálculo da força  $F$  para a iminência de movimento o atrito entre os corpos, o atrito com a superfície e a força de tração na corda. Dessa forma, o resultado esperado deveria ser 37,5 N.

O Resultado apresentado pela Banca de 30 N só seria possível ignorando alguns aspectos como o uso da Tração no cálculo de  $F$  ou ignorando o fato de que a força de contato com a superfície é numericamente igual à soma dos pesos de A e B. Dessa forma se solicita a ANULAÇÃO da questão.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 31231. Maria Clara da Silva Braga Monteiro [\*\*\*.480.282-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 14:16:20

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 43 da prova de física do psc 1 etapa não é de cunho autoral, estando apenas com algumas alterações numéricas. Logo, baseado na questão que se encontra no livro de física 1 do nível superior, cujo o autor é Sears Zemansky, pedimos a anulação da questão, pois ao desenvolver a resolução correta, comprovado que não há resposta correta como opção. Ela dará 37,5 resultado que não consta no gabarito além de ser uma questão de um nível acima.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

As Leis de Newton também são tratadas em livros de Física no ensino superior e semelhanças entre questões com a mesma situação não significam nada em termos de autoria e, além disso, o(a) candidato(a) errou na sua fundamentação. Entretanto, a questão será anulada por não conter alternativa de resposta correta.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 12318. Maria Clara de Melo Alves [\*\*\*.843.402-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 19:57:27

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 43 da prova de física do psc 1 etapa não é de cunho autoral, estando apenas com algumas alterações numéricas. Logo, baseado na resolução da questão que se encontra no livro de física 1 do nível superior, cujo o autor é Sears Zemansky, pedimos a anulação da questão, pois ao desenvolver a resolução, fica comprovado que não há resposta correta como opção.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

As Leis de Newton também são tratadas em livros de Física no ensino superior e semelhanças entre questões com a mesma situação não significam nada em termos de autoria e, além disso, o(a) candidato(a) errou na sua fundamentação. Entretanto, a questão será anulada por não conter alternativa de resposta correta.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025





## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 9191. Maria Eduarda Meira Fernandes [\*\*\*.600.152-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 14:25:44

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Prezados,

Solicito a anulação da questão 43, pois ela apresenta inconsistência entre o enunciado e as alternativas fornecidas. A questão menciona explicitamente a presença de atrito entre os blocos e a polia, o que leva o candidato, corretamente, a considerar o atrito nos cálculos. Ao realizar os cálculos considerando todas as forças envolvidas, incluindo o atrito como solicitado, o valor obtido é de 37,5, resultado que não consta entre as alternativas apresentadas.

A única alternativa numericamente próxima seria 30, no entanto, essa opção contradiz o raciocínio físico esperado quando se leva em conta no cálculo da força  $F$  para a iminência de movimento o atrito entre os corpos, o atrito com a superfície e a força de tração na corda. Dessa forma, o resultado esperado deveria ser 37,5 N.

O Resultado apresentado pela Banca de 30 N só seria possível ignorando alguns aspectos como o uso da Tração no cálculo de  $F$  ou ignorando o fato de que a força de contato com a superfície é numericamente igual à soma dos pesos de A e B. Dessa forma se solicita a ANULAÇÃO

### Anexo (Candidato):

[https://drive.google.com/open?id=10ROYGIVMy\\_7xIJHwNUYfHsyj0RItBGF5](https://drive.google.com/open?id=10ROYGIVMy_7xIJHwNUYfHsyj0RItBGF5)

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 20225. Maria Eduarda Miranda de Oliveira [\*\*\*.451.632-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 16:23:36

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da questão 43, pois ela apresenta inconsistência entre o enunciado e as alternativas fornecidas. A questão menciona explicitamente a presença de atrito entre os blocos e a polia, o que leva o candidato, corretamente, a considerar o atrito nos cálculos. Ao realizar os cálculos considerando todas as forças envolvidas, incluindo o atrito como solicitado, o valor obtido é de 37,5, resultado que não consta entre as alternativas apresentadas.

A única alternativa numericamente próxima seria 30, no entanto, essa opção contradiz o raciocínio físico esperado quando se leva em conta no cálculo da força  $F$  para a iminência de movimento o atrito entre os corpos, o atrito com a superfície e a força de tração na corda. Dessa forma, o resultado esperado deveria ser 37,5 N.

O Resultado apresentado pela Banca de 30 N só seria possível ignorando alguns aspectos como o uso da Tração no cálculo de  $F$  ou ignorando o fato de que a força de contato com a superfície é numericamente igual à soma dos pesos de A e B. Dessa forma, solicito a anulação da questão, muito obrigada.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 22398. Maria Fernanda Nunes Santos [\*\*\*.850.072-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 20:26:17

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da questão 43 da prova do PSC 1 por apresentar ausência de alternativa correta, o que inviabiliza a resolução conforme os princípios da Física.

Análise:

A questão trata de dois blocos em contato, sendo um sobre o outro, com atrito entre as superfícies. Ao isolar os corpos e aplicar a 2ª Lei de Newton, é necessário considerar as forças de atrito entre eles e com o solo.

Utilizando os dados fornecidos e o coeficiente de atrito  $\mu = 0,25$ , os cálculos indicam:

- Atrito entre os blocos:

$$f_{\text{atA}} = \mu \cdot N_A = 0,25 \cdot 30 = 7,5 \text{ N}$$

- Atrito do sistema com o solo:

$$f_{\text{atB}} = \mu \cdot N_B = 0,25 \cdot (30 + 60) = 22,5 \text{ N}$$

A força total necessária para mover o sistema é:

$$F = 2 \cdot f_{\text{atA}} + f_{\text{atB}} = 2 \cdot 7,5 + 22,5 = 37,5 \text{ N}$$

Nenhuma das alternativas da questão apresenta esse valor como resposta, tornando impossível que o candidato assinale corretamente a alternativa exigida.

Por isso, solicito a anulação da questão por ausência de alternativa correta, o que compromete a validade da questão no contexto do exame.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 19315. Maria Fernanda do Nascimento Lopes [\*\*\*.652.592-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 13:11:44

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Não possuía alternativa com a resposta correta da questão

### Anexo (Candidato):

<https://drive.google.com/open?id=1uOOFGLGhFu2V0yeHoX7cy4HQZ35yJBr74>

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 15603. Maria Gabriela Terças Rodrigues [\*\*\*.335.352-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 19:39:52

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

A referida questão não apresenta alternativa correta entre as opções fornecidas, sendo impossível ao candidato assinalar a resposta certa mesmo que detenha pleno domínio do conteúdo cobrado. Após análise criteriosa, constatou-se que nenhuma das alternativas corresponde ao gabarito correto de acordo com fontes científicas atualizadas e consagradas.

Sendo a resposta correta da questão 37,5

### Anexo (Candidato):

[https://drive.google.com/open?id=11SlxatNFg\\_DqPGH683dRIjzt0NXSf2fW](https://drive.google.com/open?id=11SlxatNFg_DqPGH683dRIjzt0NXSf2fW)

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 11238. Maria Gabrielle Anjos Duarte [\*\*\*.328.222-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 21:01:17

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Sem alternativa

### Anexo (Candidato):

<https://drive.google.com/open?id=1hwSZfCfZb6N3A-JtI0f-sBj3PvZPNjZ>

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 11714. Maria Isabela de Mello Oliveira [\*\*\*.311.732-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 13:36:52

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

**Questionamento (Candidato):**

Resposta final: F = 37,5 N SEM ALTERNATIVA

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

**Parecer (Banca):**

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 25484. Maria Laís Brandão de Moraes Barbosa [\*\*\*.324.122-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 09:43:40

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Venho, por meio deste recurso, solicitar a anulação da questão 43 do PSC 1, realizada em 07 de junho de 2025, com base em inconsistências claras entre os dados fornecidos e as alternativas de resposta.

Fundamentação técnica:

A questão trata de um sistema composto por dois blocos (A e B), conectados por um fio que passa por uma polia ideal.

Conclusão:

Diante da ausência de alternativa compatível com o resultado correto, devidamente demonstrado por meio de cálculos físicos coerentes, fica evidente a necessidade de anulação da questão 43, garantindo a justiça e a isonomia entre os candidatos.

### Anexo (Candidato):

<https://drive.google.com/open?id=1uKKmi18flwZ32G-nSu476uPiKEbLnrGT>

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025





## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 11117. Maria Rita Ester dos Santos Soares [\*\*\*.959.872-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 12:32:19

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Na figura, não há movimento na direção vertical, logo:  
 $NA = PA$

Na direção horizontal, na iminência de movimento, temos que:  
 $T = fatA$

Representação das forças atuantes sobre o bloco B:

Na direção vertical temos que:

$$NB = PA + PB$$

Na direção horizontal, na iminência de movimento, temos:  
 $F = T + fatA + fatB$

Mas  $T = fatA$ , logo:  
 $F = fatA + fatA + fatB \rightarrow F = 2 \cdot fatA + fatB$

Sendo:  
 $fatA = \mu ANA \rightarrow fatA = 0,25 \cdot 3 \cdot 10 \rightarrow fatA = 7,5 \text{ N}$   
 $fatB = \mu BNB$ , mas:  $NB = PA + PB$   
Logo:  $fatB = \mu B \cdot (PA + PB)$

Daí, vem que:  
 $fatB = 0,25 \cdot (3 \cdot 10 + 6 \cdot 10) \rightarrow fatB = 0,25 \cdot 90 \rightarrow$   
 $fatB = 22,5 \text{ N}$

Sendo assim:  
 $F = 2 \cdot fatA + fatB$   
 $F = (2 \cdot 7,5) + 22,5 \rightarrow F = 15 + 22,5 \quad F = 37,5 \text{ N}$

### Anexo (Candidato):

<https://drive.google.com/open?id=1d0JV3kzENuLeIbM5fhnlNzySwY2NDZ7C>

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 12345. Maria Vitória de Lima Almeida [\*\*\*.508.872-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 13:26:59

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Resolução proposta com base no diagrama de corpo livre:  
Representação das forças atuantes sobre o bloco A:

Na figura, não há movimento na direção vertical, logo:

$$N_A = P_A$$

Na direção horizontal, na iminência de movimento, temos que:

$$T = f_{atA}$$

Representação das forças atuantes sobre o bloco B:

Na direção vertical temos que:

$$N_B = P_A + P_B$$

Na direção horizontal, na iminência de movimento, temos:

$$F = T + f_{atA} + f_{atB}$$

Mas  $T = f_{atA}$ , logo:

$$F = f_{atA} + f_{atA} + f_{atB} \rightarrow F = 2 \cdot f_{atA} + f_{atB}$$

Sendo:

$$f_{atA} = \mu_A N_A \rightarrow f_{atA} = 0,25 \cdot 3 \cdot 10 \rightarrow f_{atA} = 7,5 \text{ N}$$

$$f_{atB} = \mu_B N_B, \text{ mas: } N_B = P_A + P_B$$

$$\text{Logo: } f_{atB} = \mu_B \cdot (P_A + P_B)$$

Daí, vem que:

$$f_{atB} = 0,25 \cdot (3 \cdot 10 + 6 \cdot 10) \rightarrow f_{atB} = 0,25 \cdot 90 \rightarrow$$

$$f_{atB} = 22,5 \text{ N}$$

Sendo assim:

$$F = 2 \cdot f_{atA} + f_{atB}$$

$$F = (2 \cdot 7,5) + 22,5 \rightarrow F = 15 + 22,5 \quad F = 37,5 \text{ N}$$

Resposta final:  $F = 37,5 \text{ N}$  SEM ALTERNATIVA  
(SOLICITAÇÃO DE ANULAÇÃO DA QUESTÃO 43)



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

**Parecer (Banca):**

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 15572. Mariana Cavalcante Amore [\*\*\*.930.542-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 16:28:57

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação, uma vez que a resposta correta seria 37,5N e tal resposta não se encontra em nenhuma das alternativas.

### Anexo (Candidato):

[https://drive.google.com/open?id=1MOAnSAdDIMlg34eoBsPmsEuOOxA\\_WnEY](https://drive.google.com/open?id=1MOAnSAdDIMlg34eoBsPmsEuOOxA_WnEY)

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 22104. Mariana Vitória Maciel do Nascimento [\*\*\*.830.112-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 15:46:02

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da questão 43, pois ela apresenta inconsistência entre o enunciado e as alternativas fornecidas. A questão menciona explicitamente a presença de atrito entre os blocos e a polia, o que leva o candidato, corretamente, a considerar o atrito nos cálculos. Ao realizar os cálculos considerando todas as forças envolvidas, incluindo o atrito como solicitado, o valor obtido é de 37,5, resultado que não consta entre as alternativas apresentadas.

A única alternativa numericamente próxima seria 30, no entanto, essa opção contradiz o raciocínio físico esperado quando se leva em conta no cálculo da força  $F$  para a iminência de movimento o atrito entre os corpos, o atrito com a superfície e a força de tração na corda. Dessa forma, o resultado esperado deveria ser 37,5 N.

O Resultado apresentado pela Banca de 30 N só seria possível ignorando alguns aspectos como o uso da Tração no cálculo de  $F$  ignorando o fato de que a força de contato com a superfície é numericamente igual à soma dos pesos de A e B. Dessa forma se solicita a ANULAÇÃO da questão.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 26532. Mateus Targino Paiva [\*\*\*.874.142-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 14:43:14

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

a questão menciona a presença do atrito estático no cálculo da mesma, no entanto, ao fazer os cálculos considerando todas as forças envolvidas, incluindo o atrito, têm-se o resultado 37,5 que não está presente em nenhuma das alternativas dadas.

### Anexo (Candidato):

<https://drive.google.com/open?id=1alqI-IoVXYXJfXU4MfT4AbPpDqevsij9>

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 9282. Mateus de Souza Furtado [\*\*\*.989.612-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 14:03:40

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 43 da prova de física do psc 1 etapa não é de cunho autoral, estando apenas com algumas alterações numéricas. Logo, baseado na resolução da questão que se encontra no livro de física 1 do nível superior, cujo o autor é Sears Zemansky, pedimos a anulação da questão, pois ao desenvolver a resolução, fica comprovado que não há resposta correta como opção.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

As Leis de Newton também são tratadas em livros de Física no ensino superior e semelhanças entre questões com a mesma situação não significam nada em termos de autoria e, além disso, o(a) candidato(a) errou na sua fundamentação. Entretanto, a questão será anulada por não conter alternativa de resposta correta.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 11194. Mathias Adrian Isla Bernedo [\*\*\*.501.642-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 20:29:11

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

**Questionamento (Candidato):**

Não há resposta

**Anexo (Candidato):**

<https://drive.google.com/open?id=18pFFHSTcsgcjIOOrjPrG12Vv73TvsPUG>

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

**Parecer (Banca):**

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025





## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 13737. Mayara Letycia de Oliveira Alves [\*\*\*.207.772-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 17:00:26

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Está errada conforme a foto.

### Anexo (Candidato):

<https://drive.google.com/open?id=1jliukPmea9XcPfZINE40MQ9wz2DRM2oA>

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 12560. Michaela Serejo da Silva Nossa [\*\*\*.403.922-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 13:18:11

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 43 da prova de física do pse 1 etapa não é de cunho autoral, estando apenas com algumas alterações numéricas. Logo, baseado na resolução da questão que se encontra no livro de física 1 do nível superior, cujo o autor é Sears Zemansky, pedimos a anulação da questão, pois ao desenvolver a resolução, fica comprovado que não há resposta correta como opção.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

As Leis de Newton também são tratadas em livros de Física no ensino superior e semelhanças entre questões com a mesma situação não significam nada em termos de autoria e, além disso, o(a) candidato(a) errou na sua fundamentação. Entretanto, a questão será anulada por não conter alternativa de resposta correta.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 11735. Miguel Costa Arruda [\*\*\*.667.092-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 22:15:29

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Fundamentação em anexo

### Anexo (Candidato):

<https://drive.google.com/open?id=1E5aRrUjYcm9aYVWdKfWmUQN8c4KFes5>

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 5158. Mikaela de Matos Portelinha [\*\*\*.402.262-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 20:02:07

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

A questão deve ser anulada, pois não há alternativa correspondente a resposta correta

### Anexo (Candidato):

[https://drive.google.com/open?id=1eIFzev-wsladys-ZpBL7gelr81-ej\\_iz](https://drive.google.com/open?id=1eIFzev-wsladys-ZpBL7gelr81-ej_iz)

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 12619. Murillo Mendonça Monteiro [\*\*\*.191.342-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 16:12:58

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da Questão 43 da prova do PSC 01 (2025), por ter mais de uma resposta possível dependendo da forma de resolução

### Anexo (Candidato):

<https://drive.google.com/open?id=10-pO9iaGG51-9sKAVa4DeDQO6txwto19>

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 19478. Natália Camurça Góes da Cunha [\*\*\*.202.802-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 14:37:52

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

### Questionamento (Candidato):

QUESTÃO 43 (FÍSICA)

O bloco A, de massa  $= 3,0$  , está ligado ao bloco B, de massa  $= 6,0$  , por um fio que passa por uma polia, conforme indicado na figura a seguir:

Considerando que a polia e o fio que liga os blocos sejam ideais, e que o coeficiente de atrito estático entre todas as superfícies de contato seja igual a 0,25, podemos afirmar que a intensidade da força  $\vec{F}$ , aplicada ao bloco , capaz de colocá-lo na iminência de movimento é igual a:

- a) 15 .
- b) 20 .
- c) 25 .
- d) 30 .
- e) 45 .

Resolução proposta com base no diagrama de corpo livre:  
Representação das forças atuantes sobre o bloco A:

Na figura, não há movimento na direção vertical, logo:

$$N_A = P_A$$

Na direção horizontal, na iminência de movimento, temos que:

$$T = f_{atA}$$

Representação das forças atuantes sobre o bloco B:

Na direção vertical temos que:

$$N_B = P_A + P_B$$

Na direção horizontal, na iminência de movimento, temos:

$$F = T + f_{atA} + f_{atB}$$

Mas  $T = f_{atA}$  , logo:

$$F = f_{atA} + f_{atA} + f_{atB} \rightarrow F = 2 \cdot f_{atA} + f_{atB}$$

Sendo:

$$f_{atA} = \mu_{ANA} \rightarrow f_{atA} = 0,25 \cdot 3 \cdot 10 \rightarrow f_{atA} = 7,5 \text{ N}$$

$$f_{atB} = \mu_{BNB}, \text{ mas: } N_B = P_A + P_B$$

$$\text{Logo: } f_{atB} = \mu_B \cdot (P_A + P_B)$$

Daí, vem que:

$$f_{atB} = 0,25 \cdot (3 \cdot 10 + 6 \cdot 10) \rightarrow f_{atB} = 0,25 \cdot 90 \rightarrow$$

$$f_{atB} = 22,5 \text{ N}$$



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

Sendo assim:

$$F = 2 \cdot \text{FatA} + \text{FatB}$$

$$F = (2 \cdot 7,5) + 22,5 \rightarrow F = 15 + 22,5 \quad F = 37,5 \text{ N}$$

Resposta final: F = 37,5 N SEM ALTERNATIVA  
(SOLICITAÇÃO DE ANULAÇÃO DA QUESTÃO 43)

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### **Parecer (Banca):**

As Leis de Newton também são tratadas em livros de Física no ensino superior e semelhanças entre questões com a mesma situação não significa nada em termos de autoria e, além disso, o(a) candidato(a) errou na sua fundamentação. Entretanto, a questão será anulada por não conter alternativa de resposta correta.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 24119. Natália Maria de Aguiar Gomes [\*\*\*.326.932-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 16:52:03

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

questão 43 de física

Prezados,

Solicito a anulação da questão 43, pois ela apresenta inconsistência entre o enunciado e as alternativas fornecidas. A questão menciona explicitamente a presença de atrito entre os blocos e a polia, o que leva o candidato, corretamente, a considerar o atrito nos cálculos. Ao realizar os cálculos considerando todas as forças envolvidas, incluindo o atrito como solicitado, o valor obtido é de 37,5, resultado que não consta entre as alternativas apresentadas.

A única alternativa numericamente próxima seria 30, no entanto, essa opção contradiz o raciocínio físico esperado quando se leva em conta no cálculo da força  $F$  para a iminência de movimento o atrito entre os corpos, o atrito com a superfície e a força de tração na corda. Dessa forma, o resultado esperado deveria ser 37,5 N.

O Resultado apresentado pela Banca de 30 N só seria possível ignorando alguns aspectos como o uso da Tração no cálculo de  $F$  ou ignorando o fato de que a força de contato com a superfície é numericamente igual à soma dos pesos de A e B. Dessa forma se solicita a ANULAÇÃO da questão

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025





## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 15334. Nicole de Resende Prestes [\*\*\*.279.082-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 08:53:24

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 43 da prova de física do pse 1 etapa não é de cunho autoral, estando apenas com algumas alterações numéricas. Logo, baseado na resolução da questão que se encontra no livro de física 1 do nível superior, cujo o autor é Sears Zemansky, pedimos a anulação da questão, pois ao desenvolver a resolução, fica comprovado que não há resposta correta como opção.

### Anexo (Candidato):

<https://drive.google.com/open?id=1cYqOYbAZwzrXsN92UzjE1Pt5Fd7cou6x>

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

As Leis de Newton também são tratadas em livros de Física no ensino superior e semelhanças entre questões com a mesma situação não significa nada em termos de autoria e, além disso, o(a) candidato(a) errou na sua fundamentação. Entretanto, a questão será anulada por não conter alternativa de resposta correta.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 2404. Nicole de Vasconcelos Tabosa [\*\*\*.290.262-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 13:18:25

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

A referida questão não é de cunho autoral, apresentando apenas algumas alterações numéricas em relação a um exercício presente no livro Física 1, de nível superior, dos autores Sears e Zemansky. Além disso, ao desenvolver a resolução com base nesse material, é possível comprovar que nenhuma das alternativas apresentadas corresponde ao resultado correto.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

As Leis de Newton também são tratadas em livros de Física no ensino superior e semelhanças entre questões com a mesma situação não significa nada em termos de autoria e, além disso, o(a) candidato(a) errou na sua fundamentação. Entretanto, a questão será anulada por não conter alternativa de resposta correta.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 3081. Otávio de Azevedo Maia Bisneto [\*\*\*.267.092-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 14:18:00

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 43 da prova de física do psc 1 etapa não é de cunho autoral, estando apenas com algumas alterações numéricas. Logo, baseado na questão que se encontra no livro de física 1 do nível superior, cujo o autor é Sears Zemansky, pedimos a anulação da questão, pois ao desenvolver a resolução correta, fica comprovado que não há resposta correta como opção.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

As Leis de Newton também são tratadas em livros de Física no ensino superior e semelhanças entre questões com a mesma situação não significam nada em termos de autoria e, além disso, o(a) candidato(a) errou na sua fundamentação. Entretanto, a questão será anulada por não conter alternativa de resposta correta.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 21085. Paula Emanuele Santos Vieira [\*\*\*.237.302-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 13:14:58

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Prezados,

Solicito a anulação da questão 43, pois ela apresenta inconsistência entre o enunciado e as alternativas fornecidas. A questão menciona explicitamente a presença de atrito entre os blocos e a polia, o que leva o candidato, corretamente, a considerar o atrito nos cálculos. Ao realizar os cálculos considerando todas as forças envolvidas, incluindo o atrito como solicitado, o valor obtido é de 37,5, resultado que não consta entre as alternativas apresentadas.

A única alternativa numericamente próxima seria 30, no entanto, essa opção contradiz o raciocínio físico esperado quando se leva em conta no cálculo da força  $F$  para a iminência de movimento o atrito entre os corpos, o atrito com a superfície e a força de tração na corda. Dessa forma, o resultado esperado deveria ser 37,5 N.

O Resultado apresentado pela Banca de 30 N só seria possível ignorando alguns aspectos como o uso da Tração no cálculo de  $F$  ou ignorando o fato de que a força de contato com a superfície é numericamente igual à soma dos pesos de A e B.

### Anexo (Candidato):

<https://drive.google.com/open?id=1Juh9vrgALLHqq3lrj0VI0tH9xHatK9DA>

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 9405. Paulo Victor Maranhão de Souza [\*\*\*.213.142-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 15:07:21

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

**Questionamento (Candidato):**

ANULAÇÃO DA QUESTÃO

**Anexo (Candidato):**

<https://drive.google.com/open?id=1CNgX-2bgjM0CIE01bhoJhvRiPXoqWjww>

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

**Parecer (Banca):**

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 25617. Pedro Henrique Pereira da Silva [\*\*\*.573.392-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 20:41:42

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

**Questionamento (Candidato):**

sem alternativa.

**Anexo (Candidato):**

<https://drive.google.com/open?id=1oQV-yb1fYncTTsMpv5pcPgFPcslusj2R>

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

**Parecer (Banca):**

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 21782. Pedro Jose da Silva Machado [\*\*\*.929.142-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 16:59:49

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 43 da prova de física do psc 1 etapa não é de cunho próprio, apresentando apenas algumas alterações numéricas. Logo, baseado na resolução da questão que se encontra no livro de física 1 do nível superior, cujo o autor é Sears Zemansky, pedimos a anulação da questão, pois ao desenvolver a resolução, fica comprovado que não há resposta correta como opção.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 9108. Pedro Octavio Ferreira Paixao [\*\*\*.744.642-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 14:51:52

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Prezados,

Solicito a anulação da questão 43, pois ela apresenta inconsistência entre o enunciado e as alternativas fornecidas. A questão menciona explicitamente a presença de atrito entre os blocos e a polia, o que leva o candidato, corretamente, a considerar o atrito nos cálculos. Ao realizar os cálculos considerando todas as forças envolvidas, incluindo o atrito como solicitado, o valor obtido é de 37,5, resultado que não consta entre as alternativas apresentadas.

A única alternativa numericamente próxima seria 30, no entanto, essa opção contradiz o raciocínio físico esperado quando se leva em conta no cálculo da força  $F$  para a iminência de movimento o atrito entre os corpos, o atrito com a superfície e a força de tração na corda. Dessa forma, o resultado esperado deveria ser 37,5 N.

O Resultado apresentado pela Banca de 30 N só seria possível ignorando alguns aspectos como o uso da Tração no cálculo de  $F$  ou ignorando o fato de que a força de contato com a superfície é numericamente igual à soma dos pesos de A e B. Dessa forma se solicita a ANULAÇÃO da questão.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025





## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 9505. Pedro Vinícius Pereira Pimenta [\*\*\*.206.752-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 16:22:20

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 43 da prova de física do psc 1 etapa não é de cunho autoral, estando apenas com algumas alterações numéricas. Logo, baseado na resolução da questão que se encontra no livro de física 1 do nível superior, cujo o autor é Sears Zemansky, pedimos a anulação da questão, pois ao desenvolver a resolução, fica comprovado que não há resposta correta como opção.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 13121. Pietro Martin Monge Rossi [\*\*\*.737.142-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 13:10:08

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

**Questionamento (Candidato):**

A questao não possui a resposta correta

**Anexo (Candidato):**

<https://drive.google.com/open?id=1xTGI94Tt5db72NOu1FyxDaYkqMu56bpl>

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

**Parecer (Banca):**

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 13121. Pietro Martin Monge Rossi [\*\*\*.737.142-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 13:46:03

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

### Questionamento (Candidato):

Resolução proposta com base no diagrama de corpo livre:

Representação das forças atuantes sobre o bloco A:

Na figura, não há movimento na direção vertical, logo:

$$N_A = P_A$$

Na direção horizontal, na iminência de movimento, temos que:

$$T = f_{atA}$$

● Representação das forças atuantes sobre o bloco B:

Na direção vertical temos que:

$$N_B = P_A + P_B$$

Na direção horizontal, na iminência de movimento, temos:

$$F = T + f_{atA} + f_{atB}$$

Mas  $T = f_{atA}$ , logo:

$$F = f_{atA} + f_{atA} + f_{atB} \rightarrow F = 2 \cdot f_{atA} + f_{atB}$$

Sendo:

$$f_{atA} = \mu_A N_A \rightarrow f_{atA} = 0,25 \cdot 3 \cdot 10 \rightarrow f_{atA} = 7,5 \text{ N}$$

$$f_{atB} = \mu_B N_B, \text{ mas: } N_B = P_A + P_B$$

$$\text{Logo: } f_{atB} = \mu_B \cdot (P_A + P_B)$$

Daí, vem que:

$$f_{atB} = 0,25 \cdot (3 \cdot 10 + 6 \cdot 10) \rightarrow f_{atB} = 0,25 \cdot 90 \rightarrow$$

$$f_{atB} = 22,5 \text{ N}$$

Sendo assim:

$$F = 2 \cdot f_{atA} + f_{atB}$$

$$F = (2 \cdot 7,5) + 22,5 \rightarrow F = 15 + 22,5 \text{ F} = 37,5 \text{ N}$$

Resposta final:  $F = 37,5 \text{ N}$  SEM ALTERNATIVA

(SOLICITAÇÃO DE ANULAÇÃO DA QUESTÃO)

### Anexo (Candidato):

<https://drive.google.com/open?id=100MtjipOziANspOGMR83YMwQqBncnb4I>

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

Publicado em: 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 19138. Rafaella Herrera dos Santos [\*\*\*.591.292-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 21:05:24

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 43 da prova de física do psc 1 etapa não é de cunho autoral, estando apenas com algumas alterações numéricas. Logo, baseado na questão que se encontra no livro de física 1 do nível superior, cujo o autor é Sears Zemansky, pedimos a anulação da questão, pois ao desenvolver a resolução correta, fica comprovado que não há resposta correta como opção.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

As Leis de Newton também são tratadas em livros de Física no ensino superior e semelhanças entre questões com a mesma situação não significam nada em termos de autoria e, além disso, o(a) candidato(a) errou na sua fundamentação. Entretanto, a questão será anulada por não conter alternativa de resposta correta.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 13680. Raphaela Batista Botelho [\*\*\*.950.872-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 20:14:31

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

**Questionamento (Candidato):**

nenhuma das alternativas da questão 40 está certa, a resposta correta deveria ser 37,5 N.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

**Parecer (Banca):**

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 13568. Raquel Bertulucci Fernandes [\*\*\*.575.121-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 15:55:30

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 43 da prova de física do PSC| não é de cunho autoral , estando apenas com algumas modificações numéricas. Logo, baseado na resolução da questão que se encontra no livro de física 1 do nível superior, cujo autor é Sears e Zemanky, solicito a anulação da questão, pois ao responder a questão, fica comprovado que não há resposta correta como opção.

$$F = T + \text{fatA} + \text{fatB}$$

$$t = \text{fatA}$$

$$F = \text{fatA} + \text{fatA} + \text{fatB}$$

$$F = 2 \cdot \text{fatA} + \text{fatB}$$

$$F = 2 \cdot 7,5 + 22,5$$

$$F = 37,5 \text{ N}$$

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(o) cardodoto(o) tel rozão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 22692. Rebeca Sousa Silva [\*\*\*.615.152-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 14:16:25

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Resolução proposta com base no diagrama de corpo livre:  
Representação das forças atuantes sobre o bloco A:

Na figura, não há movimento na direção vertical, logo:  
 $NA = PA$

Na direção horizontal, na iminência de movimento, temos que:  
 $T = fatA$

Representação das forças atuantes sobre o bloco B:

Na direção vertical temos que:

$$NB = PA + PB$$

Na direção horizontal, na iminência de movimento, temos:  
 $F = T + FatA + FatB$

Mas  $T = fatA$ , logo:  
 $F = fatA + fatA + fatB \rightarrow F = 2 \cdot fatA + fatB$

Sendo:  
 $fatA = \mu ANA \rightarrow fatA = 0,25 \cdot 3 \cdot 10 \rightarrow fatA = 7,5 \text{ N}$   
 $fatB = \mu BNB$ , mas:  $NB = PA + PB$   
Logo:  $fatB = \mu B \cdot (PA + PB)$

Daí, vem que:  
 $fatB = 0,25 \cdot (3 \cdot 10 + 6 \cdot 10) \rightarrow fatB = 0,25 \cdot 90 \rightarrow$   
 $fatB = 22,5 \text{ N}$

Sendo assim:  
 $F = 2 \cdot fatA + fatB$   
 $F = (2 \cdot 7,5) + 22,5 \rightarrow F = 15 + 22,5 \quad F = 37,5 \text{ N}$

Resposta final:  $F = 37,5 \text{ N}$  SEM ALTERNATIVA

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 16860. Rebecca Pereira Ribeiro [\*\*\*.879.232-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 14:38:32

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

**Questionamento (Candidato):**

ela apresenta inconsistência  
entre o enunciado e as alternativas fornecidas

**Anexo (Candidato):**

[https://drive.google.com/open?id=1f0r1gbc2IX4Gclw\\_EaBplKh89liw2znS](https://drive.google.com/open?id=1f0r1gbc2IX4Gclw_EaBplKh89liw2znS)

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

**Parecer (Banca):**

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025





## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 2702. Roberta Lima da Silva [\*\*\*.663.722-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 20:51:10

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

**Questionamento (Candidato):**

nenhuma alternativa contém a resposta correta

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

**Parecer (Banca):**

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 15432. Ryan do Amaral Milhomem [\*\*\*.515.412-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 15:29:27

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Prezados,

Solicito a anulação da questão 43, pois ela apresenta inconsistência entre o enunciado e as alternativas fornecidas. A questão menciona explicitamente a presença de atrito entre os blocos e a polia, o que leva o candidato, corretamente, a considerar o atrito nos cálculos. Ao realizar os cálculos considerando todas as forças envolvidas, incluindo o atrito como solicitado, o valor obtido é de 37,5, resultado que não consta entre as alternativas apresentadas.

A única alternativa numericamente próxima seria 30, no entanto, essa opção contradiz o raciocínio físico esperado quando se leva em conta no cálculo da força  $F$  para a iminência de movimento o atrito entre os corpos, o atrito com a superfície e a força de tração na corda. Dessa forma, o resultado esperado deveria ser 37,5 N.

O Resultado apresentado pela Banca de 30 N só seria possível ignorando alguns aspectos como o uso da Tração no cálculo de  $F$  ou ignorando o fato de que a força de contato com a superfície é numericamente igual à soma dos pesos de A e B. Dessa forma se solicita a ANULAÇÃO da questão

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 18081. Samuel Marreira Andrade dos Santos [\*\*\*.661.692-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 21:49:55

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Venho, por meio deste recurso, solicitar a anulação da questão 43 do PSC 1, realizada em 07 de junho de 2025, com base em inconsistências claras entre os dados fornecidos e as alternativas de resposta.

Fundamentação técnica:

A questão trata de um sistema composto por dois blocos (A e B), conectados por um fio que passa por uma polia ideal.

Conclusão:

Diante da ausência de alternativa compatível com o resultado correto, devidamente demonstrado por meio de cálculos físicos coerentes, fica evidente a necessidade de anulação da questão 43, garantindo a justiça e a isonomia entre os candidatos.

### Anexo (Candidato):

[https://drive.google.com/open?id=1CHO01fAj-XZIWuBVaA\\_gkKg8XiZWNAzG](https://drive.google.com/open?id=1CHO01fAj-XZIWuBVaA_gkKg8XiZWNAzG)

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 15894. Sarah Hillary Thaumaturgo de Souza [\*\*\*.449.542-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 16:39:03

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

**Questionamento (Candidato):**

Apresenta inconsistência entre o enunciado e as alternativas

**Anexo (Candidato):**

<https://drive.google.com/open?id=1RhkM4W11T-K1bsO-K5YpmW4kH7M6IUrq>

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

**Parecer (Banca):**

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 8503. Sofia Benevides Monteiro Ferreira [\*\*\*.810.982-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 21:50:32

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 43 da prova de física do psc 1 etapa não é de cunho autoral, estando apenas com algumas alterações numéricas. Logo, baseado na resolução da questão que se encontra no livro de física 1 do nível superior, cujo o autor é Sears Zemansky, pedimos a anulação da questão, pois ao desenvolver a resolução, fica comprovado que não há resposta correta como opção.

### Anexo (Candidato):

<https://drive.google.com/open?id=1oL8SYQBq8GNEHnH5IPWt388FkvAFakQh>

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

As Leis de Newton também são tratadas em livros de Física no ensino superior e semelhanças entre questões com a mesma situação não significa nada em termos de autoria e, além disso, o(a) candidato(a) errou na sua fundamentação. Entretanto, a questão será anulada por não conter alternativa de resposta correta.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 1922. Sophia Ferreira de Jesus Ribeiro [\*\*\*.206.022-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 20:21:42

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

**Questionamento (Candidato):**

a questão induz ao erro

**Anexo (Candidato):**

[https://drive.google.com/open?id=1MI6LhkacvSr0upE5yGB3GVpj\\_vJoCW9P](https://drive.google.com/open?id=1MI6LhkacvSr0upE5yGB3GVpj_vJoCW9P)

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

**Parecer (Banca):**

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 22460. Sophia Vital [\*\*\*.028.842-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 20:30:38

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 43 da prova de física do psc 1 etapa não é de cunho autoral, estando apenas com algumas alterações numéricas. Logo, baseado na resolução da questão que se encontra no livro de física 1 do nível superior, cujo o autor é Sears Zemansky, pedimos a anulação da questão, pois ao desenvolver a resolução, fica comprovado que não há resposta correta como opção.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

As Leis de Newton também são tratadas em livros de Física no ensino superior e semelhanças entre questões com a mesma situação não significam nada em termos de autoria e, além disso, o(a) candidato(a) errou na sua fundamentação. Entretanto, a questão será anulada por não conter alternativa de resposta correta.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 23750. Sophia Yasmin Reis da Cunha [\*\*\*.324.422-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 13:52:38

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

### Questionamento (Candidato):

Resolução proposta com base no diagrama de corpo livre:  
Representação das forças atuantes sobre o bloco A:

Na figura, não há movimento na direção vertical, logo:

$$N_A = P_A$$

Na direção horizontal, na iminência de movimento, temos que:

$$T = f_{atA}$$

Representação das forças atuantes sobre o bloco B:

Na direção vertical temos que:

$$N_B = P_A + P_B$$

Na direção horizontal, na iminência de movimento, temos:

$$F = T + f_{atA} + f_{atB}$$

Mas  $T = f_{atA}$ , logo:

$$F = f_{atA} + f_{atA} + f_{atB} \rightarrow F = 2 \cdot f_{atA} + f_{atB}$$

Sendo:

$$f_{atA} = \mu N_A \rightarrow f_{atA} = 0,25 \cdot 3 \cdot 10 \rightarrow f_{atA} = 7,5 \text{ N}$$

$$f_{atB} = \mu N_B, \text{ mas: } N_B = P_A + P_B$$

$$\text{Logo: } f_{atB} = \mu B \cdot (P_A + P_B)$$

Daí, vem que:

$$f_{atB} = 0,25 \cdot (3 \cdot 10 + 6 \cdot 10) \rightarrow f_{atB} = 0,25 \cdot 90 \rightarrow$$

$$f_{atB} = 22,5 \text{ N}$$

Sendo assim:

$$F = 2 \cdot f_{atA} + f_{atB}$$

$$F = (2 \cdot 7,5) + 22,5 \rightarrow F = 15 + 22,5 \quad F = 37,5 \text{ N}$$

Resposta final:  $F = 37,5 \text{ N}$  SEM ALTERNATIVA  
(SOLICITAÇÃO DE ANULAÇÃO DA QUESTÃO 43)





## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

**Parecer (Banca):**

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 22038. Sophie Vitória dos Santos Fernandes [\*\*\*.431.887-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 21:46:15

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Sem alternativa. O resultado correto da questão 43 seria 37,5, não tem essa resposta nas alternativas.

### Anexo (Candidato):

[https://drive.google.com/open?id=1Kr2xv\\_ogmdWfgMyNaXoFxx-HjeXS80Hh](https://drive.google.com/open?id=1Kr2xv_ogmdWfgMyNaXoFxx-HjeXS80Hh)

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 18092. Sthefanny Queiroz Herculano [\*\*\*.690.132-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 20:24:58

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

a questão nao tem alternativa correta,segue o arquivo com a resolução feita por um professor.

### Anexo (Candidato):

<https://drive.google.com/open?id=1WccpUEQm0QiPIXDr1row9oo9WYMO2u1Q>

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 11376. Sthefany Leticia de Sousa Alves [\*\*\*.011.722-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 11:51:19

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

PSC1 - Questão 42

O texto da questão pede uma análise de força resultante mas no referencial da Força centrípeta, esse conteúdo não consta no edital

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 15562. Talita Raquel Moreira Silva [\*\*\*.533.542-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 07:58:51

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Venho, por meio deste recurso, solicitar a anulação da questão 43 do PSC 1, realizada em 07 de junho de 2025, com base em inconsistências claras entre os dados fornecidos e as alternativas de resposta.

Fundamentação técnica:

A questão trata de um sistema composto por dois blocos (A e B), conectados por um fio que passa por uma polia ideal.

Conclusão:

Diante da ausência de alternativa compatível com o resultado correto, devidamente demonstrado por meio de cálculos físicos coerentes, fica evidente a necessidade de anulação da questão 43, garantindo a justiça e a isonomia entre os candidatos.

### Anexo (Candidato):

<https://drive.google.com/open?id=1mKr416U2EzdGMWPMrSCRbUEQasNehP3G>

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 3562. Tayane Cardoso Serrão [\*\*\*.498.822-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 20:33:17

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da questão 43 da prova do PSC 1 por não apresentar alternativa correta, o que fere o comando da questão, que exige a marcação de uma alternativa correta.

Análise:

O enunciado pede a intensidade da força  $F$  aplicada ao bloco B que é capaz de coloca-lo na iminência de movimento. Porém, não há alternativa que condiz com o cálculo do valor da força  $F$  que tem como resposta 37,5N

Por isso, solicito a anulação da questão por não apresentar alternativa correta.

### Anexo (Candidato):

[https://drive.google.com/open?id=1XDZaK6JMbMiFy8H25s5\\_dJFfHdtaXe8P](https://drive.google.com/open?id=1XDZaK6JMbMiFy8H25s5_dJFfHdtaXe8P)

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 15162. Thamily Rocha do Nascimento [\*\*\*.393.672-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 19:43:51

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Sem resposta

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 10204. Thaylla Nadir dos Santos Cordovil [\*\*\*.697.792-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 20:28:36

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

QUESTÃO 43 - PSC I (FÍSICA):

A resolução da questão 43, considerando corretamente a figura apresentada, leva ao seguinte raciocínio físico:

\* O bloco A sofre uma tensão, igual à força de atrito que o impede de escorregar sobre o bloco B.

\* O bloco B, por sua vez, sofre o atrito do contato com o solo e é puxado pela força além da tensão do fio que puxa o bloco A.

O cálculo segue da seguinte forma:

$$F_{at,A} = \mu \cdot N_A = 0,25 \cdot (3-10) = 7,5N$$

$$F_{at,B} = \mu \cdot N_B = 0,25 \cdot (30 + 60) = 22,5 N$$

$$F = 2 \cdot F_{at,A} + F_{at,B} = 2 \cdot 7,5 + 22,5 = 37,5 N$$

No entanto, o gabarito oficial da questão indica como correta a alternativa D (30 N), valor que não corresponde ao resultado obtido pela resolução correta, o que invalida a consistência do item.

Conclusão:

Pede-se a anulação da questão 43, pois:

\* A análise adequada da figura, respeitando as forças atuantes nos blocos empilhados, leva a uma força  $F = 37,5 N$ .

\* O gabarito oficial (letra D - 30 N) não reflete esse resultado, o que compromete a objetividade da questão e prejudica candidatos que aplicaram corretamente os conceitos físicos.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025





## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 12501. Valentina Batista Campos Leitão [\*\*\*.002.842-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 11:06:00

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Não há gabarito correto, visto que na questão referida, o resultado correto é 37,5 N, porém esse resultado não aparece disponível como opção a ser marcada. Conta exibida no anexo a seguir:

### Anexo (Candidato):

<https://drive.google.com/open?id=1Zf0FOCLCfjMnKT1QoKWqVdCc-JkzANkR>

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 23717. Victor Bezerra de Oliveira Ataide [\*\*\*.563.522-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 21:03:23

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Venho, por meio deste recurso, solicitar a anulação da questão 43 do PSC 1, realizada em 07 de junho de 2025, com base em inconsistências claras entre os dados fornecidos e as alternativas de resposta.

Fundamentação técnica:

A questão trata de um sistema composto por dois blocos (A e B), conectados por um fio que passa por uma polia ideal.

Conclusão:

Diante da ausência de alternativa compatível com o resultado correto, devidamente demonstrado por meio de cálculos físicos coerentes, fica evidente a necessidade de anulação da questão 43, garantindo a justiça e a isonomia entre os candidatos.

### Anexo (Candidato):

[https://drive.google.com/open?id=1PGMIg1dcXqYFYFligH9HNOpW\\_9yO5zJm](https://drive.google.com/open?id=1PGMIg1dcXqYFYFligH9HNOpW_9yO5zJm)

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

As Leis de Newton também são tratadas em livros de Física no ensino superior e semelhanças entre questões com a mesma situação não significa nada em termos de autoria e, além disso, o(a) candidato(a) errou na sua fundamentação. Entretanto, a questão será anulada por não conter alternativa de resposta correta.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 23717. Victor Bezerra de Oliveira Ataide [\*\*\*.563.522-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 13:15:32

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

43-Solicito a anulação da questão 43, pois ela apresenta inconsistência entre o enunciado e as alternativas fornecidas. A questão menciona explicitamente a presença de atrito entre os blocos e a polia, o que leva o candidato, corretamente, a considerar o atrito nos cálculos. Ao realizar os cálculos considerando todas as forças envolvidas, incluindo o atrito como solicitado, o valor obtido é de 37,5, resultado que não consta entre as alternativas apresentadas

### Anexo (Candidato):

[https://drive.google.com/open?id=1yAPYeGAPH-sBVIKVVgJvHAIR\\_mMYO5rZ](https://drive.google.com/open?id=1yAPYeGAPH-sBVIKVVgJvHAIR_mMYO5rZ)

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 23717. Victor Bezerra de Oliveira Ataide [\*\*\*.563.522-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 14:18:04

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da questão 43, pois ela apresenta inconsistência entre o enunciado e as alternativas fornecidas. A questão menciona explicitamente a presença de atrito entre os blocos e a polia, o que leva o candidato, corretamente, a considerar o atrito nos cálculos. Ao realizar os cálculos considerando todas as forças envolvidas, incluindo o atrito como solicitado, o valor obtido é de 37,5, resultado que não consta entre as alternativas apresentadas

### Anexo (Candidato):

[https://drive.google.com/open?id=1Gwq2sFZ5TXt\\_bsqPnrCHipIA5kPa5PGf](https://drive.google.com/open?id=1Gwq2sFZ5TXt_bsqPnrCHipIA5kPa5PGf)

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 16979. Victória Azevedo Benaion [\*\*\*.776.502-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 13:52:15

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

**Questionamento (Candidato):**

Sem alternativa

**Anexo (Candidato):**

<https://drive.google.com/open?id=1lvwuua4NHxj161d2AxKritOfg4quJSym>

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

**Parecer (Banca):**

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 10718. Victória Luiza Silva [\*\*\*.599.212-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 16:43:04

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 43 da prova de física do psc 1 etapa não é de cunho autoral, estando apenas com algumas alterações numéricas. Logo, baseado na resolução da questão que se encontra no livro de física 1 do nível superior, cujo o autor é Sears Zemansky, pedimos a anulação da questão, pois ao desenvolver a resolução, fica comprovado que não há resposta correta como opção.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 16458. Vitória Gomes Ferreira [\*\*\*.011.242-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 18:55:10

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 43 não apresenta a alternativa correta. O cálculo tem como resultado: 37,5N.

### Anexo (Candidato):

[https://drive.google.com/open?id=1UCgli-RbAmEhZvf\\_n08oQ3F9KUwC4flr](https://drive.google.com/open?id=1UCgli-RbAmEhZvf_n08oQ3F9KUwC4flr)

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 15222. Vitória Rocha Cavalcante [\*\*\*.890.102-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 14:01:55

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da questão 43, pois ela apresenta inconsistência entre o enunciado e as alternativas fornecidas. A questão menciona explicitamente a presença de atrito entre os blocos e a polia, o que leva o candidato, corretamente, a considerar o atrito nos cálculos. Ao realizar os cálculos considerando todas as forças envolvidas, incluindo o atrito como solicitado, o valor obtido é de 37,5, resultado que não consta entre as alternativas apresentadas.

A única alternativa numericamente próxima seria 30, no entanto, essa opção contradiz o raciocínio físico esperado quando se leva em conta no cálculo da força  $F$  para a iminência de movimento o atrito entre os corpos, o atrito com a superfície e a força de tração na corda. Dessa forma, o resultado esperado deveria ser 37,5 N.

O Resultado apresentado pela Banca de 30 N só seria possível ignorando alguns aspectos como o uso da Tração no cálculo de  $F$  ou ignorando o fato de que a força de contato com a superfície é numericamente igual à soma dos pesos de A e B. Dessa forma se solicita a ANULAÇÃO da Questão

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025





## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 24625. Wagner Kauã Tavares Santiago [\*\*\*.266.662-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 21:57:46

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

A questão não apresenta nenhuma alternativa correta

### Anexo (Candidato):

[https://drive.google.com/open?id=1ppyL0KRlqmwajUUSMuT45a4Q9B\\_jnsWA](https://drive.google.com/open?id=1ppyL0KRlqmwajUUSMuT45a4Q9B_jnsWA)

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 15393. Yasmim Ferreira Rodrigues [\*\*\*.596.062-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 15:33:55

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Não há alternativa para o cálculo da questão.

### Anexo (Candidato):

<https://drive.google.com/open?id=1CVPSXFJ9Dw0Mqg9avcqpMz7I-xLFlfGn>

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 5749. Yasmim dos Santos Biváqua [\*\*\*.307.552-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 15:15:27

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da questão 43, pois ela apresenta inconsistência entre o enunciado e as alternativas fornecidas.

### Anexo (Candidato):

<https://drive.google.com/open?id=1YaeQVnOa84LY7xmD9SDeSvrPZU-y0xOL>

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca): Anular a questão**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 17431. Áderson Dutra Cabral de Oliveira [\*\*\*.225.932-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 15:08:05

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 43

### Questionamento (Candidato):

Resolução proposta com base no diagrama de corpo livre:  
Representação das forças atuantes sobre o bloco A:

Na figura, não há movimento na direção vertical, logo:

$$N_A = P_A$$

Na direção horizontal, na iminência de movimento, temos que:

$$T = f_{atA}$$

Representação das forças atuantes sobre o bloco B:

Na direção vertical temos que:

$$N_B = P_A + P_B$$

Na direção horizontal, na iminência de movimento, temos:

$$F = T + f_{atA} + f_{atB}$$

Mas  $T = f_{atA}$ , logo:

$$F = f_{atA} + f_{atA} + f_{atB} \rightarrow F = 2 \cdot f_{atA} + f_{atB}$$

Sendo:

$$f_{atA} = \mu N_A \rightarrow f_{atA} = 0,25 \cdot 3 \cdot 10 \rightarrow f_{atA} = 7,5 \text{ N}$$

$$f_{atB} = \mu N_B, \text{ mas: } N_B = P_A + P_B$$

$$\text{Logo: } f_{atB} = \mu \cdot (P_A + P_B)$$

Daí, vem que:

$$f_{atB} = 0,25 \cdot (3 \cdot 10 + 6 \cdot 10) \rightarrow f_{atB} = 0,25 \cdot 90 \rightarrow$$

$$f_{atB} = 22,5 \text{ N}$$

Sendo assim:

$$F = 2 \cdot f_{atA} + f_{atB}$$

$$F = (2 \cdot 7,5) + 22,5 \rightarrow F = 15 + 22,5 \quad F = 37,5 \text{ N}$$

Resposta final:  $F = 37,5 \text{ N}$  SEM ALTERNATIVA



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

**Parecer (Banca):**

O(a) candidato(a) tem razão.

**Decisão (Banca):** Anular a questão

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 21915. Alcenil Ferreira Otapiassis Júnior [\*\*\*.625.842-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 14:24:00

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 44

---

### Questionamento (Candidato):

Eu, Alcenil Otapiassis peço humildemente a anulação da questão 44 da prova PSC 01(2025), por abordar um conteúdo que excede o nível previsto para a 1ª Série do EM. Embora o Sistema Solar esteja citado no edital, a questão exige conhecimentos sobre propriedades físico-químicas de planetas e estrelas, que não são tratados em livros de Física do Ensino Médio nem estão claramente previstos no Referencial Curricular Amazonense (RCA-EM) ou na BNCC.

Além disso, o enfoque da questão está mais alinhado à Geografia ou à Astronomia especializada, ou seja, não é normalmente trabalhado em Física na 1ª série.

Diante disso, solicito a anulação da questão, por tratar de tema fora do escopo adequado à etapa avaliada.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O conteúdo da questão 44 é Astrofísica: propriedades físico-químicas de planetas e estrelas e está contido no edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 26689. Amanda Lieko Nishiki [\*\*\*.141.852-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 16:42:58

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 44

---

### Questionamento (Candidato):

A Questão 44 da prova aborda conteúdos relacionados à classificação e à composição dos planetas do sistema solar. Embora o tema geral faça parte dos conhecimentos escolares, a profundidade conceitual exigida pelas afirmativas vai além do que está curricularmente previsto para a 1ª série do Ensino Médio, conforme estabelece a Base Nacional Comum Curricular (BNCC).

De acordo com a BNCC, o estudo do sistema solar nesse nível de ensino é tratado de maneira introdutória e voltado para aspectos gerais e observacionais. No entanto, a questão exige conhecimentos específicos de Química e Física, como a composição predominante de elementos químicos nos planetas (ex.: hidrogênio, hélio, silicatos, óxidos, metais pesados, metano e amônia), além de informações sobre densidade relativa e ordem de grandeza dos corpos celestes, conteúdos que são geralmente abordados somente nas séries posteriores do Ensino Médio e em Ensino Superior.

A alternativa considerada correta no gabarito preliminar (letra C) envolve, por exemplo, a afirmação de que a Terra é o planeta mais denso do sistema solar, o que exige domínio de dados técnico-científicos e interpretação de tabelas específicas de densidade, não esperadas para estudantes da 1ª série.

Dessa forma, a questão apresenta exigências que extrapolam os limites de conteúdo estabelecidos para a etapa avaliada, comprometendo a isonomia do processo seletivo. Com base nesse descompasso entre o conteúdo cobrado e o currículo previsto para a 1ª série do Ensino Médio, a anulação da questão 44 mostra-se necessária.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O conteúdo da questão 44 é Astrofísica: propriedades físico-químicas de planetas e estrelas e está contido no edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca): Manter o gabarito publicado**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 20869. Amanda de Lima Chase [\*\*\*.750.842-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 16:36:44

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 44

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da Questão 44 da prova do PSC 01 (2025), por abordar um conteúdo que excede o nível previsto para a 1ª série do Ensino Médio.

Embora o Sistema Solar esteja citado no edital, a questão exige conhecimentos sobre propriedades físico-químicas de planetas e estrelas, que não são tratados em livros de Física do Ensino Médio nem estão claramente previstos no Referencial Curricular Amazonense (RCA-EM) ou na BNCC.

Além disso, o enfoque da questão está mais alinhado à Geografia ou à Astronomia especializada, ou seja, não é normalmente trabalhado em Física na 1ª série.

Diante disso, solicito a anulação da questão, por tratar de tema fora do escopo adequado à etapa avaliada.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O conteúdo da questão 44 é Astrofísica: propriedades físico-químicas de planetas e estrelas e está contido no edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025





## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 15480. Ana Luiza Ferreira Guadagnini [\*\*\*.281.962-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 15:57:52

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 44

---

### Questionamento (Candidato):

Venho pedir a anulação da questão 44, pois aborda um conteúdo que excede o nível previsto para a 1ª série do Ensino Médio. Embora no edital seja citado Sistema Solar, a questão exige conhecimentos sobre as propriedades físico-químicas de estrelas e planetas, os quais não tem em livros de Física do Ensino Médio, e que claramente não estão previstos na Base Nacional Comum Curricular (BNCC) e nem no Referencial Curricular Amazonense (RCA-EM). Além disso, o que é pedido na questão está mais associado à Geografia ou à Astronomia especializada, ou seja, este assunto não é comumente trabalhado em Física da 1ª série.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O conteúdo da questão 44 é Astrofísica: propriedades físico-químicas de planetas e estrelas e está contido no edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 24749. Anthony Lucca Pontes Morais [\*\*\*.413.048-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 15:22:36

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 44

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da Questão 44 da prova do PSC 01 (2025), por abordar um conteúdo que excede o nível previsto para a 1ª série do Ensino Médio.

Embora o Sistema Solar esteja citado no edital, a questão exige conhecimentos sobre propriedades físico-químicas de planetas e estrelas, que não são tratados em livros de Física do Ensino Médio nem estão claramente previstos no Referencial Curricular Amazonense (RCA-EM) ou na BNCC.

Além disso, o enfoque da questão está mais alinhado à Geografia ou à Astronomia especializada, ou seja, não é normalmente trabalhado em Física na 1ª série.

Diante disso, solicito a anulação da questão, por tratar de tema fora do escopo adequado à etapa avaliada.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O conteúdo da questão 44 é Astrofísica: propriedades físico-químicas de planetas e estrelas e está contido no edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 5242. Ayumi Mariana Medeiros Fujimoto [\*\*\*.858.882-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 16:03:06

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 44

---

### Questionamento (Candidato):

Eu Ayumi Mariana Medeiros Fujimoto peço gentilmente a anulação da questão 44 da prova do PSC1 por abordar um conteúdo que excede o nível previsto para a 1<sup>o</sup> série do Ensino Médio. Embora o Sistema Solar já esteja citado no edital, a questão exige conhecimentos sobre propriedades físico-químicas dos planetas e estrelas que não são tratados em livros de Física do Ensino Médio e nem estão previstos no Referencial Curricular Amazonense (RCA-EM) ou na BNCC. Além disso a questão está mais alinhada à Astronomia especializada, ou seja, não é trabalhado em Física na 1<sup>o</sup> série. Diante disso peço encarecidamente a anulação da questão.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O conteúdo da questão 44 é Astrofísica: propriedades físico-químicas de planetas e estrelas e está contido no edital 01/2025-GR, que rege a 1<sup>a</sup> Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 10721. Beatriz Oliveira Araujo [\*\*\*.349.892-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 13:51:17

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 44

---

### Questionamento (Candidato):

Apesar de o Sistema Solar estar mencionado no edital, a questão requer conhecimentos sobre propriedades físico-químicas de planetas e estrelas, conteúdos que não são abordados nos livros de Física do Ensino Médio nem estão claramente contemplados no Referencial Curricular Amazonense (RCA-EM) ou na BNCC.

Ademais, o foco da questão está mais relacionado às áreas de Geografia ou Astronomia especializada, sendo, portanto, um conteúdo que normalmente não é explorado nas aulas de Física da 1ª série.

Dessa forma, solicito a anulação da questão, por tratar de um tema que extrapola o escopo previsto para esta etapa de ensino.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O conteúdo da questão 44 é Astrofísica: propriedades físico-químicas de planetas e estrelas e está contido no edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 14283. Bruna Manuela Pessoa e Silva [\*\*\*.404.152-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 15:48:25

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 44

---

### Questionamento (Candidato):

Solicita-se a anulação da Questão 44 da prova do PSC 01 (2025), por abordar um conteúdo que excede o nível previsto para a 1ª série do Ensino Médio. Embora o Sistema Solar esteja citado no edital, a questão exige conhecimentos sobre propriedades físico-químicas de planetas e estrelas, que não são tratados em livros de Física do Ensino Médio nem estão claramente previstos no Referencial Curricular Amazonense (RCA-EM) ou na BNCC. Além disso, o enfoque da questão está mais alinhado à Geografia ou à Astronomia especializada, ou seja, não é normalmente trabalhado em Física na 1ª série. Diante disso, solicito a anulação da questão, por tratar de tema fora do escopo adequado à etapa avaliada.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O conteúdo da questão 44 é Astrofísica: propriedades físico-químicas de planetas e estrelas e está contido no edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 23323. Diana Clara Mendes Ouroty Leal [\*\*\*.640.342-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 15:32:29

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 44

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da Questão 44 da prova do PSC 01 (2025), por abordar um conteúdo que excede o nível previsto para a 1ª série do Ensino Médio.

Embora o Sistema Solar esteja citado no edital, a questão exige conhecimentos sobre propriedades físico-químicas de planetas e estrelas, que não são tratados em livros de Física do Ensino Médio nem estão claramente previstos no Referencial Curricular Amazonense (RCA-EM) ou na BNCC.

Além disso, o enfoque da questão está mais alinhado à Geografia ou à Astronomia especializada, ou seja, não é normalmente trabalhado em Física na 1ª série.

Diante disso, solicito a anulação da questão, por tratar de tema fora do escopo adequado à etapa avaliada.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O conteúdo da questão 44 é Astrofísica: propriedades físico-químicas de planetas e estrelas e está contido no edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 15790. Dominique Maia Fernandes [\*\*\*.552.782-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 13:24:55

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 44

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da Questão 44 da prova do PSC 01 (2025), por abordar um conteúdo que excede o nível previsto para a 1ª série do Ensino Médio.

Embora o Sistema Solar esteja citado no edital, a questão exige conhecimentos sobre propriedades físico-químicas de planetas e estrelas, que não são tratados em livros de Física do Ensino Médio nem estão claramente previstos no Referencial Curricular Amazonense (RCA-EM) ou na BNCC.

Além disso, o enfoque da questão está mais alinhado à Geografia ou à Astronomia especializada, ou seja, não é normalmente trabalhado em Física na 1ª série.

Diante disso, solicito a anulação da questão, por tratar de tema fora do escopo adequado à etapa avaliada.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O conteúdo da questão 44 é Astrofísica: propriedades físico-químicas de planetas e estrelas e está contido no edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 11843. Eduardo Pereira Wall Júnior [\*\*\*.654.592-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 14:11:57

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 44

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da Questão 44 da prova do PSC 01 (2025), por abordar um conteúdo que excede o nível previsto para a 1ª série do Ensino Médio. Embora o Sistema Solar esteja citado no edital, a questão exige conhecimentos sobre propriedades físico-químicas de planetas e estrelas, que não são tratados em livros de Física do Ensino Médio nem estão claramente previstos no Referencial Curricular Amazonense (RCA-EM) ou na BNCC. Além disso, o enfoque da questão está mais alinhado à Geografia ou à Astronomia especializada, ou seja, não é normalmente trabalhado em Física na 1ª série. Diante disso, solicito a anulação da questão, por tratar de tema fora do escopo adequado à etapa avaliada.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O conteúdo da questão 44 é Astrofísica: propriedades físico-químicas de planetas e estrelas e está contido no edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025





## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 5449. Enzo Felício de Oliveira [\*\*\*.029.452-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 10:23:39

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 44

---

**Questionamento (Candidato):**

II. os planetas jovianos são formados principalmente por H, He, Água, CO<sub>2</sub>, metano e amônia.

**Recurso (Candidato):** Alterar o gabarito para a letra "d"

---

**Parecer (Banca):**

O(a) candidato(a) não tem razão. A afirmativa III é falsa.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 15652. Enzo José de Lima Alves [\*\*\*.387.052-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 13:52:46

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 44

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 44 do psc 1 aborda um conteúdo que não está contemplado na BNCC (Base nacional curricular comum), bem como no referencial curricular amazonense e o assunto não está presente nos livros de física desta forma. Por isso pedimos anulação por existir inconsistência entre o edital e os conteúdos que são sugeridos na base comum.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O conteúdo da questão 44 é Astrofísica: propriedades físico-químicas de planetas e estrelas e está contido no edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca): Manter o gabarito publicado**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 15652. Enzo José de Lima Alves [\*\*\*.387.052-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 15:34:42

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 44

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da Questão 44 da prova do PSC 01 (2025), por abordar um conteúdo que excede o nível previsto para a 1ª série do Ensino Médio.

Embora o Sistema Solar esteja citado no edital, a questão exige conhecimentos sobre propriedades físico-químicas de planetas e estrelas, que não são tratados em livros de Física do Ensino Médio nem estão claramente previstos no Referencial Curricular Amazonense (RCA-EM) ou na BNCC.

Além disso, o enfoque da questão está mais alinhado à Geografia ou à Astronomia especializada, ou seja, não é normalmente trabalhado em Física na 1ª série.

Diante disso, solicito a anulação da questão, por tratar de tema fora do escopo adequado à etapa avaliada

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O conteúdo da questão 44 é Astrofísica: propriedades físico-químicas de planetas e estrelas e está contido no edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 21774. Fernanda da Costa Santos [\*\*\*.048.492-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 15:03:40

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 44

---

### Questionamento (Candidato):

Me chamo Fernanda e venho pedir humildemente a anulação da questão 44 , visto que , aborda um conteúdo que excede o nível previsto para a 1 série do Ensino Médio . O conteúdo sistema solar é de fato citado no edital ,todavia, a questão exige conhecimentos acerca de propriedades físico-químicas de planetas e estrelas que não são tratados em livros de física do ensino médio e nem estão claramente previstos na BNCC ou no Referencial Curricular Amazonense (RCA-EM). Além disso o foco da questão está mais alinhado à geografia e astronomia especializada , ou seja , não é normalmente trabalhado na Física da 1 série  
Diante disso peço a anulação da questão 44 por se tratar de uma questão fora do escopo adequado à etapa avaliada .

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O conteúdo da questão 44 é Astrofísica: propriedades físico-químicas de planetas e estrelas e está contido no edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 13093. Fernando Di Lucca Fernandes Souza [\*\*\*.123.842-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 16:43:48

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 44

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da Questão 44 da prova do PSC 01 (2025), por abordar um conteúdo que vai além do previsto para a 1ª série do Ensino Médio.

Apesar de o Sistema Solar constar no edital, a questão exige conhecimentos sobre propriedades físico-químicas de planetas e estrelas, que não fazem parte do conteúdo de Física dessa etapa, nem estão claramente indicados no RCA-EM ou na BNCC. Além disso, o tema se aproxima mais da Geografia ou da Astronomia, não sendo normalmente trabalhado em Física da 1ª série.

Dessa forma, a questão aborda um conteúdo inadequado ao nível exigido, comprometendo a equidade da avaliação.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O conteúdo da questão 44 é Astrofísica: propriedades físico-químicas de planetas e estrelas e está contido no edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 6104. Guilherme Gonçalves de Queiroz [\*\*\*.036.322-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 16:30:42

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 44

---

### Questionamento (Candidato):

ANEXO

### Anexo (Candidato):

<https://drive.google.com/open?id=1dhDFLwGtCkEs6vrgWr6meYHCiU1H8WM>

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O conteúdo da questão 44 é Astrofísica: propriedades físico-químicas de planetas e estrelas e está contido no edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca): Manter o gabarito publicado**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 16381. Gustavo Alves de Magalhães [\*\*\*.457.162-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 16:10:59

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 44

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 44 do psc 1 aborda um conteúdo que não está contemplado na BNCC (Base nacional curricular comum), bem como no referencial curricular amazonense e o assunto não está presente nos livros de física desta forma. Por isso pedimos anulação por existir inconsistência entre o edital e os conteúdos que são sugeridos na base comum.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O conteúdo da questão 44 é Astrofísica: propriedades físico-químicas de planetas e estrelas e está contido no edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 22542. Gustavo Bichara Leite [\*\*\*.348.222-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 14:54:20

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 44

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da Questão 44, por abordar um conteúdo que excede o nível previsto para a 1ª série do Ensino Médio.

Embora o Sistema Solar esteja citado no edital, a questão exige conhecimentos sobre propriedades físico-químicas de planetas e estrelas, que não são tratados em livros de Física do Ensino Médio nem estão claramente previstos no Referencial Curricular Amazonense (RCA-EM) ou na BNCC.

Além disso, o enfoque da questão está mais alinhado à Geografia ou à Astronomia especializada, ou seja, não é normalmente trabalhado em Física na 1ª série.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O conteúdo da questão 44 é Astrofísica: propriedades físico-químicas de planetas e estrelas e está contido no edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025





## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 23067. Heitor da Silva Bastos [\*\*\*.763.722-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 15:20:20

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 44

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da Questão 44 da prova do PSC 01 (2025), por abordar um conteúdo que excede o nível previsto para a 1ª série do Ensino Médio.

Embora o Sistema Solar esteja citado no edital, a questão exige conhecimentos sobre propriedades físico-químicas de planetas e estrelas, que não são tratados em livros de Física do Ensino Médio nem estão claramente previstos no Referencial Curricular Amazonense (RCA-EM) ou na BNCC.

Além disso, o enfoque da questão está mais alinhado à Geografia ou à Astronomia especializada, ou seja, não é normalmente trabalhado em Física na 1ª série.

Diante disso, solicito a anulação da questão, por tratar de tema fora do escopo adequado à etapa avaliada.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O conteúdo da questão 44 é Astrofísica: propriedades físico-químicas de planetas e estrelas e está contido no edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 21634. Iago Ferreira Benayon Moreira [\*\*\*.404.942-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 15:36:23

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 44

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da Questão 44 da prova do PSC 01 (2025), por abordar um conteúdo que ultrapassa o nível esperado para a 1ª série do Ensino Médio.

Apesar de o tema “Sistema Solar” estar mencionado no edital, a questão exige conhecimentos sobre propriedades físico-químicas de planetas e estrelas, conteúdos que não são abordados nos livros de Física do Ensino Médio e não estão claramente indicados no Referencial Curricular Amazonense (RCA-EM) nem na Base Nacional Comum Curricular (BNCC).

Além disso, o enfoque da questão se aproxima mais das áreas de Geografia ou Astronomia especializada, não sendo um tema comumente tratado nas aulas de Física da 1ª série.

Diante do exposto, peço a anulação da referida questão, por tratar de um conteúdo que não condiz com os parâmetros estabelecidos para esta etapa da seleção.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O conteúdo da questão 44 é Astrofísica: propriedades físico-químicas de planetas e estrelas e está contido no edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 17259. Isaac Matos Nahmias Melo [\*\*\*.316.382-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 16:34:03

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 44

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da Questão 44 da prova do PSC 01 (2025), por abordar um conteúdo que excede o nível previsto para a 1ª série do Ensino Médio.

Embora o Sistema Solar esteja citado no edital, a questão exige conhecimentos sobre propriedades físico-químicas de planetas e estrelas, que não são tratados em livros de Física do Ensino Médio nem estão

claramente previstos no Referencial Curricular Amazonense (RCA-EM) ou na BNCC.

Além disso, o enfoque da questão está mais alinhado à Geografia ou à Astronomia especializada, ou seja, não é normalmente trabalhado em Física na 1ª série.

Diante disso, solicito a anulação da questão, por tratar de tema fora do escopo adequado à etapa avaliada.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O conteúdo da questão 44 é Astrofísica: propriedades físico-químicas de planetas e estrelas e está contido no edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca): Manter o gabarito publicado**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 22229. Isabela Raymondi Bezerra [\*\*\*.389.062-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 14:37:19

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 44

---

### Questionamento (Candidato):

Gostaria de pedir a anulação da Questão 44 porque ela cobra um conteúdo que vai além do que é esperado para a 1ª série do Ensino Médio. Mesmo que o Sistema Solar esteja no edital, a questão pede conhecimentos sobre as propriedades físico-químicas de planetas e estrelas, que não são ensinados nos livros de Física do Ensino Médio e também não estão claramente no Referencial Curricular Amazonense (RCA-EM) ou na BNCC. Além disso, o assunto está mais ligado à Geografia ou Astronomia mais avançada, e não costuma ser tratado em Física na 1ª série. Por isso, acredito que a questão está fora do que deveria ser cobrado nessa etapa e peço que ela seja anulada.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O conteúdo da questão 44 é Astrofísica: propriedades físico-químicas de planetas e estrelas e está contido no edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 10852. Isabella Louise de Paiva da Silva [\*\*\*.120.892-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 16:46:06

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 44

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da Questão 44 da prova do PSC 01 (2025), por abordar um conteúdo que excede o nível previsto para a 1ª série do Ensino Médio.

Embora o Sistema Solar esteja citado no edital, a questão exige conhecimentos sobre propriedades físico-químicas de planetas e estrelas, que não são tratados em livros de Física do Ensino Médio nem estão claramente previstos no Referencial Curricular Amazonense (RCA-EM) ou na BNCC.

Além disso, o enfoque da questão está mais alinhado à Geografia ou à Astronomia especializada, ou seja, não é normalmente trabalhado em Física na 1ª série.

Diante disso, solicito a anulação da questão, por tratar de tema fora do escopo adequado à etapa avaliada.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O conteúdo da questão 44 é Astrofísica: propriedades físico-químicas de planetas e estrelas e está contido no edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 19621. Isadora Sarah do Nascimento Marques [\*\*\*.387.772-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 15:01:31

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 44

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da Questão 44 da prova do PSC 01 (2025), por abordar um conteúdo que excede o nível previsto para a 1ª série do Ensino Médio. Embora o Sistema Solar esteja citado no edital, a questão exige conhecimentos sobre propriedades físico-químicas de planetas e estrelas, que não são tratados em livros de Física do Ensino Médio nem estão

claramente previstos no Referencial Curricular Amazonense (RCA-EM) ou na BNCC.

Além disso, o enfoque da questão está mais alinhado à Geografia ou à Astronomia especializada, ou seja, não é normalmente trabalhado em Física na 1ª série. Diante disso, solicito gentilmente a anulação da questão, por tratar de tema fora do escopo adequado à etapa avaliada.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O conteúdo da questão 44 é Astrofísica: propriedades físico-químicas de planetas e estrelas e está contido no edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 26268. Isadora de Almeida Ruas [\*\*\*.268.822-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 15:30:10

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 44

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 44 do psc 1 aborda um conteúdo que não está contemplado na BNCC (Base nacional curricular comum), bem como no referencial curricular amazonense e o assunto não está presente nos livros de física desta forma. Por isso pedimos anulação por existir inconsistência entre o edital e os conteúdos que são sugeridos na base comum.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O conteúdo da questão 44 é Astrofísica: propriedades físico-químicas de planetas e estrelas e está contido no edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 26268. Isadora de Almeida Ruas [\*\*\*.268.822-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 15:42:02

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 44

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da Questão 44 da prova do PSC 01 (2025), por abordar um conteúdo que excede o nível previsto para a 1ª série do Ensino Médio.

Embora o Sistema Solar esteja citado no edital, a questão exige conhecimentos sobre propriedades físico-químicas de planetas e estrelas, que não são tratados em livros de Física do Ensino Médio nem estão claramente previstos no Referencial Curricular Amazonense (RCA-EM) ou na BNCC.

Além disso, o enfoque da questão está mais alinhado à Geografia ou à Astronomia especializada, ou seja, não é normalmente trabalhado em Física na 1ª série.

Diante disso, solicito a anulação da questão, por tratar de tema fora do escopo adequado à etapa avaliada.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O conteúdo da questão 44 é Astrofísica: propriedades físico-químicas de planetas e estrelas e está contido no edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025





## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 19276. José Alquerlino Costa Silva Junior [\*\*\*.589.892-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 15:54:59

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 44

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da Questão 44 da prova do PSC 01 (2025), por abordar um conteúdo que excede o nível previsto para a 1ª série do Ensino Médio.

Embora o Sistema Solar esteja citado no edital, a questão exige conhecimentos sobre propriedades físico-químicas de planetas e estrelas, que não são tratados em livros de Física do Ensino Médio nem estão

claramente previstos no Referencial Curricular Amazonense (RCA-EM) ou na BNCC.

Além disso, o enfoque da questão está mais alinhado à Geografia ou à Astronomia especializada, ou seja, não é normalmente trabalhado em Física na 1ª série.

Diante disso, solicito a anulação da questão, por tratar de tema fora do escopo adequado à etapa avaliada.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O conteúdo da questão 44 é Astrofísica: propriedades físico-químicas de planetas e estrelas e está contido no edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 15591. José Luiz Guimarães de Freitas [\*\*\*.742.742-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 16:27:11

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 44

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 44 do psc 1 aborda um conteúdo que não está contemplado na BNCC (Base nacional curricular comum), bem como no referencial curricular amazonense e o assunto não está presente nos livros de física desta forma. Por isso pedimos anulação por existir inconsistência entre o edital e os conteúdos que são sugeridos na base comum.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O conteúdo da questão 44 é Astrofísica: propriedades físico-químicas de planetas e estrelas e está contido no edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca): Manter o gabarito publicado**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 24300. José Mário Dantas Costa [\*\*\*.985.572-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 14:09:27

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 44

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 44 do psc 1 aborda um conteúdo que não está contemplado na BNCC (Base nacional curricular comum), bem como no referencial curricular amazonense e o assunto não está presente nos livros de física desta forma. Por isso pedimos anulação por existir inconsistência entre o edital e os conteúdos que são sugeridos na base comum.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O conteúdo da questão 44 é Astrofísica: propriedades físico-químicas de planetas e estrelas e está contido no edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 25476. João Gonçalo Perfeito [\*\*\*.300.772-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 15:19:40

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 44

---

### Questionamento (Candidato):

Venho requerer a anulação da Questão 44 da prova do PSC 01 (2025), uma vez que ela aborda um conteúdo que ultrapassa o nível de complexidade previsto para a 1ª série do Ensino Médio.

Apesar de o tema "Sistema Solar" constar no edital, a questão demanda conhecimentos sobre propriedades físico-químicas de planetas e estrelas — tópicos que não são abordados nos livros didáticos de Física do Ensino Médio nem estão claramente contemplados no Referencial Curricular Amazonense (RCA-EM) ou na Base Nacional Comum Curricular (BNCC) para essa etapa.

Além disso, o tratamento dado ao conteúdo na questão aproxima-se mais das áreas de Geografia ou de Astronomia especializada, distanciando-se dos conteúdos usualmente trabalhados nas aulas de Física da 1ª série.

Diante do exposto, solicito a anulação da Questão 44, por se tratar de um tema que foge ao escopo curricular previsto para o nível avaliado.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O conteúdo da questão 44 é Astrofísica: propriedades físico-químicas de planetas e estrelas e está contido no edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 15409. Júlia Raika Alves Ferreira [\*\*\*.423.912-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 16:06:50

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 44

---

### Questionamento (Candidato):

Prezada Comissão Organizadora do PSC,

Venho, por meio deste, solicitar a anulação da Questão 44 da prova do PSC 01 – edição 2025, por considerar que a referida questão aborda conteúdo que excede o nível previsto para a 1ª série do Ensino Médio, contrariando os parâmetros estabelecidos pelo Referencial Curricular Amazonense (RCA-EM) e pela Base Nacional Comum Curricular (BNCC).

Embora o edital mencione o tema “Sistema Solar”, a questão em pauta exige do candidato conhecimentos específicos sobre propriedades físico-químicas de planetas e estrelas – como composição atmosférica, estrutura interna ou reações nucleares –, os quais não são tratados nos livros didáticos de Física voltados para a 1ª série, tampouco fazem parte do currículo de forma clara e direta nessa etapa da educação básica.

Adicionalmente, o enfoque conceitual da questão se aproxima mais de disciplinas como Geografia Física ou Astronomia especializada, e não corresponde ao que se espera de um aluno da 1ª série na disciplina de Física, segundo os documentos curriculares oficiais.

Diante do exposto, solicito respeitosamente a anulação da Questão 44, por tratar de conteúdo fora do escopo adequado à etapa avaliada, em respeito à isonomia e à coerência pedagógica do certame.

Atenciosamente, Júlia Raika Alves Ferreira

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O conteúdo da questão 44 é Astrofísica: propriedades físico-químicas de planetas e estrelas e está contido no edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 20152. Júlia Toledano Barros [\*\*\*.156.542-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 14:04:34

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 44

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 44 do psc 1 aborda um conteúdo que não está contemplado na BNCC (Base nacional curricular comum), bem como no referencial curricular amazonense e o assunto não está presente nos livros de física desta forma. Por isso pedimos anulação por existir inconsistência entre o edital e os conteúdos que são sugeridos na base comum.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O conteúdo da questão 44 é Astrofísica: propriedades físico-químicas de planetas e estrelas e está contido no edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 25209. Laila Geber Venâncio de Melo [\*\*\*.681.672-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 13:42:54

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 44

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da Questão 44 da prova do PSC 01 (2025), por abordar um conteúdo que excede o nível previsto para a 1ª série do Ensino Médio.

Embora o Sistema Solar esteja citado no edital, a questão exige conhecimentos sobre propriedades físico-químicas de planetas e estrelas, que não são tratados em livros de Física do Ensino Médio nem estão claramente previstos no Referencial Curricular Amazonense (RCA-EM) ou na BNCC.

Além disso, o enfoque da questão está mais alinhado à Geografia ou à Astronomia especializada, ou seja, não é normalmente trabalhado em Física na 1ª série.

Diante disso, solicito a anulação da questão, por tratar de tema fora do escopo adequado à etapa avaliada

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O conteúdo da questão 44 é Astrofísica: propriedades físico-químicas de planetas e estrelas e está contido no edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 11195. Larissa Braga Fernandes [\*\*\*.110.142-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 16:44:37

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 44

---

### Questionamento (Candidato):

#### QUESTÃO 44 - FÍSICA - PEDIDO DE ANULAÇÃO

A Questão 44 da prova aborda tópicos relacionados à classificação e composição dos planetas do sistema solar. Embora o tema geral esteja presente nos conteúdos escolares, o nível de aprofundamento exigido na questão ultrapassa o escopo curricular estabelecido para a 1ª série do Ensino Médio, conforme previsto na Base Nacional Comum Curricular (BNCC).

Segundo a BNCC, o estudo do sistema solar nesse nível de ensino deve ser feito de forma introdutória, com foco em aspectos gerais, observacionais e descritivos. No entanto, a questão em análise requer conhecimentos técnico-científicos mais avançados, envolvendo elementos da Física e da Química, como a composição química predominante dos planetas (ex.: hidrogênio, hélio, silicatos, metais pesados, amônia, metano), além da comparação de densidades e ordem de grandeza dos corpos celestes, conteúdos usualmente abordados apenas em séries mais avançadas ou mesmo no Ensino Superior.

Um exemplo claro está na alternativa considerada correta no gabarito preliminar (letra C), que afirma que a Terra é o planeta mais denso do sistema solar. Essa afirmação exige do estudante conhecimento técnico específico, como domínio de dados numéricos sobre densidade planetária e interpretação de tabelas científicas — habilidades que não são esperadas de alunos da 1ª série do Ensino Médio.

### Conclusão:

Diante do exposto, evidencia-se que a Questão 44 cobra conhecimentos além do nível esperado para a etapa de ensino avaliada, ferindo os princípios de equidade e adequação curricular. Assim, com base nas diretrizes da BNCC e visando manter a coerência pedagógica e a justiça no processo seletivo, solicita-se a anulação da referida questão.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O conteúdo da questão 44 é Astrofísica: propriedades físico-químicas de planetas e estrelas e está contido no edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca): Manter o gabarito publicado**

---

**Publicado em:** 25/06/2025





## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 23073. Letícia Emanuelle Souza de Jesus [\*\*\*.371.872-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 16:44:43

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 44

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da Questão 44 da prova do PSC 01 (2025), por abordar um conteúdo que excede o nível previsto para a 1ª série do Ensino Médio.

Embora o Sistema Solar esteja citado no edital, a questão exige conhecimentos sobre propriedades físico-químicas de planetas e estrelas, que não são tratados em livros de Física do Ensino Médio nem estão claramente previstos no Referencial Curricular Amazonense (RCA-EM) ou na BNCC.

Além disso, o enfoque da questão está mais alinhado à Geografia ou à Astronomia especializada, ou seja, não é normalmente trabalhado em Física na 1ª série.

Diante disso, solicito a anulação da questão, por tratar de tema fora do escopo adequado à etapa avaliada

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O conteúdo da questão 44 é Astrofísica: propriedades físico-químicas de planetas e estrelas e está contido no edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 17954. Liz Fernandes Procópio [\*\*\*.413.572-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 14:10:50

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 44

---

### Questionamento (Candidato):

Prezados, o conteúdo de estrelas da questão 44 está acima da base do ensino médio BNCC e não consta nos livros de física

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O conteúdo da questão 44 é Astrofísica: propriedades físico-químicas de planetas e estrelas e está contido no edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 24358. Lucas Rosas Duarte Coelho [\*\*\*.921.472-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 16:06:07

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 44

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da Questão 44 da prova do PSC 01 (2025), por abordar um conteúdo que excede o nível previsto para a 1ª série do Ensino Médio.

Embora o Sistema Solar esteja citado no edital, a questão exige conhecimentos sobre propriedades físico-químicas de planetas e estrelas, que não são tratados em livros de Física do Ensino Médio nem estão claramente previstos no Referencial Curricular Amazonense (RCA-EM) ou na BNCC.

Além disso, o enfoque da questão está mais alinhado à Geografia ou à Astronomia especializada, ou seja, não é normalmente trabalhado em Física na 1ª série.

Diante disso, solicito a anulação da questão, por tratar de tema fora do escopo adequado à etapa avaliada

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O conteúdo da questão 44 é Astrofísica: propriedades físico-químicas de planetas e estrelas e está contido no edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 17969. Luiz Fernando Farias de Andrade [\*\*\*.018.482-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 15:26:54

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 44

---

### Questionamento (Candidato):

Eu, Luiz Fernando Farias de Andrade. Solicito a anulação da Questão 44 da prova do PSC 01 (2025), tendo em vista que a mesma aborda conteúdos que extrapolam o escopo estabelecido para a 1ª série do Ensino Médio. Embora o edital da Etapa 1 mencione o tema "Sistema Solar", a questão exige conhecimentos específicos relacionados às propriedades físico-químicas de corpos celestes, como planetas e estrelas — conteúdos que não são abordados de forma sistemática nos livros didáticos de Física destinados à 1ª série, tampouco são claramente indicados na Base Nacional Comum Curricular (BNCC) ou no Referencial Curricular Amazonense para o Ensino Médio (RCA-EM). Adicionalmente, o tratamento dado ao tema se aproxima mais das áreas de Geografia ou Astronomia especializada, o que reforça seu distanciamento em relação ao currículo típico da disciplina de Física nesse nível de ensino. Dessa forma, por não se adequar aos parâmetros curriculares oficiais da etapa em questão, solicita-se a anulação da referida questão.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O conteúdo da questão 44 é Astrofísica: propriedades físico-químicas de planetas e estrelas e está contido no edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca): Manter o gabarito publicado**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 15564. Marcos Tsuyoshi Edwards Otani [\*\*\*.465.842-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 14:40:11

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 44

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 44 do PSC 1 aborda um conteúdo que não está contemplado na BNCC (Base nacional curricular comum), e nem no Referencial Curricular Amazonense e o assunto não está presente nos livros de física desta forma. Por isso pedimos anulação por existir inconsistência entre o edital e os conteúdos que são sugeridos na base comum.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O conteúdo da questão 44 é Astrofísica: propriedades físico-químicas de planetas e estrelas e está contido no edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca): Manter o gabarito publicado**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 15610. Maria Clara Tetenge Santos [\*\*\*.041.592-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 15:16:45

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 44

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 44, aborda um nível maior do que o previsto para uma prova de primeiro ano do ensino médio.

Por mais que o conteúdo esteja citado no tópico "sistema solar", a questão exige conhecimentos aprofundados sobre físico-químicas de planetas e estrelas, que não são abordados nos livros de física do ensino médio, acima de tudo, nem está claramente apresentado no Referencial Curricular Amazonense (RCA-EM) ou na BNCC

Acrescentando também que o conteúdo abordado na questão está mais alinhada para a área da Geografia ou Astronomia especializadas, assim pode se dizer que não são comumente trabalhadas no 1 ano do ensino médio.

Assim peço a solicitação de anulação da questão, por está fora do escopo adequado para a etapa do 1 ano do ensino médio.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O conteúdo da questão 44 é Astrofísica: propriedades físico-químicas de planetas e estrelas e está contido no edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 12318. Maria Clara de Melo Alves [\*\*\*.843.402-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 14:16:40

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 44

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 44 do psc 1 aborda um conteúdo que não está contemplado na BNCC (Base nacional curricular comum), bem como no referencial curricular amazonense e o assunto não está presente nos livros de física desta forma. Por isso pedimos anulação por existir inconsistência entre o edital e os conteúdos que são sugeridos na base comum.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O conteúdo da questão 44 é Astrofísica: propriedades físico-químicas de planetas e estrelas e está contido no edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 15603. Maria Gabriela Terças Rodrigues [\*\*\*.335.352-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 15:41:26

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 44

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da Questão 44 da prova do PSC 01 (2025), por abordar um conteúdo que ultrapassa o nível esperado para estudantes da 1ª série do Ensino Médio.

Apesar de o tema “Sistema Solar” constar no edital, a questão em questão demanda conhecimentos sobre propriedades físico-químicas de planetas e estrelas — tópicos que não são abordados nos livros de Física dessa etapa nem estão claramente contemplados no Referencial Curricular Amazonense (RCA-EM) ou na Base Nacional Comum Curricular (BNCC).

Adicionalmente, o foco da questão está mais relacionado à Geografia ou à Astronomia de nível especializado, não sendo usualmente explorado nas aulas de Física da 1ª série do Ensino Médio.

Diante disso, solicito a anulação da referida questão, por tratar de conteúdo que extrapola o escopo previsto para o nível escolar avaliado.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O conteúdo da questão 44 é Astrofísica: propriedades físico-químicas de planetas e estrelas e está contido no edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025





## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 2178. Maria Laura Baraúna Cidade [\*\*\*.132.552-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 16:41:03

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 44

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da questão 44 da prova da 1ª Etapa do PSC 2025, pois a alternativa considerada correta (letra C) contém uma afirmativa com erro conceitual factual.

A afirmativa III afirma que “os planetas jovianos são pouco massivos”, o que é falso. Os planetas jovianos (Júpiter, Saturno, Urano e Netuno) são justamente os mais massivos do Sistema Solar. Júpiter, inclusive, tem mais massa que todos os outros planetas somados. O equívoco parece confundir “baixa densidade” com “baixa massa”, o que são conceitos diferentes.

Sendo assim, a presença dessa afirmação incorreta em uma alternativa considerada correta torna a questão inválida, e por isso solicito sua anulação.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 22104. Mariana Vitória Maciel do Nascimento [\*\*\*.830.112-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 16:05:23

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 44

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da Questão 44 da prova do PSC 01 (2025), por abordar um conteúdo que excede o nível previsto para a 1ª série do Ensino Médio.

Embora o Sistema Solar esteja citado no edital, a questão exige conhecimentos sobre propriedades físico-químicas de planetas e estrelas, que não são tratados em livros de Física do Ensino Médio nem estão claramente previstos no Referencial Curricular Amazonense (RCA-EM) ou na BNCC.

Além disso, o enfoque da questão está mais alinhado à Geografia ou à Astronomia especializada, ou seja, não é normalmente trabalhado em Física na 1ª série.

Diante disso, solicito a anulação da questão, por tratar de tema fora do escopo adequado à etapa avaliada.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O conteúdo da questão 44 é Astrofísica: propriedades físico-químicas de planetas e estrelas e está contido no edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 12560. Michaela Serejo da Silva Nossa [\*\*\*.403.922-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 13:26:10

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 44

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 44 do psc1 aborda um assunto que não está presente na BNCC, e fala sobre planetas gasosos terem água ao invés de vapor de água. Por isso pedimos anulação.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 23167. Miguel Antônio Ribeiro Flôres [\*\*\*.012.092-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 15:10:08

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 44

---

### Questionamento (Candidato):

Venho requerer a anulação da Questão 44 da prova do PSC 01 (2025), por abordar um conteúdo que ultrapassa o nível de complexidade esperado para a 1ª série do Ensino Médio.

Apesar de o edital mencionar o tema Sistema Solar, a questão demanda conhecimentos sobre características físico-químicas de planetas e estrelas, tópicos que não são usualmente abordados nos livros didáticos de Física dessa etapa e que também não estão claramente indicados no Referencial Curricular Amazonense (RCA-EM) nem na Base Nacional Comum Curricular (BNCC) como conteúdos pertinentes para o primeiro ano.

Além disso, o foco da questão se aproxima mais de conteúdos próprios da Geografia ou de uma Astronomia mais aprofundada, o que a distancia do que normalmente é trabalhado em Física na 1ª série do Ensino Médio.

Diante do exposto, solicito a anulação da referida questão, visto que ela trata de um tema fora do escopo previsto para esta fase da seleção.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O conteúdo da questão 44 é Astrofísica: propriedades físico-químicas de planetas e estrelas e está contido no edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 12619. Murillo Mendonça Monteiro [\*\*\*.191.342-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 16:00:33

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 44

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da Questão 44 da prova do PSC 01 (2025), por abordar um conteúdo que excede o nível previsto para a 1ª série do Ensino Médio.

Embora o Sistema Solar esteja citado no edital, a questão exige conhecimentos sobre propriedades físico-químicas de planetas e estrelas, que não são tratados em livros de Física do Ensino Médio nem estão claramente previstos no Referencial Curricular Amazonense (RCA-EM) ou na BNCC.

Além disso, o enfoque da questão está mais alinhado à Geografia ou à Astronomia especializada, ou seja, não é normalmente trabalhado em Física na 1ª série.

Diante disso, solicito a anulação da questão, por tratar de tema fora do escopo adequado à etapa avaliada.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O conteúdo da questão 44 é Astrofísica: propriedades físico-químicas de planetas e estrelas e está contido no edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 11391. Nicole Carneiro Amazonas [\*\*\*.177.412-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 15:58:53

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 44

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da Questão 44, por abordar um conteúdo que excede o nível previsto para a 1ª série do Ensino Médio.

Embora o Sistema Solar esteja citado no edital, a questão exige conhecimentos sobre propriedades físico-químicas de planetas e estrelas, que não são tratados em livros de Física do Ensino Médio nem estão claramente previstos no Referencial Curricular Amazonense (RCA-EM) ou na BNCC.

Além disso, o enfoque da questão está mais alinhado à Geografia ou à Astronomia especializada, ou seja, não é normalmente trabalhado em Física na 1ª série.

Diante disso, solicito a anulação da questão.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O conteúdo da questão 44 é Astrofísica: propriedades físico-químicas de planetas e estrelas e está contido no edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 2404. Nicole de Vasconcelos Tabosa [\*\*\*.290.262-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 16:25:27

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 44

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da questão 44, pois ela exige conhecimentos que vão além do previsto para a 1ª série do Ensino Médio, segundo a BNCC.

Embora o tema “Sistema Solar” esteja no currículo, a questão aborda conteúdos aprofundados de Física e Química, como composição química dos planetas, densidade relativa e ordem de grandeza, que não fazem parte do nível de exigência esperado nessa etapa.

A alternativa considerada correta (letra C), por exemplo, exige saber que a Terra é o planeta mais denso do sistema solar, o que requer domínio técnico não compatível com o ano escolar avaliado.

Assim, para garantir a justiça e a coerência pedagógica, solicito a anulação da questão por descumprimento das diretrizes curriculares da BNCC.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O conteúdo da questão 44 é Astrofísica: propriedades físico-químicas de planetas e estrelas e está contido no edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca): Manter o gabarito publicado**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 17672. Paulo Henrique Neves Fernandes [\*\*\*.147.332-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 16:20:56

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 44

---

### Questionamento (Candidato):

Eu aluno Paulo Henrique Neves Fernandes humildemente solicito a anulação da Questão 44 da prova de Física do PSC 01 (2025).

O motivo é que o conteúdo dessa questão vai além do que é esperado para a 1ª série do Ensino Médio.

Além disso, ao pesquisar sobre o tema da questão (propriedades de planetas e estrelas), percebi que não é algo que estudamos nos livros de Física do Ensino Médio, e também não está claro no edital ou programa do PSC, que segue a BNCC para o 1º ano.

Percebo também que o assunto da questão se encaixa mais em Geografia ou Astronomia especializada, e não no que normalmente se ensina em Física no 1º ano.

Por esses motivos, peço a anulação da Questão 44, por não se adequar ao que deveria ser avaliado nesta etapa.

Agradeço a atenção."

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O conteúdo da questão 44 é Astrofísica: propriedades físico-químicas de planetas e estrelas e está contido no edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025





## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 9405. Paulo Victor Maranhão de Souza [\*\*\*.213.142-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 15:08:40

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 44

---

**Questionamento (Candidato):**

MUDANÇA DE GABARITO DA LETRA C PARA A LETRA A

**Anexo (Candidato):**

<https://drive.google.com/open?id=1iBZTmJurrBLdDmEvxdltK-75kjUSxPu>

**Recurso (Candidato):** Alterar o gabarito para a letra "a"

---

**Parecer (Banca):**

O(a) candidato(a) não tem razão. A afirmativa IV também é verdadeira.

**Decisão (Banca): Manter o gabarito publicado**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 9505. Pedro Vinícius Pereira Pimenta [\*\*\*.206.752-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 16:23:59

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 44

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 44 do psc 1 aborda um conteúdo que não está contemplado na BNCC (Base Nacional curricular comum), bem como no referencial curricular amazonense e o assunto não está presente nos livros de física desta forma. Por isso peço a anulação por existir inconsistência entre o edital e os conteúdos que são sugeridos na base comum.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O conteúdo da questão 44 é Astrofísica: propriedades físico-químicas de planetas e estrelas e está contido no edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 19137. Rafaella Herrera dos Santos [\*\*\*.591.292-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 14:30:05

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 44

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da Questão 44 por abordar conteúdos além do nível da 1ª série do Ensino Médio. Embora o Sistema Solar esteja no edital, a questão exige conhecimentos físico-químicos de planetas e estrelas, não previstos na BNCC, no RCA-EM, nem tratados nos livros de Física dessa etapa. O tema também se alinha mais à Geografia ou Astronomia especializada, fugindo do escopo da disciplina e da etapa avaliada.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O conteúdo da questão 44 é Astrofísica: propriedades físico-químicas de planetas e estrelas e está contido no edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 13568. Raquel Bertulucci Fernandes [\*\*\*.575.121-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 16:11:16

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 44

---

### Questionamento (Candidato):

A questão 44 da prova de física do PSC1 trata sobre as propriedades dos planetas do sistema solar, sendo um conteúdo que não está na base comum do ensino médio nem nos livros de física. Dessa maneira, a solução mais plausível seria a anulação da questão

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O conteúdo da questão 44 é Astrofísica: propriedades físico-químicas de planetas e estrelas e está contido no edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 17200. Sarah Fernandes Falcão César [\*\*\*.467.292-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 16:28:32

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 44

---

### Questionamento (Candidato):

Venho por meio deste questionamento solicitar a anulação da Questão 44 da prova do PSC 01 (2025), por tratar de um conteúdo que ultrapassa o nível de complexidade esperado para estudantes da 1ª série do Ensino Médio. Apesar de o tema "Sistema Solar" constar no edital, a questão exige conhecimentos detalhados sobre características físico-químicas de planetas e estrelas — conteúdos que não fazem parte do currículo regular de Física para essa série, tampouco estão claramente previstos na Base Nacional Comum Curricular (BNCC) ou no Referencial Curricular Amazonense (RCA-EM). Além disso, o enfoque adotado pela questão se aproxima mais de áreas como Geografia ou Astronomia avançada, não sendo comum em materiais didáticos de Física utilizados no primeiro ano do Ensino Médio. Diante disso, peço a anulação da questão, uma vez que seu conteúdo está desalinhado com os parâmetros estabelecidos para a etapa avaliada, comprometendo a equidade e a adequação pedagógica do processo seletivo.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O conteúdo da questão 44 é Astrofísica: propriedades físico-químicas de planetas e estrelas e está contido no edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 8067. Thaina Vitória Araújo Matos [\*\*\*.751.482-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 13:08:17

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 44

---

**Questionamento (Candidato):**

Não foi explicado

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

**Parecer (Banca):**

A candidata não apresentou fundamentação.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 19864. Valentina Florêncio Guimarães [\*\*\*.958.542-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 16:49:11

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 44

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da Questão 44 da prova do PSC 01 (2025), por abordar conteúdo acima do nível esperado para a 1ª série do Ensino Médio.

Apesar de o edital mencionar o Sistema Solar, a questão exige conhecimentos sobre propriedades físico-químicas de planetas e estrelas, que não são abordados nos livros de Física dessa etapa, nem estão claramente previstos no RCA-EM ou na BNCC.

O tema tratado se aproxima mais da Geografia ou da Astronomia especializada, não sendo normalmente incluído nas aulas de Física da 1ª série.

Por isso, a questão trata de um conteúdo incompatível para o nível avaliado e deve ser anulada.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O conteúdo da questão 44 é Astrofísica: propriedades físico-químicas de planetas e estrelas e está contido no edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca): Manter o gabarito publicado**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 10718. Victória Luiza Silva da Silveira [\*\*\*.599.212-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 16:47:26

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 44

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da Questão 44 da prova do PSC 01 (2025), por abordar um conteúdo que excede o nível previsto para a 1ª série do Ensino Médio.

Embora o Sistema Solar esteja citado no edital, a questão exige conhecimentos sobre propriedades físico-químicas de planetas e estrelas, que não são tratados em livros de Física do Ensino Médio nem estão claramente previstos no Referencial Curricular Amazonense (RCA-EM) ou na BNCC.

Além disso, o enfoque da questão está mais alinhado à Geografia ou à Astronomia especializada, ou seja, não é normalmente trabalhado em Física na 1ª série.

Diante disso, solicito a anulação da questão, por tratar de tema fora do escopo adequado à etapa avaliada.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O conteúdo da questão 44 é Astrofísica: propriedades físico-químicas de planetas e estrelas e está contido no edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025





## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 15493. Vinicius Vieira Sales [\*\*\*.571.562-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 16:21:43

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 44

---

### Questionamento (Candidato):

Solicito a anulação da Questão 44 da prova do PSC 01 (2025), por abordar um conteúdo que excede o nível previsto para a 1ª série do Ensino Médio.

Embora o Sistema Solar esteja citado no edital, a questão exige conhecimentos sobre propriedades físico-químicas de planetas e estrelas, que não são tratados em livros de Física do Ensino Médio nem estão claramente previstos no Referencial Curricular Amazonense (RCA-EM) ou na BNCC.

Além disso, o enfoque da questão está mais alinhado à Geografia ou à Astronomia especializada, ou seja, não é normalmente trabalhado em Física na 1ª série.

Diante disso, solicito a anulação da questão, por tratar de tema fora do escopo adequado à etapa avaliada.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O conteúdo da questão 44 é Astrofísica: propriedades físico-químicas de planetas e estrelas e está contido no edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca):** Manter o gabarito publicado

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 15493. Vinicius Vieira Sales [\*\*\*.571.562-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 16:45:04

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 44

---

### Questionamento (Candidato):

Questão com conteúdo não previsto para o ano escolar avaliado:

A Questão 44 da prova aborda conteúdos relacionados à classificação e à composição dos planetas do sistema solar. Embora o tema geral faça parte dos conhecimentos escolares, a profundidade conceitual exigida pelas afirmativas vai além do que está curricularmente previsto para a 1ª série do Ensino Médio, conforme estabelece a Base Nacional Comum Curricular (BNCC).

De acordo com a BNCC, o estudo do sistema solar nesse nível de ensino é tratado de maneira introdutória e voltado para aspectos gerais e observacionais. No entanto, a questão exige conhecimentos específicos de Química e Física, como a composição predominante de elementos químicos nos planetas (ex.: hidrogênio, hélio, silicatos, óxidos, metais pesados, metano e amônia), além de informações sobre densidade relativa e ordem de grandeza dos corpos celestes, conteúdos que são geralmente abordados somente nas séries posteriores do Ensino Médio e em Ensino Superior. A alternativa considerada correta no gabarito preliminar (letra C) envolve, por exemplo, a afirmação de que a Terra é o planeta mais denso do sistema solar, o que exige domínio de dados técnico-científicos e interpretação de tabelas específicas de densidade, não esperadas para estudantes da 1ª série.

Dessa forma, a questão apresenta exigências que extrapolam os limites de conteúdo estabelecidos para a etapa avaliada, comprometendo a isonomia do processo seletivo. Com base nesse descompasso entre o conteúdo cobrado e o currículo previsto para a 1ª série do Ensino Médio, a anulação da questão 44 mostra-se necessária.

**Conclusão:**

Considerando que a questão exige conhecimentos não compatíveis com a etapa de ensino correspondente à 1ª série do Ensino Médio, conforme diretrizes da BNCC, solicita-se a anulação da questão 44, a fim de preservar a coerência pedagógica e a justiça do certame.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

O(a) candidato(a) não tem razão. O conteúdo da questão 44 é Astrofísica: propriedades físico-químicas de planetas e estrelas e está contido no edital 01/2025-GR, que rege a 1ª Etapa do PSC 2025.

**Decisão (Banca): Manter o gabarito publicado**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 14405. Adllynes Santos da Silva Avelino [\*\*\*.354.332-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 15:49:33

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 46

---

### Questionamento (Candidato):

O texto da questão pede a análise da indução de corrente elétrica porém isso ocorre na presença de um campo magnético e esse conteúdo não consta no edital.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

Esse recurso não é da Prova de Física 1a Etapa.

**Decisão (Banca): Manter o gabarito publicado**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 6343. Beatriz Moreira Dias [\*\*\*.361.632-\*\*]

**Recurso em:** 10/06/2025 às 12:20:48

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 46

---

### Questionamento (Candidato):

Venho por meio deste solicitar a anulação da questão 46 do Caderno PSC2, por tratar de um conteúdo que não está previsto no edital nem no Referencial Curricular Amazonense (RCA-EM), conforme exigido pelas diretrizes do Novo Ensino Médio.

A questão aborda o tema de indução magnética, tópico que, mesmo antes da reformulação do currículo, era tradicionalmente tratado apenas na 3ª Série do Ensino Médio. Com a implementação da BNCC e a adequação dos conteúdos ao Novo Ensino Médio, este tema foi excluído da grade regular e não faz parte dos conteúdos contemplados na 2ª Série, conforme o próprio RCA-EM.

Dessa forma, a cobrança do referido conteúdo configura um descompasso com as orientações curriculares vigentes, prejudicando os candidatos que não tiveram acesso formal e sistemático a esse conhecimento. Além disso, a ausência do tema no edital compromete a transparência e isonomia do processo seletivo. Assim, solicito a anulação da questão 46, por tratar de um conteúdo não previsto, em desacordo com o edital e os documentos normativos que regem o ensino médio no estado do Amazonas.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

Esse recurso não é da Prova de Física 1a Etapa.

**Decisão (Banca): Manter o gabarito publicado**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 15781. Matheus Gomes Venâncio [\*\*\*.858.512-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 15:39:56

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 46

---

### Questionamento (Candidato):

O texto da questão pede a análise da indução de corrente elétrica porém isso ocorre na presença de um campo magnético e esse conteúdo não consta no edital.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

Esse recurso não é da Prova de Física 1a Etapa.

**Decisão (Banca): Manter o gabarito publicado**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 11766. Nicolly Nellyanne Beleza Albuquerque [\*\*\*.259.182-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 19:24:09

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 46

---

### Questionamento (Candidato):

Prezados,

Gostaria de solicitar a anulação da questão 46 da prova de Física da 2ª etapa do processo seletivo, por entender que ela aborda um conteúdo que não estava previsto no edital.

A questão trata de campo magnético, que faz parte do estudo do magnetismo. No entanto, esse tema não foi incluído no conteúdo programático divulgado no edital da segunda etapa, que limita os assuntos de Física a: termometria, calorimetria, eletrostática, corrente elétrica, fontes de energia e radiações. Em nenhum momento há menção a fenômenos magnéticos ou similares.

Por se tratar de um processo seletivo, é fundamental que todos os candidatos sejam avaliados com base no que foi oficialmente estabelecido. Incluir um tema fora do edital fere o princípio da isonomia e pode comprometer a justiça da seleção.

Diante disso, peço a anulação da questão 46, para garantir que o processo continue sendo conduzido de forma correta e transparente.

Agradeço desde já pela atenção.

**Recurso (Candidato):** Anular a questão

---

### Parecer (Banca):

Esse recurso não é da Prova de Física 1a Etapa.

**Decisão (Banca): Manter o gabarito publicado**

---

**Publicado em:** 25/06/2025



## Resposta a Recurso contra Questão de Prova Processo Seletivo Contínuo - PSC 2025 - Etapa 1 [Projeto 2027]

**Candidato(a):** 7789. Nadir Aryele Silva dos Santos [\*\*\*.283.482-\*\*]

**Recurso em:** 09/06/2025 às 18:02:51

---

**Tópico:** Física (Questões de 41 a 46)

**Questão:** 47

---

**Questionamento (Candidato):**

47 de matemática, a razão seria menor que a original, gabarito mostra B como a certa, ao invés da D

**Anexo (Candidato):**

[https://drive.google.com/open?id=1Q5LZyVHlzTXixL-cxQFmsythZOrjc\\_hc](https://drive.google.com/open?id=1Q5LZyVHlzTXixL-cxQFmsythZOrjc_hc)

**Recurso (Candidato):** Alterar o gabarito para a letra "d"

---

**Parecer (Banca):**

A questão 47 não é da banca de Física

**Decisão (Banca): Manter o gabarito publicado**

---

**Publicado em:** 25/06/2025