



**Universidade Federal do Amazonas
Instituto de Natureza e Cultura
Banca Examinadora**

**RESPOSTA DA BANCA EXAMINADORA QUANTO AO RECURSO DO CANDIDATO ADÃO COSTA
SILVA SOBRE A AVALIAÇÃO DA PROVA ESCRITA**

O candidato Adão Costa Silva interpõe recurso contra o resultado de sua prova escrita, solicitando "revisão da prova da nota da prova escrita".

A banca reunida, de acordo com a Resolução 026/2008 CONSUNI, avalia quanto às respostas elaboradas pelo candidato, de acordo com os seguintes critérios.

Art. 30 – A Prova Escrita visa apurar a capacidade dos candidatos em relação à:

- I - Apresentação do tema (introdução, desenvolvimento e conclusão);
- II – Conteúdo (domínio do tema);
- III – Qualidade e rigor na exposição do tema (clareza e sistematização).

QUESTÃO 1 – Analise o objeto da didática e os elementos que constituem o processo educativo. (Valor: 5,0 pontos)

CRITÉRIOS

I – A resposta apresenta introdução, desenvolvimento e conclusão.

II – Na resposta, o candidato indica "ser a relação o objeto da didática". No entanto, o objeto da didática é o processo ensino-aprendizagem. A relação professor-aluno é um dos elementos que constituem o processo educativo e não o objeto da didática. Libâneo (2011) argumenta que o objeto seria o processo de ensino, isto porque ele pertence à corrente crítico-social-dos conteúdos e defende o ensino como o objeto da didática. Contudo, autores mais progressistas defendem que o objeto da didática é o processo ensino-aprendizagem.

III – Apesar de expor alguns elementos, faltou sistematização e clareza quanto aos mesmos; Faltou clareza na p. 7 e, na p. 6 o candidato não indica quem é o "comunicador" ou o "emissor", que no decorrer do parágrafo parece ser o professor. A ausência de clareza apresentada pelo candidato refere-se à falta de articulação de suas ideias sistematizadas com teóricos que as fundamentem, dentro de uma coerência epistemológica da didática. Pois o candidato não apresenta clareza conceitual, a partir de teóricos que abordem o tema na perspectiva teórico-metodológica.

Na resposta, o candidato usa diversas concepções didáticas diferentes e até antagônicas sem esclarecimento teórico. A exemplo da ideia de "emissor", "mensagem" e "receptor" que é recepcionada pela didática instrumental (tecnicista), sendo esta contraditória à ideia de

ae
duy

perspectiva “[...] horizontal, humana, em sentido aberto, em uma lógica aspiral [...]”, ou ainda da “pedagogia dialógica”, recepcionada pela didática fundamental (progressista).

O uso de tais concepções como se fossem elementos de uma mesma didática obscurecem o tratamento ao tema. Isso porque na concepção da didática em que o emissor, mensagem e receptor são respectivamente professor, conteúdo e aluno representa uma relação hierárquica, vertical, centrada no professor que transmite o conteúdo ao aluno. A ideia de só o aluno ser o receptor, coloca-o na condição de objeto da relação professor-aluno, o que significaria defender uma educação bancária (Paulo Freire). Antagônica a essa relação, em “perspectiva horizontal”, tanto professor quanto aluno são sujeitos do processo ensino-aprendizagem e dialogam sobre os temas e conteúdos a serem trabalhados no processo educativo. Assim, conceituações antagônicas foram utilizadas, sem fundamentação teórica, prejudicando a qualidade e o rigor na exposição do tema.

QUESTÃO 2 - Disserte sobre os desafios na construção de um currículo que atenda a pluralidade/diversidade cultural na realidade escolar. (Valor 5,0 pontos)

CRITÉRIOS

- I - Apresentou introdução, desenvolvimento e conclusão.
- II – Quanto ao desenvolvimento do conteúdo do tema foram identificadas lacunas em relação à apresentação dos desafios na construção de um currículo para atender a diversidade cultural na realidade escolar. Há ideias contraditórias (a exemplo do final da p. 2 e início da p. 3).
- III – Não foi explicitado nenhum respaldo teórico para as afirmações contidas no texto, comprometendo a clareza e a sistematização do tema.

Após a análise das respostas apresentadas pelo candidato, a banca examinadora decide em manter as notas atribuídas ao mesmo.

Manaus, 26 de setembro de 2019.

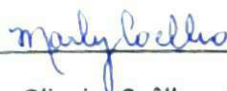
Banca Examinadora



Pêrsida da Silva Ribeiro Miki - Presidente



André de Oliveira Melo - Membro



Maria Marly de Oliveira Coêlho – Membro